



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»
пр-т. Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26, E-mail: rector@asu.ru



17.04.2026 № 10-1-19/2353

на № _____ от _____



«УТВЕЖДАЮ»
проректор по научному и
инновационному развитию
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования «Алтайский
государственный университет»
И.Б.Н. А.В. Валиков

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Величко Антона Ивановича «Государственная молодёжная
политика по формированию патриотизма в условиях цифровизации»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.3 –
Государственное управление и отраслевые политики

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование А.И. Величко, представленное к защите по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики, посвящено научно значимой и практически востребованной проблематике государственного управления молодёжной политикой по формированию патриотизма в условиях цифровой трансформации общества.

Актуальность темы обусловлена совокупностью взаимосвязанных обстоятельств. Во-первых, цифровизация общества кардинально изменила среду формирования ценностных ориентаций молодёжи. Традиционные институты патриотического воспитания всё в большей мере конкурируют с цифровыми медиапространствами, сетевыми сообществами и транснациональными информационными потоками. Это порождает принципиально новые вызовы для государственной молодёжной политики, требующие не только технологической адаптации управленческих инструментов, но и концептуального переосмысления механизмов взаимодействия государства с молодёжной аудиторией.

Во-вторых, в отечественной политической науке сохраняется дефицит комплексных исследований, системно описывающих трансформацию молодёжной политики под воздействием цифровизации как с междисциплинарных, так и с политологических позиций. Большинство имеющихся работ либо сосредоточены на социологическом измерении молодёжных практик, либо рассматривают цифровизацию государственного управления безотносительно к формированию патриотизма. Тем самым, представленное диссертационное исследование восполняет обозначенный научный пробел, предлагая интегральный взгляд на проблему.

Практическая востребованность работы подтверждается принятием Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации до 2030 года и национального проекта «Молодёжь и дети», реализация которых предполагает активное использование цифровых инструментов вовлечения молодёжи.

Общая характеристика диссертации и публикации автора.

Диссертация включает 3 главы и 6 параграфов. Работа демонстрирует высокий уровень теоретической проработанности и широкую источниковую базу. Соискатель критически осмысляет значительный массив отечественной и зарубежной научной литературы, охватывающей теорию государственного управления, политику идентичности, исследования молодёжной политики и цифрового управления. При этом автор обоснованно констатирует, что комплексный анализ молодёжной политики по формированию патриотизма именно в условиях цифровизации в политологическом измерении остаётся недостаточно разработанным, что само по себе составляет значимый аргумент в пользу научной состоятельности замысла.

Заслуживает высокой оценки проведённый автором обзор степени разработанности проблемы: соискатель структурирует научный дискурс по тематическим блокам (цифровое публичное управление, молодёжная политика, феноменология патриотизма), выявляет научные школы и их вклад, обозначает лакуны и формулирует собственную исследовательскую нишу. Такой подход свидетельствует о глубокой включённости диссертанта в современный академический дискурс.

Объектом исследования выступают современные практики российской молодёжной политики в контексте цифровой трансформации общества. Предметом являются субъекты, механизмы и технологии реализации российской молодёжной политики по формированию патриотизма в условиях цифровизации. Объект и предмет исследования корректно определены и соответствуют паспорту специальности 5.5.3.

Цель исследования – комплексная политологическая оценка состояния, проблем и перспектив развития российской молодёжной политики по формированию патриотизма в условиях цифровизации – логически вытекает из заявленной проблематики и достигается последовательным решением шести взаимосвязанных задач.

Внутренняя логика диссертационного проекта выстроена последовательно и методологически обоснованно. Автор движется от теоретического осмысления феномена патриотизма и концептуальных оснований молодёжной политики к институциональному анализу её реализации в цифровой среде и далее – к практически ориентированным рекомендациям по совершенствованию государственного управления.

Первая глава формирует теоретический фундамент исследования. В параграфе 1.1 раскрывается содержание патриотизма молодёжи в современном социально-политическом дискурсе через призму философских, социологических и культурологических традиций, что позволяет избежать одностороннего понимания феномена. В параграфе 1.2 характеризуются современные подходы к молодёжной политике как отрасли государственного управления, в том числе применительно к условиям цифровизации. Теоретический блок не является декларативным, а именно, методологическая рамка сочетает политико-ценностный, неоинституциональный и сетевой подходы. Это задаёт аналитические критерии для последующих глав.

Вторая глава посвящена институциональному анализу государственной молодёжной политики Российской Федерации. В параграфе 2.1 детально охарактеризован институциональный дизайн молодёжной политики в современных условиях, включая нормативно-правовую базу, субъектную структуру и механизмы координации. В параграфе 2.2 систематизированы цифровые технологии формирования патриотизма в системе государственной молодёжной политики, что само по себе представляет значимый научный результат, поскольку подобная классификация в отечественной политической науке предпринимается впервые.

Третья глава завершает логику исследования: на основе разнообразной эмпирической базы оцениваются практики формирования патриотизма в цифровом публичном пространстве, выявляются системные проблемы и разрабатывается экосистемная модель совершенствования молодёжной политики. Заслуживает особого внимания то, что предложенные рекомендации органично вытекают из предшествующего анализа и не носят декларативного характера.

Эмпирическая база исследования включает несколько типов источников. В её состав входят нормативно-правовые и программно-стратегические документы, данные контент-анализа официальных аккаунтов Росмолодёжи и «Движения Первых» в сети «ВКонтакте» (сквозной анализ публикаций за июль 2025 года), результаты социологического онлайн-опроса молодёжи (n = 1284 респондента, охватывающего различные возрастные группы и регионы страны), а также материалы медиарезонансного анализа по системе «Медиалогия» за период с сентября 2024 по июль 2025 года. Комплексный характер эмпирического материала обеспечивает достоверность выводов.

Результаты диссертационного исследования отражены в 12 научных публикациях общим объёмом более 6,19 п. л., из них 7 статей – в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, что свидетельствует о достаточной степени апробации основных положений работы. Апробация также прошла на конференциях международного и всероссийского уровня, в том числе на XIV Столыпинских чтениях (Краснодар, 2025) и Всероссийской конференции «Современное российское общество: новые вызовы, особенности трансформации и перспективы развития» (Владимир, 2025). Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Научная новизна и теоретическая значимость.

Научная новизна диссертационного исследования определяется совокупностью полученных результатов. К их числу относятся: теоретическая интерпретация патриотизма молодёжи в условиях цифровизации как интегративного социально-политического явления, формирующегося в пространстве сетевой коммуникации и медиатизированной публичности; обоснование сетевой модели государственной молодёжной политики, сочетающей государственный контур стратегического регулирования и публично-сетевой контур реализации; первичная систематизация цифровых технологий формирования патриотизма в системе государственной молодёжной политики России; разработка практической экосистемной модели совершенствования молодёжной политики в условиях цифровизации.

Теоретическая значимость работы состоит в обогащении концептуальных оснований исследования молодёжной политики: адаптации неинституционального и сетевого подходов к специфике цифровой публичной среды, преодолении фрагментарности существующего научного знания через междисциплинарную интеграцию политологии, социологии и цифровых исследований. Концепция двухконтурной (государственной и публично-сетевой) логики реализации молодёжной политики обладает самостоятельным

эвристическим потенциалом и может применяться в дальнейших исследованиях цифрового публичного управления.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Достоверность полученных результатов обеспечивается опорой на адекватный предмету исследования теоретико-методологический инструментарий, широкой источниковой базой, применением комплекса взаимодополняющих методов сбора и анализа данных. Теоретические положения работы последовательно верифицируются на эмпирическом материале, что исключает декларативный характер формулируемых рекомендаций.

Практическая значимость работы подтверждается разработкой конкретных управленческих рекомендаций, ориентированных на федеральные и региональные органы исполнительной власти. Предложенная экосистемная модель совершенствования молодёжной политики включает нормативно-правовые, технологические, содержательные, идеологические и институциональные компоненты, что обеспечивает её практическую применимость для корректировки стратегических документов в сфере молодёжной политики и патриотического воспитания.

Диссертация убедительно демонстрирует личный вклад соискателя в разработку концептуальных оснований анализа государственной молодёжной политики и патриотизма в условиях цифровизации. Выводы А.И. Величко соответствуют заявленным положениям, выносимым на защиту, логически из них вытекают и методологически обоснованы.

Заключение. Текст диссертации соответствует содержанию диссертации. Диссертация соответствует п. 6 «Политика цифровизации и цифровое государственное управление» и п. 9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики» паспорта специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики.

Вместе с тем, диссертационное исследование А.И. Величко имеет ряд замечаний и дискуссионных моментов, требующих научного обсуждения на публичной защите.

1. При характеристике степени изученности проблемы во введении диссертации и в п. 1.1, посвященном современному социально-политическому научному дискурсу о патриотизме молодёжи и путях его формирования, автор не анализирует и даже не упоминает большой пласт исследований политологов последних лет (например, О.В. Поповой, А.В. Селезневой и др. по доминирующим ценностям молодежи, О.А. Коряковцевой, И.С. Палитая – по государственной молодёжной политике, Асеева С.Ю, Асеевой Т.А. и др. – по

патриотизму и патриотическому воспитанию молодежи), опираясь в основном на более ранние работы или современные публикации философов и педагогов.

2. Вызывают вопрос хронологические рамки исследования, т.к. в работе отсутствуют их указание и обоснование, что актуально ввиду динамики понимания патриотизма и подходов к его формированию в государственной политике и научной литературе последних десятилетий.

3. В качестве методологического основания работы назван «политико-ценностный» подход, но анализ патриотизма как политической ценности, а также комплекса связанных с патриотизмом ценностных установок в сознании молодежи в диссертации представлен ограниченно. Среди нормативно-правовых актов в списке использованных источников и литературы (а также в тексте) не упомянут Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

4. В диссертации не дается четкое содержательное определение патриотизма, не выделены его типы и критерии патриотического контента. Создается впечатление, что диссертант рассматривает патриотизм в контексте проблемы исторической памяти и исторического воспитания, но тогда требует пояснения либо позиция соискателя по влиянию цифровизации на остальные аспекты патриотического воспитания, определяемые государственной молодежной политикой как «10 граней патриотизма», либо обоснование выбора для анализа данного аспекта.

5. В ходе анализа цифровизации государственной молодежной политики по формированию патриотизма соискатель часто характеризует государственную молодежную политику в целом и ее цифровизацию, не выявляя сходство и различие между ними.

6. При характеристике институционального дизайна государственной молодежной политики (п. 2.1) автор приходит к выводу: «Рассмотренные цифровые проекты демонстрируют, что публично-сетевой контур молодежной политики в Российской Федерации реализуется через совокупность платформенных, массовых и общественно-государственных инициатив, объединённых общей логикой цифрового вовлечения, ценностной трансляции и формирования гражданской идентичности» (с. 106), однако в тексте не оценивается, достаточно ли таких инициатив, есть какие-либо сложности в их реализации.

7. Несмотря на то, что в главах 2 и 3 диссертант многократно ссылается на «проделанный анализ», в диссертации зачастую отсутствуют описания методики получения соответствующих результатов и их количественные параметры.

8. В п. 3.1. автор диссертации рассматривает роль фактора цифровизации в трансляции патриотического контента на примере деятельности Росмолодежи и Движения первых, при этом подчеркивая, что они являются субъектами государственной молодежной политики. Патриотический контент негосударственных субъектов формирования патриотизма оказывается неохваченным.

9. При описании результатов опроса молодежи в п. 3.1. не представлен анализ ответов в разрезе возрастных категорий. Заметное смещение выборки в сторону возрастной группы 14-17 лет ставит вопрос о репрезентативности выводов опроса для всей молодежной аудитории.

10. Хотя в работе даны рекомендации, касающиеся образовательной политики («модернизации образовательных и методических подходов» и «обновления образовательных стандартов»), они не подкреплены анализом уже применяющихся в российской системе образования подходов и стандартов. В частности, в диссертации не рассматривается методическое и цифровое обеспечение школьных и вузовских курсов патриотической направленности («Разговоры о важном», «Основы российской государственности» и др.).

11. В тексте присутствуют опечатки, нарушение логики в построении фраз, иногда вызывающее дополнительные вопросы к автору. Например, фраза на с. 91: «Институты гражданского общества (общественные организации) и их «молодёжные версии» (политические партии) преодолевают локальные рамки и выходят на общероссийский уровень», – ставит вопрос о трактовке диссертантом понятия «политическая партия».

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и могут стать предпосылками для дальнейших исследований соискателя в заявленном предметном поле.

Диссертация Величко Антона Ивановича «Государственная молодёжная политика по формированию патриотизма в условиях цифровизации» является завершённым самостоятельным научным исследованием, в котором решена актуальная научная задача: комплексная политологическая оценка состояния и перспектив развития российской молодёжной политики по формированию патриотизма в условиях цифровой трансформации с разработкой практически ориентированных моделей её совершенствования.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями), а её автор – Величко Антон Иванович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.08 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

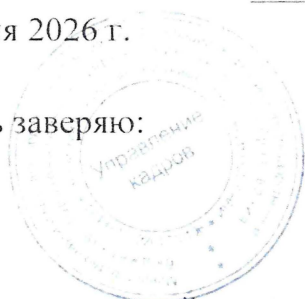
Отзыв ведущей организации на диссертацию Величко Антона Ивановича подготовлен доктором политических наук (специальность: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии), профессором, профессором кафедры философии и политологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Шашковой Ярославой Юрьевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии и политологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (протокол № 4 от 14 апреля 2026 г.). Присутствовали на заседании 11 человек. Итоги голосования: «за» – 11, «против» – 0, воздержавшихся – 0.

Доктор философских наук (специальность: 09.00.01 – онтология и теория познания), доцент, заведующий кафедрой философии и политологии

17 апреля 2026 г.

Подпись заверяю:



И.В. Черданцева

Инна Владимировна Черданцева

Егорьев
НАЧЕЛЬНИК ОТДЕЛА ПО
РАБОТЕ С ПРОЧИМ ПЕРСОНАЛОМ
МОКЕРОВА Е. В.

Е.В. Мокерова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»

Адрес: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 61

Телефон: (385-2)291-291

Email: rector@asu.ru

*С отзывом ведущей организации
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»*

ознакомлен 27.04.2026г.

Величко Антон Иванович

АВ