

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Федерального

государственного казенного

образовательного учреждения высшего

образования «Краснодарский

университет Министерства внутренних

дел Российской Федерации»

доктор юридических наук, профессор

генерал-лейтенант полиции



А.В. Симоненко

«15» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на диссертацию Пашониной Валерии Евгеньевны на тему «Иностранные субъекты в административно-юрисдикционном процессе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование В.Е. Пашониной посвящено актуальному в теоретическом и практическом отношениях вопросу определения правового статуса иностранных субъектов в административно-юрисдикционном процессе. Во введении автор справедливо отмечает: «Сложившаяся еще в СССР система “власти-подчинения”, когда гражданин практически был лишен права на обжалование действий (бездействия) государственного органа, наложила большой отпечаток на современные реалии развития правовой реальности и, в частности, административно-юрисдикционного процесса» (с. 4). Несмотря на активность законодателя в сфере обеспечения гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина на сегодняшний день подобное положение вещей не искоренено в административно-правовой практике окончательно. Более того, перманентный пересмотр содержания административно-правового статуса отдельных категорий лиц объективно обусловлен развитием технологий и общественных отношений, изменением геополитической и

социально-экономической обстановки в мире. В связи с этим бесспорно актуальной остается потребность в выработке и реализации эффективной и научно обоснованной государственной политики, обеспечивающей надлежащий учет и своевременное нормативное регулирование прав и обязанностей участников административно-юрисдикционных отношений, в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства. Особую важность тема диссертации приобретает в связи с кардинальными изменениями миграционного законодательства в 2020–2025 годах, а также утвержденной указом Президента РФ 15 октября 2025 г. № 738 Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026–2030 годы. Таким образом, исследование В.Е. Пашониной отвечает критериям актуальности, а ее работа имеет важное научно-практическое значение.

Объект и предмет научного исследования определены диссертантом методически верно. Обозначая объектом диссертационного исследования общественные отношения, складывающиеся при реализации гарантированных Конституцией Российской Федерации административно-процессуальных прав и исполнении юридических обязанностей иностранными лицами в административно-юрисдикционном процессе на территории Российской Федерации, соискатель определяет его предмет как социальные, экономические и правовые закономерности возникновения, изменения, реализации и прекращения административно-процессуального статуса иностранных субъектов в России, обусловленные порядком приобретения такого статуса, внесения изменений в него, осуществления предусмотренных законом процессуальных прав и обязанностей, а также основания и процедуры утраты указанного статуса (с. 6–7).

Автором корректно сформулирована *цель исследования*, поставлены и успешно решены *задачи* (с. 7), которые отвечают общему замыслу и теме работы. Целью диссертационной работы является комплексная разработка и систематизация теоретических и нормативных правовых основ реализации административно-процессуального статуса иностранных субъектов, выработка

научных предложений по оптимизации современного административно-процессуального законодательства и получение новых теоретических знаний об административно-процессуальном статусе иностранных субъектов.

Подходы и методы решения рассмотренных соискателем вопросов и результаты проведенной работы показывают достаточно высокий теоретический и практический уровень подготовки диссертанта, а также его способность успешно разрешать научные проблемы. Авторские взгляды и выводы обоснованы и достоверны.

Осуществляя в пределах предметной сферы исследования научный поиск, автор опирается на доктринальные позиции, изложенные в трудах как классиков административного права (Д.Н. Бахрах, Н.В. Витрук, И.А. Галаган, А.А. Демин, А.С. Дугенец и др.), так и современных исследователей (Ю.Ф. Беспалов, Я.Л. Ванюшин, Я.Б. Жолобов, Д.Ю. Ионов, О.В. Катаева и др.). Особое внимание в диссертации уделяется трудам научного руководителя Е.Б. Лупарева: соискатель продолжает и развивает взгляды ученого на правовой статус иностранных субъектов в тексте работы.

Следует особо отметить грамотное использование диссертантом общенаучных и частнонаучных *методов познания*. Применение диалектического и историко-правового методов, а также методов индукции и дедукции позволило диссертанту подробно рассмотреть правовой статус иностранного субъекта административно-процессуальных отношений, как совокупности трех состояний: «человек», «гражданин», «иностраный гражданин, обладающий естественными правами» (параграф 1.1). Используя метод сравнительного исследования, диссертант в параграфе 2.2 указывает на приемлемые с юридической точки зрения формы использования современных информационных технологий в административном процессе (с. 92–93), а в параграфе 2.3 формулирует обоснованный вывод о целесообразности использования зарубежного опыта в части применения временных мер предварительной защиты, принимаемых судом до начала производства по административному делу (с. 104–105). Метод толкования позволил автору, в

частности, раскрыть сущностные признаки и дать авторское определение иностранного субъекта (с. 33). Применение метода правового моделирования позволило соискателю предложить меры по надлежащему обеспечению тайны исповеди при участии в административном судопроизводстве иностранных священнослужителей, а также защите прав заинтересованных лиц в производстве по делам об административных правонарушениях (с. 124–126, 181).

Структура работы обусловлена целью и задачами, характеризуется логичностью и последовательностью изложения и состоит из введения, трех глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения и списка литературы.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования и раскрыта степень ее научной разработанности; определены цель и задачи, объект и предмет исследования; охарактеризованы методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы диссертации; обоснована научная новизна работы; аргументирована ее достоверность, теоретическая и практическая значимость; представлены выносимые на защиту положения, а также сведения об их апробации; кратко раскрыта структура работы.

Первая глава «Административно-процессуальная правосубъектность и административно-процессуальный статус иностранных граждан и организаций: вопросы теории и соотношения понятий» (с. 17–61) состоит из двух параграфов. Автором последовательно рассматривается специфика административно-процессуальной правосубъектности иностранных физических лиц и организаций.

Вторая глава диссертации «Иностранный субъект в административном судопроизводстве» включает пять параграфов (с. 62–137). В них на основе анализа общетеоретических позиций и административного процессуального законодательства автор рассматривает статус иностранных субъектов административного судопроизводства в качестве участвующих в деле лиц и лиц, содействующих правосудию.

Третья глава «Особенности рассмотрения отдельных категорий административных дел с участием иностранных субъектов» состоит из четырех параграфов (с. 138–185) и посвящена изучению особенностей отдельных производств по административным делам с участием иностранных субъектов: внесудебного порядка рассмотрения и разрешения административных споров; производства по административным делам о помещении лица, подлежащего депортации и реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранных граждан, подлежащих депортации и реадмиссии, в специальном учреждении; производства по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации на территории Российской Федерации; производства по делам об административных правонарушениях.

В заключении подведены итоги исследования, которые сформулированы в виде основных выводов и предложений по дальнейшему изучению рассматриваемой проблематики.

Элементы основной части диссертации взаимосвязаны, что обеспечивает наиболее полное рассмотрение предмета исследования. Стиль изложения диссертации полностью соответствует характеру работы, как научного труда. Изложенное позволяет сделать общий вывод о том, что диссертация В.Е. Пашониной является самостоятельным и законченным исследованием, вносящим вклад в решение актуальной для науки административно-процессуального права научной проблемы и имеющим прикладное значение для административного процессуального законодательства.

Научная новизна диссертации (с. 10) обоснована в полной мере и непосредственно выражается через *выносимые диссертантом на защиту положения* (с. 10–14), которые развивают и дополняют научные знания об административно-процессуальном положении иностранных субъектов в зависимости от разновидности административного дела и роли лица в административном судопроизводстве.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в семи научных статьях, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также *апробированы* на трех научных конференциях международного и всероссийского уровня.

Как и любой самостоятельный научный труд, представленная диссертация и автореферат не лишены определенных дискуссионных положений, разъяснение которых целесообразно осуществить в рамках публичной защиты.

1. В положениях на защиту № 3 и 5 и тексте диссертации (с. 11–12, 34, 187) автор указывает на возможность «ограничения административно-процессуальной правосубъектности иностранных организаций», влекущего полную потерю ей «административно-процессуальных прав на территории России». С лексической точки зрения подобный подход представляется не оптимальным, стирающим грань между «ограничением», т. е. частичной утратой или частичным распространением на кого-либо полного комплекса правосубъектности, и «лишением» – радикальной и полной ликвидацией всех специальных прав и обязанностей субъекта.

2. Автор стоит на позиции существенного ужесточения требований, предъявляемых к профессиональному образованию иностранного лица, привлекаемого в административно-юрисдикционный процесс в качестве переводчика (положение № 7, с. 106–118). Вместе с тем в диссертации приводятся данные о наличии в мире более семи тысяч языков (с. 111), носители некоторых из них могут отсутствовать в России или быть недоступны в силу географической протяженности нашей страны. Высказывая предложение, соискатель желает обеспечить надлежащую защиту прав и законных интересов нуждающегося в переводчике участника производства, однако не учитывает, что предлагаемая формализация может вовсе лишить уполномоченный на рассмотрение дела орган возможности привлечения такого

специалиста. Указанные автором в качестве довода к введению дополнительных требований Разъяснения Главного управления МВД России по г. Москве (с. 109) не являются правовым актом и обусловлены концентрацией в столице дипломатических, консульских и коммерческих организаций с иностранным участием, а также образовательных организаций, работники и сотрудники которых обладают документально подтвержденными навыками перевода. Считаем, что положения ст. 52 КАС РФ в действующей редакции с учетом реального, а не идеального положения дел определяют приемлемые для правовой теории и практики условия привлечения иностранного субъекта в качестве переводчика повсеместно, т. е. независимо от уровня социально-экономического развития той или иной территории России. Более того, с учетом вектора информационно-технологического развития приоритетным представляется скорее внедрение многоязыкового аппаратно-программного комплекса синхронного перевода, нежели развитие во многом архаичного института судебных переводчиков.

3. Интересная и оригинальная позиция высказывается диссертантом в части запрета на допрос (опрос) в качестве свидетелей священнослужителей религиозных организаций, зарегистрированных в иностранном государстве, и не имеющих зарегистрированных структурных подразделений на территории России, в случае, если искомые сведения стали известны такому лицу в результате исповеди (положение № 8, с. 124–126). В рамках публичной защиты соискателю предлагается разъяснить, каким образом при условии легализации данного предложения предполагается противодействовать злоупотреблению таким правом и обеспечивать культурный суверенитет России, поскольку традиции и обычаи некоторых таких религиозных культов по умолчанию посягают на общественную нравственность и (или) нарушают законодательство Российской Федерации. Например, религиозные организации «Сантерия» (зарегистрирована в Кубе, США и Венесуэле), «Кандомбле» (зарегистрирована в Бразилии) и «Религия Йоруба» (зарегистрирована в Нигерии и Бенине) требуют от своих адептов публично совершаемого жертвоприношения

животных, а «Религия Бвити» (зарегистрирована в Габоне и Камеруне) – применения практик «вуду» и потребления галлюциногенов.

4. Избыточным представляется предложение автора о введении «заинтересованных лиц» в качестве новой категории участников производства по делам об административных правонарушениях (положение № 11). Соискатель исходит из необходимости обеспечения целостности семьи посредством привлечения к участию в процессе «членов семьи выдворяемых лиц, которые на законных основаниях находятся на территории Российской Федерации» (с. 178–181). Согласиться с данным мнением мы не можем по нескольким причинам.

Во-первых, по своей сути административно-деликтное производство предназначено для защиты прав, свобод, интересов и иных охраняемых законом объектов и ценностей, а также предупреждения правонарушений в публично-правовом порядке, исключаящем наличие каких-либо «сторонних интересов», кроме государственных. В этом смысле предложенная формулировка представляется лексически инородной для КоАП РФ.

Во-вторых, сам факт наличия у «иностранного правонарушителя» законно находящихся на территории России родственников не влечет переоценки общественной опасности (вредности) совершенного им деяния, а следовательно, не должен решающим образом влиять на вид и размер назначаемого наказания. Если лицо совершит столь существенное нарушение, что в отношении него будет принято решение о выдворении с последующим запретом на въезд на территорию Российской Федерации, его семья, стремящаяся сохранить устойчивые семейные связи, вправе последовать вслед за ним.

В-третьих, согласно ч. 1 ст. 25.6 КоАП РФ в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. К таковым относятся и обстоятельства, смягчающие административную ответственность. Согласно ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное

лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, свободны признавать обстоятельства смягчающими на свое усмотрение. К таковым могут быть отнесены и указанные соискателем семейные узы. Таким образом, закон не препятствует участию членов семьи иностранного гражданина или лица без гражданства, желающих ходатайствовать о применении к нему не связанного с выдворением административного наказания, в качестве свидетелей, чей правовой статус исчерпывающе определен в ст. 25.6 КоАП РФ.

Высказанные замечания носят во многом дискуссионный или рекомендательный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования. Наличие подобных положений, напротив, свидетельствует о значительном творческом и самостоятельном вкладе автора в изучение проблемных вопросов в рамках предметной сферы исследования.

Автореферат диссертации и публикации автора отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты, логической последовательности и законченности работы в соответствии с поставленными соискателем целью и задачами исследования.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертация «Иностранные субъекты в административно-юрисдикционном процессе» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, имеющую существенное значение для развития административно-правовой и информационно-правовой отраслей знаний, отвечает критериям, предусмотренным пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.), а ее автор – Пашонина Валерия Евгеньевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Настоящий отзыв подготовлен начальником кафедры административной деятельности органов внутренних дел Краснодарского университета МВД России кандидатом юридических наук (12.00.14 – административное

право; информационное право; финансовое право), доцентом Рыдченко Кириллом Дмитриевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административной деятельности органов внутренних дел Краснодарского университета МВД России 22 октября 2025 г., протокол № 4.

Начальник кафедры административной
деятельности органов внутренних дел
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Краснодарский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент



Кирилл Дмитриевич Рыдченко

«15» ноября 2025 г.

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

Сокращенные наименования организации: Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, Краснодарский университет МВД России, КрУ МВД России;

Почтовый адрес организации: 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128;

Телефон: 8(861) 258-40-03;

Электронная почта: post_krdu@mvd.ru;

Официальный сайт: <https://krdu.mvd.rf>.

С отзывом ознакомлена
Нашокина В.Е.
19.11.2025г.