

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

ФГАОУ ВО «ВолГУ»

кандидат экономических наук, доцент

В.А. Дзедик

« 28 » _____ 2020 г.



Отзыв

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» – о диссертации Темлякова Владимира Евгеньевича на тему «Становление и развитие железнодорожного транспорта Кубани в период первых пятилеток (кадровый аспект) (октябрь 1928 – июнь 1941 гг.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В современной России, в условиях масштабного кризиса и спада экономики, идёт поиск различных факторов по повышению темпов экономического развития. В связи с этим чрезвычайно актуальным становится обращение к историческому опыту времени индустриализации, концу 1920-х – 1930-м гг., что позволяет квалифицировать тему диссертационной работы В.Е. Темлякова как весьма своевременную.

Предметом исследования выступают производственная деятельность, материальное положение и профессиональный уровень железнодорожников Кубани. Эти проблемы очень созвучны с проблемами занятости и жизненного уровня современного населения России и обуславливают необходимость теоретических исследований в этом направлении, поиск аналогов в отечественной, в том числе региональной истории.

Всесторонний историографический анализ, проведённый В.Е. Темляковым, позволяет объективно определить уровень и качество исследования истории железнодорожных коллективов Кубани в 1930-е гг. Диссертант выявил ограниченность информации в тематических и хронологических полях исследований предшественников. Отсутствие трудов по данной теме свидетельствует о том, что исследование действительно является актуальным и новым для современной исторической науки.

Введены в научный оборот обширные архивные источники и осуществлено их скрупулёзное изучение, обобщение и описание по проблеме исследования.

Автором точно выбран объект и предмет исследования, определён эффективный инструментарий методологического пути исследования, что позволило получить существенные научные результаты. Структура диссертационного исследования оптимальна и соответствует логике изложения материала. Составные части диссертации структурированы и гармоничны и позволяют логично и полно раскрыть заявленную тему, решить основные задачи, поставленные В.Е. Темляковым.

Диссертант смог показать объективную, разностороннюю, богатую как конкретными сюжетами, так и ценными теоретическими обобщениями картину становления и развития железнодорожного транспорта Кубани, его кадровое обеспечение в 1928-1941 гг., деятельность партийных и хозяйственных органов по перестройке работы железнодорожников Кубани в условиях индустриализации СССР.

Наряду с отмеченным выше, новизна диссертационной работы представляется и в том, что её отличает глубина исследовательского проникновения во внутреннюю жизнь коллективов железнодорожников, в проблемы выявления их трудностей и достижений, а также влияния партийно-политических органов на их работу.

Коллективы железнодорожного транспорта Кубани показаны во всей своей противоречивости и неоднозначности. Нельзя не согласиться с В.Е.

Темляковым, что они к 1941 г. решили проблемы реконструкции отрасли, радикального повышения объёмов перевозок и качественных показателей работы. Хотя в годы первой пятилетки этого не произошло из-за неготовности железнодорожников к резкому росту плановых заданий и возросших требований к отрасли, отсутствия эффективного субъекта управления. Научную ценность вызывает заключение диссертанта о том, что ситуация требовала, чтобы над железнодорожниками как субъектом производственной деятельности возник эффективный субъект управления (с.28, Автореферат).

Особое внимание автор уделяет формированию в 1930-е гг. системы партийного руководства железнодорожным транспортом в общем контексте создания административно-командной системы управления ведущими отраслями народного хозяйства СССР и обосновывает необходимость комплексной системы управления подразделениями отрасли, ориентированной на хозяйственно-экономическую, организационно-техническую деятельность и формирование у железнодорожников мотивации к добросовестной и компетентной работе. Действительно, как следует из проведённого В.Е. Темляковым исследования, обретение Краснодарским краевым, городскими и районными комитетами ВКП(б) реальных властных полномочий в отношении предприятий железнодорожного транспорта было постепенным. К середине второй пятилетки территориальные партийные комитеты и политотделы, созданные в начале указанной пятилетки, освоили все методы воздействия на руководителей и коллективы предприятий железнодорожного транспорта, относившиеся как к категории убеждения, так и принуждения.

Диссертант приводит немало интересных сюжетов о постепенном улучшении положения, заметных переменах на железных дорогах Кубани в годы второй пятилетки. Вывод о репрессиях 1937-1938 гг., вызвавших организационно-управленческую нестабильность в железнодорожном транспорте Кубани (с. 131) и завершившихся в 1939-1940 гг. консолидацией железнодорожного управленческого слоя, полностью поддерживается ведущей организацией.

В диссертационной работе дана исчерпывающая характеристика стахановско-кривоносовского движения на железнодорожном транспорте Кубани, способствовавшего освоению новой техники и высокой производительности труда. Интересен вывод автора о социалистическом соревновании как факторе восстановления трудовой и исполнительской дисциплины железнодорожников Кубани (с. 133, 146).

В исследовании основательно освещены и вопросы социального положения железнодорожников Кубани. Отмечаются существенный рост их заработной платы в связи с переходом к сдельно-премиальной системе оплаты труда в годы второй пятилетки, формирование отраслевой системы снабжения работников отрасли и членов их семей, преодоление жилищного дефицита, активизация культурной жизни. Вопросы интенсификации ускоренной подготовки кадров высшего, среднего и низового звеньев для железнодорожного транспорта Кубани в годы первых пятилеток разрешались руководством Народного комиссариата путей сообщения и Северо-Кавказской железной дороги – Азовско-Черноморской железной дороги через расширение и улучшение баз подготовок: Ростовского института инженеров железнодорожного транспорта, Тихорецкого механического техникума, профессиональных железнодорожных школ.

Из материалов диссертации становится понятным, что железнодорожники Кубани в 1928-1941 гг. смогли перестроить свою работу в соответствии с требованиями индустриальной реконструкции СССР (с. 31, Автореферат).

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание автора на ряд замечаний:

– представляется недостаточно аргументированными фактическим материалом выводы автора а) о новых перспективных формах работы железнодорожников: шефство над паровозом, сквозные и контрольные бригады (с. 146), б) о подготовке специалистов для железнодорожного транспорта Кубани путём системы наставничества, бригадного ученичества и курсов повышения квалификации (с. 213, 223) и в) о встречном планировании, движении хозрасчётных бригад, сквозных ударных бригад (с. 170);

– часто встречается изложение текста диссертации языком источника (с. 43, 48, 54, 59, 62-63, 168 и т. д.), «стилем партийных документов» (с. 73);

– в список литературы не включены работы, на которые есть ссылки в диссертационном исследовании (с. 80, 85, 132, 186, 196, 198-199 и т.д.);

– к сожалению, присутствует огромное количество опечаток и стилистических погрешностей (с. 5, 21, 24, 36, 42, 65-66, 68-69, 71, 74-75, 77, 79, 81, 90-91, 93, 97, 100-101, 105, 107-108, 115-117, 130, 132, 137, 159, 167, 169, 173, 185, 194, 196, 214-215, 217, 219, 221, 225-226, 241, 245);

– встречаются сокращения (ПРЗ, ТРЗ и т.д.) (с. 63-64, 81), разъяснения по которым даётся значительно ниже (с. 90);

– отсутствуют названия архивных документов (их нет ни в тексте, ни в ссылках).

Тем не менее, высказанные замечания не исключают значения настоящего исследования и его положительной оценки, не снижают значимости полученных результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 22 научных публикациях, в том числе 4 статьи опубликованы в журналах, входящих в список изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат и опубликованные работы В.Е. Темлякова соответствуют рецензируемой диссертации. Основные положения исследования прошли апробацию на международных научных конференциях.

Материалы, основные положения и выводы диссертации могут найти практическое применение при создании обобщающих работ по истории России, краеведению, а также при чтении общих и специальных курсов в вузах и колледжах. Они могут принести пользу современным специалистам, государственным служащим, занимающимся проблемой развития железнодорожного транспорта в России.

Диссертация Темлякова Владимира Евгеньевича «Становление и развитие железнодорожного транспорта Кубани в период первых пятилеток (кадровый аспект) (октябрь 1928 – июнь 1941 гг.)» представляет собой самостоя-

тельное и завершённое исследование. Представленный материал содержит решение существенной научной задачи. Диссертация является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-11 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением № 842 Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. Кафедра отечественной и всеобщей истории, археологии полагает, что Владимир Евгеньевич Темляков заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» Юдиной Таисией Васильевной (специальность 07.00.02 – Отечественная история).

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии ФГАОУ ВО «ВолГУ», протокол № 10 от 23 октября 2020 г.

Заведующий кафедрой отечественной и всеобщей истории, археологии ФГАОУ ВО «ВолГУ»

кандидат исторических наук, доцент *О. Кузнецов* Кузнецов Олег Викторович
«24» октябре 2020 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет»

400062 г. Волгоград, Российская Федерация, просп. Университетский, 100

Тел/факс (8442) 46-02-79

E-mail: ob.otdel@volsu.ru

Сайт: <http://www.volsu.ru>

*С отзывом ознакомлен
Темляков В.В. ЮВЗ
05.11.2020г.*

