

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям

ФГБОУ ВО «Воронежский

государственный университет»,

доктор химических наук,

доцент Козадеров О.А.



14.01.2020

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» о диссертации Кадыровой Гульфии Хайдаровны на тему «Категориальная динамика действенности медиа: социально-регулятивный и информационно-жанровый аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Диссертационное исследование Г.Х. Кадыровой связано с неизменно актуальной для журналистики проблематикой, поскольку взаимодействие с аудиторией и его результативность являются наиболее важными вопросами функционирования средств массовой информации в рамках любой медиасистемы в любой исторический период. Соискатель справедливо отмечает, что значимость научных изысканий, посвящённых действенности СМИ, в настоящее время для отечественной журналистики возрастает ввиду того, что в ней прослеживаются тенденции возвращения к опыту журналистики советской в интересующем её отношении. Разумеется, этот опыт переосмысливается в соответствии с запросами современного российского общества, и сопоставляется с опытом зарубежных массмедиа. Динамику этих процессов и пытается проследить диссертант.

Интересно, что одной из главных причин увеличения значимости действенности журналистики автор представленной к защите научной работы считает внедрение новых информационных технологий в деятельность СМИ и последовавшие за этим её трансформации. Во Введении читаем: «...Информационные технологии, вызвавшие серьезные изменения в журналистской профессии и определившие современную систему СМИ, привели к тому, что сегодня понятие действенности вновь приобретает ценностное значение для анализа и мониторинга журналистской деятельности» (с. 5). Имея в виду принципиально более высокий уровень интерактивности интернет-СМИ (в том числе сетевых версий традиционных медиа), формирование феномена гражданской журналистики, развитие социальных сетей, следует согласиться с предлагаемым объяснением, а также приветствовать присутствие среди задач исследования и таковой: «раскрыть специфику реализации действенности в медиатекстах социальных медиа и онлайн-СМИ» (с. 15).

Теоретической основой диссертации стала концепция результативности журналистики Е.П. Прохорова, которую можно назвать классической. Пожалуй, все (немногочисленные, к сожалению) российские исследования постсоветского периода по данной тематике в большей или меньшей степени опираются на неё. Вслед за известным специалистом Г.Х. Кадырова понимает действенность как одну из двух форм результативности СМИ – наряду с эффективностью – и разграничивает эти два понятия. Действенность связывается с воздействием массмедиа на социальные институты в рамках выполнения непосредственно-организаторских функций и достижением при этом конкретных практических результатов. Интерактивная связь с общественностью, в свою очередь, воспринимается как важное условие успешности такого воздействия.

Важно, что диссертант развивает разработки авторитетного учёного, в том числе опираясь на современные подходы к взаимодействию с аудиторией, проявившие себя не только в отечественной (социальная

журналистика), но и в североамериканской и европейской практике (watchdog journalism (контролирующая журналистика), accountability journalism (подотчетная журналистика), solutions journalism (журналистика решений), constructive journalism (конструктивная журналистика). Это позволяет сформулировать концептуальные положения собственного исследования, которые представляются вполне убедительными. Непосредственно-организаторские функции в работе рассматриваются в более широком контексте – как социально-регулятивная роль СМИ, акцентируется аудиторный фактор действенности журналистики, рассматривается её жанровая составляющая в нынешних исторических условиях.

Сказанное выше определяет не только теоретическое значение диссертации Г.Х. Кадыровой, но и её научную новизну. Как замечает автор работы: «...В условиях активного изучения социальной журналистики в настоящее время практически не уделяется должного внимания социально-регулятивным и информационно-жанровым аспектам действенности и эффективности медиавыступлений» (с. 12). Между тем обозначенные аспекты результативности массмедиа имеют первостепенное значение не только в плане выполнения социальной миссии и функций журналистики конкретными СМИ, но и в плане их успешного функционирования с точки зрения медиабизнеса. Нет никакого преувеличения в высказывании диссертанта на с. 63: «В целом, действенность журналистского выступления, достигаемая разными приемами, представляется высшей категорией медиадеятельности, проявлением идеальной модели в конструкте журналистской деятельности».

В рассматриваемой работе категория действенности становится центральной, ввиду чего осмысливается глубоко и детально. По степени воздействия на решения социальных институтов автор выделяет непосредственную (прямую) и опосредованную (косвенную) действенность, по временному критерию – ускоренную и отсроченную. Предлагается также

градация действенности в зависимости от достигнутых СМИ и журналистами результатов в процессе решения социальных проблем: низкая, средняя и высокая. Отмечены показатели действенности СМИ, основными среди которых являются общественное обсуждение, конкретные действия со стороны социальных институтов, уточнение и расширение контекста. Диссертант показывает, что в актуальной медиапрактике журналистские материалы, обладающие высокой действенностью, как правило, связаны с отражением социальных конфликтов: «трендовые темы и проблемные ситуации, которые стали предметом информационного интереса СМИ и получили результативное медиаосвещение, касаются актуальных конфликтных процессов» (с. 87). Важным компонентом обеспечения действенности публикаций является привлечение социальных акторов, которые могут играть как пассивную, так и активную роль.

Практическое значение проведённого исследования также представляется достаточно высоким. Его результаты могут быть применены как в подготовке профессиональных журналистских кадров, так и в текущей работе современных российских СМИ. С педагогической точки зрения, изложенный в диссертации материал можно использовать при разработке учебных курсов по теории журналистики и технологии журналистского творчества, а также спецкурсов по взаимодействию журналистов и СМИ с аудиторией, которые многие профильные вузы уже ввели в учебные планы. С собственно практической точки зрения, критическое осмысление в работе опыта советской и российской журналистики может быть полезно при выстраивании редакционной политики СМИ в части общих подходов и конкретных форм работы с аудиторией.

Высококачественный анализ разнообразной практики отечественных СМИ нам представляется одной из сильных сторон научного труда Г.Х. Кадыровой. Хронологические рамки диссертации включают в себя период с 20-х гг. XX в. (тогда в советской журналистике была впервые документально зафиксирована значимость действенности выступлений прессы) по

настоящее время. Эмпирическую базу образует обширный корпус публикаций федеральных и региональных массмедиа. Во Введении указывается, что его основу составили 2000 журналистских материалов, отобранных методом сплошной выборки из различных источников. При изучении СМИ Астраханской области соискателю пришлось проделать большую работу в Государственном архиве названного региона. При изучении современного опыта журналистской деятельности используются методы контент-анализа и case study. Внимание автора привлекают практически все значимые кейсы последних лет в плане проявления действенности российских СМИ, например, публикации о так называемых «группах смерти» в социальных сетях, инициированные «Новой газетой», или материалы по делу журналиста сетевого издания «Медуза» Ивана Голунова.

Стоит отметить, что формы проявления действенности отечественной журналистики в диссертации Г.Х. Кадыровой исследуются объёмно – внимание уделяется всем видам СМИ. Так, для старейшего СМИ – прессы – в качестве форм проявления действенности, приобретших системный характер, выявляются: 1) тесная обратная связь с аудиторией, которая находит отражение в публикации читательских писем и переадресации злободневных вопросов местной администрации, а также дальнейшее освещение ее действий в газете; 2) медиаотражение различных гражданских инициатив, связанных со стремлением активистов повлиять на принимаемые властью решения; 3) периодическое возвращение к уже опубликованному («фоллоу-ап» и финишинг) (см. с. 94). Наряду с традиционными и онлайн-СМИ рассматриваются и социальные сети: «К наиболее эффективным механизмам продвижения публикаций общественно значимой направленности в контенте социальных медиа относятся персонификация информации, синтез мультимедийных и жанровых форм» (с. 110).

В целом убедительно анализируется в диссертации Г.Х. Кадыровой и жанровый (или «информационно-жанровый», как называет его автор) аспект

действенности журналистики. Выделяются жанры, способные обеспечить высокий уровень действенности публикаций, описываются их возможности в этом отношении. Особое место среди такого рода жанров ожидаемо отводится различным типам аналитических материалов и, в частности, журналистскому расследованию. В дополнение к жанрам исследуются более крупные форматы, такие как цикл публикаций, спецпроект, медийная акция, историческая реконструкция, графические и визуальные формы, инструкции, ток-шоу. Подчёркивается, что использование новых форм представления контента само по себе является ресурсом повышения действенности выступлений СМИ. С точки зрения тематики журналистского контента обстоятельно рассматривается репрезентация политических практик в СМИ – связь этой сферы общественной жизни с действенностью журналистики очевидна.

Таким образом, мы имеем дело с оригинальной, зрелой и разноплановой научной работой, обладающей теоретической и практической значимостью, вносящей весомый вклад в изучение актуальной для журналистики проблематики и заслуживающей высокой оценки профессионального сообщества. В то же время она не лишена некоторых недостатков, о которых хотелось бы сказать далее.

Нам кажется неудачным использование в названии диссертации понятия «*категориальная динамика*». Оно создаёт впечатление, что автор исследует семантические трансформации категории «действенность», но не действенность как таковую, в том числе и в первую очередь в её непосредственном практическом появлении, как мы увидели это в работе.

Во Введении характеристика объекта исследования даётся так, что включает в себя и предмет. Как следствие, описание предмета по смыслу повторяет характеристику объекта с добавлением слов «многообразие» и «особенности». Цитируем: «Объект исследования определяется комплексно – как категориальная динамика действенности медиа с двумя основными аспектами: социально-регулятивным и информационно-жанровым» (с. 12).

Представляется более точным обозначение действительности медиа как объекта исследования, а её социально-регулятивного и информационно-жанрового аспектов как предмета.

Во второй главе соискатель предлагает рассматривать социальную журналистику в качестве проявления социальной ответственности медиабизнеса. Такой подход несколько принижает значение одного из главных направлений журналистской деятельности, вытекающего из самой её природы и востребованного массовой аудиторией. Как некое приложение к основной деятельности, нацеленное на решение PR-задач, социальную журналистику могут рассматривать только массмедиа исключительно коммерческого характера (например, развлекательные). Непонятно также, какое отношение к действительности журналистики имеют отделы рекламы и связей с общественностью СМИ?

Стоило бы уточнить, какая система жанров используется в диссертации при изучении соответствующего аспекта действительности журналистики. Отечественные исследователи, как известно, предлагают различные жанровые концепции.

При знакомстве с текстом исследования возникли вопросы, связанные с методикой социологических опросов, проведённых автором, и отражением их результатов. Но прежде всего укажем, что использование таких опросов, безусловно, заслуживает поддержки. Они позволили диссертанту получить значимый эмпирический материал для интерпретаций, подкрепляющий достоверность выводов и обобщений. Три группы респондентов для анкетирования выделены оптимально: это практикующие журналисты и редакторы, изучающие журналистику студенты вуза (старшекурсники), а также представители аудитории СМИ. Теперь о спорных моментах.

Понимание действительности опрашиваемыми журналистами, редакторами и студентами выявляется с помощью вопроса «С какими журналистскими понятиями вы связываете категорию действительности журналистских выступлений?» При этом прямо о том, как респонденты

могли бы описать понятие «действенность СМИ», почему-то не спрашивается. Нам кажется, это было бы уместно, если не необходимо. Студентам задаётся вопрос об исторических примерах проявления действенности журналистики. Но почему-то ни их, ни журналистов-практиков не спрашивают о современных примерах действенности, хотя ответы на такой вопрос, наверное, были бы более показательными в свете интересующей Г.Х. Кадырову проблематики. Также обратим внимание на то, что при анализе результатов опросов приводится недостаточно сведений – количественных и качественных – о респондентах группы «аудитория региональных СМИ».

Замечания, которые были высказаны выше, имеют дискуссионный или частный характер и не влияют на общее положительное впечатление, которое оставляет представленная к защите диссертационная работа. Положения, выносимые на защиту во Введении, имеют несомненную научную ценность и убедительно доказаны с привлечением достаточного количества релевантных эмпирических данных. Исследовательский материал излагается в объёмном тексте, логично структурированном в соответствии с поставленными соискателем перед собой задачами, которые выполнены в полном объёме. Проверка диссертации с помощью системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» показала следующие результаты: оригинальность текста – 84%. Соискатель имеет 21 публикацию по теме исследования, 3 публикации размещены в изданиях, включённых в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ. Ключевые моменты и выводы работы адекватно отражены в автореферате. Промежуточные результаты научных изысканий автора получили апробацию в его выступлениях на международных и общероссийских научно-практических конференциях.

Можно констатировать, что диссертационная работа Кадыровой Гульфийи Хайдаровны на тему «Категориальная динамика действенности медиа: социально-регулятивный и информационно-жанровый аспекты»



соответствует паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки) и требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (филологические науки).

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой журналистики и литературы ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Гордеевым Юрием Анатольевичем, одобрен и утверждён на заседании кафедры журналистики и литературы 26.12.2019 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой  
журналистики и литературы  
ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»,  
кандидат филологических  
наук, доцент  
26.12.2019



Гордеев Ю.А.

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Адрес: 394018, Российская Федерация, г. Воронеж, Университетская  
площадь, 1

Телефон: +7 (473) 220-75-21

Сайт: <http://www.vsu.ru/>

Email: [office@main.vsu.ru](mailto:office@main.vsu.ru)



*с отзывом ознакомлена  
Кадырова Эльмира  
Дайдаровна Кад  
17.01.2020г.*