

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и  
исследовательской деятельности  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный  
университет»

д-р хим. н., с.н.с. А.В. Метелица

« 1 » сентября 2024 г.



### ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Русия Натэллы Тенгизовны  
«Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы  
и технологии», представленную на соискание ученой степени  
кандидата политических наук по специальности – 5.5.2. Политические  
институты, процессы, технологии**

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью поиска внутренних ресурсов для консолидации российского общества в условиях современных вызовов, перед которыми оказывается Россия. Локальная идентичность, которая рассматривается автором как чувство сопричастности человека с местом его проживания, способна формировать субъектность местных сообществ, которые включаются в решение задач по развитию территории. Процесс самоидентификации личности на локальном уровне имеет ключевое значение для формирования мотивации к решению общественно значимых проблем территории и определения ориентиров развития локального сообщества. Наличие и поддержание позитивного чувства личной принадлежности жителей конкретной территории в практике конструирования локальной уникальности становится приоритетной задачей в политике местных властей и инструментом, усиливающим потенциал коллективного действия. Эти процессы определили потребность в научном осмыслении данной проблемы и генерировании новых идей в научном дискурсе о роли политики идентичности как ресурса развития местных сообществ.

Подчеркивая научную значимость исследования Н.Т. Русия отмечает, что существует большой и недооцененный потенциал в поле исследования локальной идентичности, ее структуры, а также проводимой политики идентичности с политико-управленческой точки зрения. Без комплексного представления о сущностных компонентах идентификационных процессов на местном уровне невозможно грамотно осуществлять стратегическое

планирование развития территорий всех уровней.

**Структура и содержание диссертации.** Диссертация имеет 3 главы, 6 параграфов и изложена на 209 страницах машинописного текста.

Диссертационная работа обладает логичной структурой. В первой главе раскрываются теоретические и концептуальные основания исследования. Обосновывается роль локальной идентичности как ресурса развития местных сообществ, определяется эвристический потенциал основных исследовательских подходов к изучению политики идентичности, а также описывается разработанная автором теоретическая модель политики идентичности на локальном уровне. Вторая глава посвящена исследованию субъектов формирования локальной идентичности, их ресурсным возможностям, а также применению технологического арсенала политики идентичности в местных сообществах. В третьей главе автором выявлены и охарактеризованы эмпирические модели политики идентичности на локальном уровне в условиях влияния социально-экономических, политических и социокультурных факторов в сельских территориях Краснодарского края. В заключении предлагаются выводы и формулируются практические рекомендации относительно успешного использования локальной идентичности как нематериального ресурса развития.

Диссертация иллюстрирована 13 рисунками и 5 таблицами. Список литературы включает 277 источников, включая 34 на иностранных языках.

Выводы и рекомендации диссертации представляются обоснованными. Работа демонстрирует соответствие научному стилю изложения материала. Автореферат отражает содержание диссертации, основные идеи и выводы.

**Новизна диссертационного исследования определяется научными результатами, отраженных в содержании диссертационного исследования, положениях научной новизны и положениях, выносимых на защиту.**

Диссертационная работа Н.Т. Русия обладает научно-теоретической и методологической новизной. В ней определяется роль политики идентичности как ресурса развития местных сообществ, а также выявляются структурные и технологические компоненты политики идентичности на локальном уровне в современной России.

Научная новизна исследования сформулирована автором в семи положениях, выносимых на защиту (с. 19-22), и определяется рядом параметров. Во-первых, автором обоснована роль локальной идентичности как ресурса развития местных сообществ, которая заключается в консолидирующем потенциале, реализующемся через практики социально-политического взаимодействия разных субъектов в рамках политики идентичности. Во-вторых, диссертантом выделены и охарактеризованы два основных исследовательских подхода к изучению политики идентичности: миноритарный и макрополитический. В-третьих, разработана теоретическая модель политики идентичности на локальном уровне,

включающая субъекты, факторы, технологии и результаты. В-четвертых, доказан многосубъектный характер политики идентичности и произведена оценка ресурсного потенциала основных субъектов, дифференцированных по городским и сельским сообществам. В-пятых, выявлены технологические компоненты политики идентичности, включающие технологии символической политики и политики памяти на локальном уровне. В-шестых, показано влияние современных социально-экономических, политических и социокультурных факторов на разработку и реализацию политики идентичности в Краснодарском крае. Наконец, на основе обобщения результатов серии эмпирических исследований сельских территорий Краснодарского края автором выявлены и охарактеризованы эмпирические модели политики идентичности на локальном уровне.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций**, сделанных в диссертации Н.Т. Русия, не вызывает сомнений, так как в их основе лежит всестороннее изучение структурных, технологических и процессуальных компонентов политики идентичности на локальном уровне, а также комплекса факторов, обуславливающих её развитие. Сочетание теоретической фундированности работы с глубоким анализом материалов самостоятельных эмпирических исследований (анкетный опрос, фокус-групповые и экспертные интервью) позволяют сделать вывод о безусловной обоснованности и достоверности выводов соискателя.

**Значимость для науки и практики полученных результатов.** Автор вносит значительный вклад в расширение теоретических представлений о политике идентичности на локальном уровне. Предложенная диссертанткой модель политики идентичности отражает набор статичных и динамических характеристик и может быть использована для анализа политики идентичности, реализуемой на различных пространственно-территориальных уровнях.

**В практическом плане** исследование позволяет охарактеризовать технологии проектирования политики идентичности на локальном уровне, которые могут стать важным содержательным элементом при разработке стратегий социально-экономического развития и формирования целевых муниципальных программ сельских территорий.

Предложенная автором объяснительная модель политики идентичности может выступить концептуальным основанием для определения стратегических политических решений в области пространственного развития с учетом неоднородности социально-экономического, социально-политического и социокультурного пространства страны.

В то же время, положительно оценивая представленную диссертацию в целом, можно высказать несколько принципиальных замечаний по тексту диссертационной работы.

1. Формулировка темы диссертации предполагает, что все ключевые понятия, вынесенные в название, будут представлены в разделах

квалификационной части работы. Однако понятие «процессы» не нашло отражение ни в цели диссертации, ни в конкретизирующих ее задачах, а также в пунктах новизны и положениях, выносимых на защиту. Вместе с тем, заявлено, что предметом исследования являются «структурные технологические и процессуальные компоненты политики идентичности на локальном уровне».

2. Из самого текста диссертационной работы, безусловно, можно эксплицировать основные теоретические формулировки понятия «процессы», особенно детально они прописаны в главе 1 «Теоретико-методологические аспекты исследования политики идентичности в политической науке». Теоретико-методологический конструкт исследования не включает теории процессуального подхода, хотя автор использовал концепции динамики политических процессов. В частности, для определения набора статичных и динамических характеристик политики идентичности применялась методология постструктуралистского подхода и конструктивизма (Э. Лакло, Ш. Муфф, М. Фуко). Однако эвристический потенциал указанных концепций в практической части работы использован не в полной мере. Понятие «процесс» в основном употребляется в нескольких значениях: процесс идентификации, процесс формирования идентичности, процесс конструирования идентичности, процесс влияния локальной идентичности на политику развития.

3. Недостаточная проработанность процессуальных аспектов теории и методологии отчасти сказалась на концепции авторской модели политики идентичности на локальном уровне – одной из ключевых концепций диссертационной работы, определяющих ее новизну. В 3 положении, выносимом на защиту, к компонентам модели политики идентичности отнесены субъекты, структура, а также внешние и внутренние факторы, оказывающих влияние на свойства всех компонентов. Однако, в структуру модели не включены динамические компоненты, хотя в тексте диссертации динамические характеристики политики идентичности на локальном уровне сформулированы (с. 58) и эмпирически обоснованы.

4. В работе описано достаточно много субъектов политики идентичности в городских и сельских сообществах: органы местного самоуправления, бизнес-сообщество и предприниматели, партии и общественно-политические движения, этнические сообщества и диаспоральные объединения, СМИ и блогосфера, культурные и образовательные учреждения, лидеры сообществ, гражданские организации /объединения, а также религиозные организации. Однако в 7 положении, выносимом на защиту, выделено всего три эмпирические модели политики идентичности, демонстрирующие разные конфигурации сформированной локальной идентичности с отличающимся набором субъектов, реализующих политику идентичности: модель «консервации», модель ответственного развития и фрагментарно-дефицитная модель. Возникает вопрос: можно ли предложить более дифференцированную

типологию моделей, если взять за основу не критерий реализации политики идентичности субъектами, а, например, критерий ее стратегического конструирования?

5. Исследование процессов динамики, как правило, требует использования различных приемов и методов мониторинга ситуации, предполагающего периодичность наблюдений. Только в этом случае можно верифицировать теоретические положения, касающиеся закономерностей развития политических процессов. В дополнение к выбранным методам можно было бы порекомендовать применять и приемы мониторинга.

**Реализация и апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования апробированы и обнародованы на достаточно высоком уровне, отражены в публикациях в ведущих отечественных научных журналах и в докладах на представительных научных конференциях. По материалам диссертации опубликовано 14 работ, из них 5 в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты диссертационного исследования были представлены автором в ряде докладов на международных и всероссийских научных конференциях в Москве, Краснодаре, Майкопе, Тюмени и Адлере. Практические наработки были внедрены в рабочие программы дисциплин «Политика идентичности в современном мире и России» для направления подготовки 41.03.04 Политология и «Политика идентичности» для направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление факультета управления и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», и используются автором в процессе преподавательской деятельности.

Исходя из вышесказанного считаем, что диссертация Н.Т. Русия на тему: «Политика идентичности на локальном уровне: институты, процессы и технологии» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к исследованиям подобного рода и соответствует пп. 9-11,13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства, Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Русия Натэлла Тенгизовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Русия Натэллы Тенгизовны подготовлен доктором политических наук, профессором кафедры теоретической и прикладной политологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» С.П. Поцелуевым (344079, г. Ростов-на-Дону, пр. Ленина, 59, кв. 85. Тел. 8 903 403 72 94, e-mail: potseluev@sfedu.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теоретической и прикладной политологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», 29.03.2024 г., протокол № 8.

Присутствовали на заседании 12 человек. Итоги голосования: «за» –12, «против» 0, воздержавшихся 0.

Зав. кафедрой теоретической  
и прикладной политологии  
ФГАОУ ВО «Южный  
федеральный университет»,  
канд. полит.н., доц.  
(Специальность 23.00.02  
Политические институты,  
процессы и технологии)  
Пупыкин

*Рупин*

Роман Александрович

*С отзывом ознакомлена  
Н.Т. Русеня*

*16.04.24*



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования: «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

личную подпись *Рупин Р. А.*

**ЗАВЕРЯЮ:**

Специалист по управлению персоналом  
категории *Ирина В. А. Широкова*  
« 05 » 04 20 24 г.