

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр Российской
академии наук», ЮИЦ РАН,
доктор географических наук

С.В. Бердников

2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» на диссертационное исследование Савченко Анастасии Сергеевны «Нацистская репрессивная политика на территории Крыма (1941–1944 гг.)», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история в Диссертационный совет 24.2.320.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Нацистская репрессивная политика и её особенности в различных регионах СССР относятся к широко востребованным и активно разрабатываемым исследовательским проблемам в современной историографии. Значительный интерес к ней вызван как собственно научными факторами – выработкой новых подходов, расширением круга исследуемых сюжетов, введением в научный оборот крупных комплексов исторических источников, так и политическими – обострением «войн памяти», в центре которых оказываются события Великой Отечественной войны, усилением роли Российского государства в противодействии фальсификации истории. Несмотря на появление различных исследований, многие аспекты указанной проблемы остаются недостаточно изученными. Поэтому подготовку и представление к защите диссертационного исследования А.С. Савченко, посвященного нацистской репрессивной

политике на территории Крыма, можно считать в полной мере обоснованными и актуальными.

Анализируемая диссертация имеет логичную и хорошо продуманную структуру. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, приложений. Во введении автор охарактеризовал актуальность избранной темы, обоснованно связав «необходимость проведения комплексного анализа нацистской репрессивной политики на территории Крыма с учётом специфики установленного здесь оккупационного режима» (с. 5–6). А.С. Савченко чётко определила объект и предмет своего исследования, его территориальные и хронологические рамки, поставила цель и соответствующие ей задачи. Достаточно полно представлен анализ предшествующей историографии, в которой выделены и содержательно раскрыты несколько направлений. Следует согласиться с соискателем и с выделяемыми хронологическими рубежами, и с замечанием об их условности (с. 10), и с выводом о том, что «распад СССР также повлиял на развитие западной историографии, как и она – на развитие постсоветской» (с. 18). Однако не совсем верным надо признать отнесение к исследованиям сборников документов (с. 11).

Описание методологии исследования представляется традиционным, но вполне соответствующим поставленным задачам. Автор не ограничился простым перечислением принципов и методов, а раскрыл необходимость их использования при анализе нацистской репрессивной политики в Крыму.

Несомненным достоинством диссертации является разнообразная источниковая база, включающая как опубликованные, так и неопубликованные документы. Немаловажно, что соискателем использованы материалы, хранящиеся не только в российских государственных и ведомственных (в Государственном архиве Российской Федерации, Государственном архиве Республики Крым, Центральном архиве

Министерства обороны Российской Федерации, Архиве Управления Федеральной службы безопасности России по Республике Крым и г. Севастополю), но и в зарубежных (в Федеральном архиве Германии, архиве Института новейшей истории в Мюнхене) архивах. Неясно, почему при характеристике источников не упоминаются документы, хранящиеся в Национальном архиве США, указанные в ссылках и в списке источников и литературы. Наряду с официальными документами А.С. Савченко проанализировала значительный комплекс источников личного происхождения и материалы периодической печати.

Научная новизна диссертации выражается прежде всего в том, что она представляет собой первую попытку «комплексного анализа и реконструкции системы нацистской репрессивной политики на территории Крымского полуострова, а также ее основных аспектов в период оккупации 1941–1944 гг.» (с. 32). Во введении также содержатся положения, выносимые на защиту, указаны соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности, его теоретическая и практическая значимость, апробация и структуры работы.

В первой главе соискатель выявляет специфику идеологических, правовых, административных, политических и экономических основ нацистской репрессивной политики на оккупированных советских территориях. Обращаясь к данной теме, А.С. Савченко рассматривает основные принципы нацистской идеологии, включая расовую теорию, антисемитизм, антиславинизм и антикоммунизм, подчеркивает, что они «нашли своё воплощение в целом ряде инструктивных документов, устанавливающих нормы и правила поведения солдат и офицеров вермахта на оккупированных советских территориях, а также способы обращения с местным населением» (с. 49). Далее в диссертации дана общая характеристика нацистского оккупационного режима и его репрессивных органов на советской территории. А.С. Савченко подробно раскрыла военные

и политические планы руководства нацистской Германии, включая проекты различных ведомств и учреждений относительно будущей судьбы полуострова. По её мнению, отличаясь в деталях, «эти проекты предполагали в будущем тотальную германизацию полуострова на административном, этнонациональном и социокультурном уровнях» (с. 76), что и определяло жесткий репрессивный характер оккупационной политики.

Вторая глава диссертации посвящена нацистской оккупационной администрации и немецкому репрессивному аппарату на территории Крыма. А.С. Савченко охарактеризовала создание и функционирование органов немецкой военной администрации, которым принадлежала вся полнота власти на полуострове в период оккупации. Автор подчеркнул, что, несмотря на существовавшие между ними функциональные различия, репрессии осуществлялись представителями всех уровней военной администрации. Отдельным сюжетом в диссертации представлен полицейский аппарат в Крыму, который, согласно А.С. Савченко, формально подчинялся гражданской администрации, однако фактически представлял собой самостоятельную ветвь власти. По аргументированному мнению соискателя, именно полицейский аппарат играл ключевую роль в реализации нацистской репрессивной политики, в том числе, в проведении специальных операций, направленных на уничтожение евреев, крымчаков, цыган, людей с психическими заболеваниями, осуществлении карательных акций против партизан и обвиненных в связях с ними мирных граждан, в выявлении подпольщиков, проведении разведывательной и контрразведывательной работы. Опираясь преимущественно на материалы коллаборационистской печати, А.С. Савченко показала пропагандистское обеспечение нацистской репрессивной политики, выделила использовавшиеся в ней инструменты, образы и целевые группы. Она также раскрыла сложные и дискуссионные вопросы участия коллаборационистов в охранных и карательных акциях оккупационного режима. Изучив различные источники, соискатель сделала

вывод о том, что крымские коллаборационисты редко участвовали в боевых действиях и преимущественно привлекались для борьбы с партизанами, к охранно-карательным операциям и репрессиям против мирного населения.

Наибольший интерес вызывает третья глава диссертационного исследования, в которой рассматриваются основные формы нацистской репрессивной политики на территории Крыма. А.С. Савченко внимательно проанализировала специальные репрессивные операции по уничтожению крымчан по этнонациональному и социальному признаку. Диссертант раскрыла роль мест принудительного содержания в нацистской репрессивной системе в Крыму. Соискатель отметила отличия лагерей и мест принудительного содержания по административному подчинению и составу узников (в первую очередь, выделяя лагеря для гражданского населения и советских военнопленных), однако признала, что данное разделение нередко было условным. Помимо этого, соискателем выявлены методы борьбы оккупационных властей с партизанско-подпольным движением на территории полуострова. А.С. Савченко также рассмотрела особенности системы организации принудительного труда на территории оккупированного Крыма и вывоза советских граждан на работы в Германию.

Все параграфы и главы завершаются обоснованными выводами, а заключение содержит выводы по всей работе, соответствующие основной части. Положительной оценки заслуживает и стиль работы. В целом, текст диссертации соответствует необходимым требованиям, однако встречаются отдельные недочеты в оформлении справочного аппарата (ссылок).

Основной текст дополняют приложения, в качестве которых приведены списки переименований населенных пунктов, полевых и местных комендатур, руководителей полицейского аппарата, мест массовых казней гражданского населения и военнопленных с указанием количества жертв, мест принудительного содержания жителей и военнопленных, обобщенные данные о жертвах нацистской оккупации в городах и районах Крыма, карты

административно-территориального устройства генерального округа «Крым», мест расположения концлагерей и принудительного содержания, а также немецкие антипартизанские плакаты.

Высоко оценивая проведенное А.С. Савченко исследование и его результаты, следует указать и ряд замечаний.

1. Характеризуя новизну проведенного исследования, автор отмечает в пункте 1, что в работе систематизированы «идеологические и правовые установки нацистской репрессивной политики, которые послужили базисом для проводимых впоследствии мероприятий на оккупированных советских территориях, а также обусловили характер и масштабы репрессий» (с. 33). Соответственно, в п. 1 положений, выносимых на защиту, отмечается: «Репрессивная политика нацистских оккупантов на советских территориях имела четко спланированный характер и идеологически опиралась на расовую теорию, антиславинизм, антикоммунизм и антисемитизм» (с. 35). Однако в предшествующей историографии, как это убедительно показано самим автором, имеется значительный опыт изучения нацизма и его идеологии, в том числе с применением методов систематизации. Приводимые положения, как и некоторые другие, носящие констатирующий или описательный характер, вряд ли нуждаются в дополнительных доказательствах.

2. В диссертации приводится справочная информация о деятельности зондеркоманды 10а (с. 91), однако не указано, что на оккупированной территории РСФСР она уничтожала советских граждан не только в Крыму и Краснодарском крае, но и в Ростовской области, где командовавшего ею до этого штандартенфюрера СС Х. Зеетцена сменил штурмбанфюрер СС К. Кристман.

3. Автор некритично приводит цитату из опубликованной в 2005 г. статьи американского историка Дж. Джонса о том, что «с немцами сотрудничали 75% руководителей сферы образования в Ростове-на-Дону,

оставшихся на оккупированных территориях» (с. 122). По нашему мнению, подобное утверждение нуждается в дополнительных доказательствах.

4. Приводимый в основном тексте работы список должностных лиц оккупационной администрации (с. 94–95) можно было вынести в приложения.

Тем не менее, высказанные замечания не умаляют достоинств проделанной работы.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. – Отечественная история и выполнено в рамках следующих направлений исследований: 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития; 22. История Великой Отечественной войны.

Исследование А.С. Савченко прошло убедительную апробацию. Содержание работы нашло отражение в 10 докладах на конференциях, три из которых являются международными, 7 – всероссийскими, а также в 15 авторских публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для опубликования результатов научных изысканий. Автореферат диссертационного исследования и публикации соискателя отражают основное содержание диссертации и соответствуют всем требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Личный вклад соискателя заключается во введении в научный оборот значительного массива документов, выявленных в российских и зарубежных архивах, источников личного происхождения и материалов периодической печати, в систематизации и уточнении знаний о нацистской репрессивной политике на территории Крымской АССР в 1941–1944 гг., выявлении ее специфики, в апробации полученных результатов исследования в докладах на научных конференциях и публикациях.

Практическая значимость исследования выражается в том, что его результаты могут быть использованы для разработки спецкурсов, учебных пособий, научно-популярных трудов по истории Крыма, для создания музейных и выставочных экспозиций, в учебно-педагогической деятельности и исторической политике для мемориализации событий, связанных с историей Великой Отечественной войны.

Все это позволяет считать, что диссертационное исследование «Нацистская репрессивная политика на территории Крыма (1941–1944 гг.)», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, является научно-квалификационной работой, которая в полной мере соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Савченко Анастасия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

16 марта 2026 г.

Отзыв подготовили:

главный научный сотрудник лаборатории истории и этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» доктор исторических наук, доцент Кринко Евгений Фёдорович (специальность 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки)).

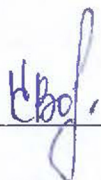
Подпись _____



младший научный сотрудник лаборатории истории и этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» кандидат исторических наук Воронин Константин

Владимирович (специальность 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки)).

Подпись _____



Отзыв обсужден и утвержден на заседании лаборатории истории и этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» 16 марта 2026 г., протокол № 3.

Заведующий лабораторией истории и этнографии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» доктор исторических наук, доцент Кринко Евгений Федорович.

Подпись _____



Подписи главного научного сотрудника, заведующего лабораторией истории и этнографии доктора исторических наук, доцента Кринко Евгения Федоровича, младшего научного сотрудника лаборатории истории и этнографии кандидата исторических наук Воронина Константина Владимировича заверяю.

Ученый секретарь Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», кандидат биологических наук Булышева Наталья Ивановна.

Подпись _____



Информация о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН).

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41.

Телефон: (863)250-98-29, факс: (863)266-56-77.

E-mail: ssc-ras@ssc-ras.ru

Официальный сайт: <http://www.ssc-ras.ru>

С отзывом ознакомлена.

Евгений / А.С. Савченко / 23.03.2026 г.