

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

кандидат экономических наук,
доцент О.И.Карасев

« 23 » ноября 2021 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ —
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова» на диссертацию ЗАМАНАПУЛОВА
ДЕМОКРИТА МАЛХАЗОВИЧА на тему «СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ
США НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ: НА
ПРИМЕРЕ ДЕЛА «ИРАН—КОНТРАС» (1981–1986 гг.)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.2 – Всеобщая история**

Актуальность избранной Д.М. Заманпуловым темы диссертации определена, прежде всего, тем, что в современном мире наиболее мощная страна – Соединенные Штаты Америки - так или иначе воздействует на многие процессы, происходящие как в международных отношениях, так и в отдельных странах. Богатый опыт применения различных методов внешней политики, включая и специальные операции, в действиях США проявляется и сегодня. Оценка именно специальных операций, их замысел, техника подготовки и исполнения, эффективность – все это составляет круг интересных и актуальных проблем для историко-политических исследований.

Объектом исследования в диссертации Д.М. Заманпулова выступает политика США в отношении Никарагуа и Ирана в первой половине 1980-х гг. Предмет исследования в работе — специальные операции США на заключительном этапе «холодной войны», на примере дела «Иран-контрас». Автор в качестве цели своего исследования видит определение направленности и основных параметров этой

операции как важной составной части реализации стратегии «неоглобализма», принятой администрацией Р. Рейгана.

Д.М. Заманапулов разумно сформулировал и поставил научные задачи диссертационного исследования, предложил хорошо обоснованный и подробно описанный подход к отбору методов, применявшихся в исследовании (С. 19-21). Несомненным достоинством диссертации является то, что Д.М. Заманапулов собрал, классифицировал и комплексно исследовал весьма широкий круг необходимых источников (государственные документы США, документы международных организаций и международные договоры, документы личного происхождения, материалы и др.) Важно и то, что в этот круг вовлечен весь доступный сегодня массив, содержащихся на электронных ресурсах архивных материалов, относящихся к проведению спецопераций середины 1980-х и к расследованию их последствий.

Научная новизна диссертации объясняется тем фактом, что в отечественной исторической науке отсутствует полноценное отдельное исследование сюжета «Иран-контрас». В опубликованных ранее небольших работах (В.А. Никонова и др.), как верно отмечает автор, не были рассмотрены важные особенности проведения этой спецоперации, которые теперь представлены для исследования в связи с новыми условиями доступа к источникам. Уместным элементом в работе Д.М. Заманапулова с историографией является привлечение неопубликованных диссертаций отечественных авторов (список на С. 223-225).

Положения диссертации, которые Д.М. Заманапулов предполагает вынести на защиту, в целом отвечают как замыслу, так и итогам проведенного исследования, равно как и отражают научную новизну концепции, предложенной автором. В частности, Д.М. Заманапулов верно говорит о том, что избрание аппарата Совета по национальной безопасности для проведения спецоперации было вызвано несколькими причинами, одна из которых – стремление обойти запреты («поправки Боланда») на участие разведывательных органов США в операциях по поддержке антиправительственных сил в Никарагуа.

Соискатель логично определяет структуру работы в соответствии с заявленными объектом, предметом, целями и задачами исследования. Структура диссер-

тации так же отражает концепцию автора и пути решения научных задач, поставленных во «Введении». Основной текст диссертации — это введение, три главы и заключение. Во введении аргументированно обоснована актуальность избранной темы, сформулированы объект, предмет, хронологические и географические рамки исследования.

В первой главе текста автор вполне удачно сочетает создание общей картины положения дел в мире с рассмотрением последствий революций в Иране и Никарагуа, потребовавших от США прибегнуть к проведению специальных операций для реализации своих интересов в отношении этих стран. Вторая глава (С. 69-109) посвящена анализу стратегии национальной безопасности США в 1980-е годы. Здесь стоит позитивно оценить предложенную Д.М. Заманпуловым оценку исторической динамики организационного становления и оформления института специальных операций в США (начиная с директив Совета по национальной безопасности 1948 г.) Наиболее фундаментальной по детальному анализу событий является глава 3 (С. 110-195) в которой автор рассматривает семь этапов проведения спецоперации и, что самое главное, завершает ее оценкой причин, по которым США вынуждены были свернуть эту деятельность.

Достоверность научных результатов и выводов, полученных Д.М. Заманпуловым, обеспечена научным подходом к исследованию источников, привлечением необходимой историографии, разумно избранной и примененной методологией исследования. Общие выводы исследования автор в целом удачно отразил в заключении своей диссертации. В частности, он указал на то, что США использовали именно специальные операции, позволявшие без прямого применения силы достигать нужных результатов во внешней политике и ставшие своего рода комплексным инструментом, приносящим успехи на протяжении всего периода «холодной войны» (С. 197-198). Таким образом, в заключении работы диссертант формулирует не вызывающие сомнения выводы о динамике и особенностях применения специальных операций во внешней политике США. Автореферат диссертации Д.М. Заманпулова отражает основное содержание исследования и выводы.

Диссертационная работа Д.М. Заманапулова соответствует специальности 5.6.2 – Всеобщая история, в том числе областям исследований: Новейшая история (XX – XXI вв.); Международные отношения; Историческая конфликтология; Становление глобальной цивилизации; Мир и война в истории; Военная история, история вооруженных сил.

Научные результаты исследования Д.М. Заманапулова прошли все необходимые стадии апробации. Основные положения и выводы исследования апробированы на международных научных конференциях, в том числе и за пределами России. По результатам исследования автором опубликовано 13 статей общим объемом 6,5 п.л., в том числе 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основные выводы исследования не вызывают сомнения, представляют собой весомый вклад в изучение проблем внешней политики США времен «холодной войны» и заслуживают положительной оценки. В то же время, по диссертации Д.М. Заманапулова стоит высказать некоторые критические замечания, поскольку на фоне удачно проведенного конкретно-исторического исследования автор предлагает целый ряд довольно спорных суждений и формулировок. Одно из таких суждений (во Введении и в разделе о положениях, выносимых на защиту; С. 7 и С. 27) состоит в том, что «к началу 1980-х гг. завершилось оформление международной системы, которую США стали формировать с 1944 г. (Бреттон-Вудская финансовая система)» и о том, что США за этот период «из государства-ревизиониста, которое постоянно критиковало существующий мировой порядок, превратилось в государство-консерватора», заинтересованное в борьбе против тех сил, которые могли оспаривать гегемонию Америки.

Также и «неоглобализм» определяется автором на С.55 как «внешнеполитическая концепция, распространившая «зону жизненно важных интересов» США на весь мир, предусматривающая решающее влияние США в странах «третьего мира». В этой же связи не вполне убедительным выглядит представление автором труда К. Уолтца «Теория международной политики» (1979 г.) и (по словам авто-

ра) «классических» геополитических учений Х. Маккиндера, А.Т. Мэхэна и Н. Спикмена» (С. 72, 74) как основы для формирования стратегии национальной безопасности США при Р. Рейгане. Не исключено, что такого рода заявления вызваны тем, что автор в своих оценках и миропорядка 1980-х годов, и американской геостратегии почему-то опирается на множество статей и публицистики из региональных журналов, но не привлекает те труды, которые должны были занять свое место в списке использованной литературы. Работа Д.М. Заманпулова могла бы только выиграть в случае обращения автора к идущим ныне в политико-академическом сообществе дискуссий о содержании «холодной войны» в версии «2.0», то есть о природе современного политического и идеологического противостояния России и США. В этом контексте проблема спецопераций как части современного внешнеполитического инструментария США могла бы найти свое место и усилить диссертацию по линии теоретической и практической значимости.

. Явным преувеличением выглядят суждения автора о том, что проведение специальных операций с использованием локаций в различных регионах мира (Центральная Америка, Средний и Ближний Восток, логистика в Португалии) создает основу для того, чтобы считать их «первыми по глобальному охвату» (С. 7) или «единой глобальной программой» (С. 154).

Впрочем, высказанные выше замечания по диссертации носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости полученных автором результатов. В целом диссертация Д.М. Заманпулова представляет собой самостоятельное и оригинальное историческое исследование комплекса проблем, связанного с проведением и итогами крупнейшей специальной операции США в 1980-е гг.

Теоретическая и практическая значимость исследования проявляется в том, что эта диссертация предлагает важные и актуальные выводы, с помощью которых отечественное сообщество исследователей сможет лучше понять внешнеполитическую идеологию и практику современных США. Важным и востребованным на современном этапе является изучение процесса принятия внешнеполитических решений в США, выявление его основных движущих сил. Анализ внутренних факторов и особенностей этого процесса делает возможным выявление

причинно—следственных связей в последовательности различных внешнеполитических событий, определение их природы. Положения научной концепции Д.М. Заманапулова могут быть использованы в образовательном процессе для обучающихся по историко-политическим специальностям. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в рамках преподавания истории США, истории международных отношений, новейшей истории стран Европы и Америки. Таким образом, диссертация Д.М. Заманапулова имеет высокую теоретическую и практическую значимость.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением «О присуждении ученых степеней».

Диссертация Д.М. Заманапулова вносит весомый вклад в развитие исторической науки, в частности — американистики и истории международных отношений, с точки зрения изучения проведения специальных операций и формирования внешней политики США. Основные выводы, сформулированные автором, научно обоснованы, опираются на анализ источников и убедительную аргументацию. Диссертация Д.М. Заманапулова «СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ США НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ: НА ПРИМЕРЕ ДЕЛА «ИРАН—КОНТРАС» (1981–1986 гг.)» представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, которое содержит новые научные результаты и соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки РФ к диссертационным работам по специальности «Всеобщая история». Диссертация выполнена на высоком научном уровне, обладает значительной степенью новизны и содержит решение актуальных задач исторической науки в области изучения внешней политики США. В диссертации решена задача, имеющая существенное значение для исторической науки, а именно — определение направленности и параметров глобальной специальной операции США, осуществленной в первой половине 1980-х гг., на примере дела «Иран-контрас». Диссертация соответствует критериям, установленным п. 9–11, 13 и 14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021 г.), а её автор Заманапулов Демок-

рит Малхазович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Отзыв составил Сетов Роман Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (специальность 5.6.2 – всеобщая история (новая и новейшая история)).

Отзыв обсужден на заседании кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки Исторического факультета МГУ, протокол №2 от «16» ноября 2021 г.

И.о. декана исторического факультета МГУ
доктор исторических наук, профессор, академик РАО
Белоусов Лев Сергеевич



Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Адрес ведущей организации: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Контактные данные: г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4. Исторический факультет МГУ, тел. (495) 939-32-88; эл. почта <http://www.modern@hist.msu.ru>

С отзывом ознакомлен
Решокулов Замангулов Д.М.
02.12.21