

"УТВЕРЖДАЮ"

Ректор ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный университет им. П.Г.
Демидова»

доктор химических наук, профессор
Русаков А. И.



« 23 » апреля 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» – на диссертационную работу Вольвич Юлии Константиновны «Психологические ресурсы устойчивости личности к стрессу в организациях разных сфер и видов деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии в Диссертационном Совете Д 212.101.06 в ФГБОУ ВО "Кубанский государственный университет" психологии

Актуальность темы выполненного исследования и её связь с соответствующей отраслью науки и практики. Проблема устойчивости личности к изменяющимся условиям жизнедеятельности является традиционно одной из ключевых в научной области общей психологии, психологии личности. К этой проблеме в разные периоды развития психологического знания подходили многие отечественные и зарубежные ученые. Благодаря сделанным открытиям, в психологии достаточно хорошо определены понятия: «стресс»; «стрессоустойчивость»; «профессиональная адаптация»; «социальная адаптация»; «ресурсы адаптации»; «саморегуляция» и др. При этом высокую научную, теоретическую и практическую значимость представляют исследования, направленные на поиск психологической специфики жизнедеятельности личности в пространствах организационного взаимодействия, различающихся по структуре, функциям, ценностям и целевым ориентирам, традициям в управлении и т.д. Одним из актуальных аспектов такого поиска можно с полным основанием рассматривать тему, обозначенную в диссертации Ю.К. Вольвич – система психологических ресурсов стрессоустойчивости личности, включенной в организационные процессы разных сфер и видов деятельности. Выделенная проблема, объект и предмет исследования, решаемые эмпирические задачи, принятые диссертантом теоретико-методологические подходы в полной мере

соответствуют паспорту научной специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Научная новизна полученных в исследовании результатов, сформулированных выводов и рекомендаций. К новым фактам, полученным в результате проведенного исследования, можно отнести:

– установленную положительную взаимосвязь между переживаемым нервно-психическим напряжением и организационным стрессом, которая свидетельствует о системном характере стресса, переживаемого личностью под влиянием организационных стресс-факторов, влияющих на личностно-психологические регуляторы поведения человека в целом;

– данные о высоких рисках подверженности влиянию стресс-факторов в организациях у мужчин и руководителей, а также в совокупности у субъектов, включенных в деятельность коммерческой сферы;

– данные о синергитической связи организационных стресс-факторов и слабо развитой у субъекта организационного взаимодействия способности принятия ценностей других, чувства беспокойства по поводу сохранения своей работы, низкой удовлетворенности ею;

– установленные два вида психологических моделей сочетания ценностных, личностно-психологических, организационно-психологических ресурсов стрессоустойчивости личности как субъекта организационных процессов при разных уровнях переживания стресса;

– данные о сочетании внутренних (личностно-психологических) и внешних (организационно-психологических) ресурсах, маркирующих выделенные модели, в частности –

– высокий перфекционизм по отношению к другим участникам совместной деятельности; субъектная значимость стабильности объема и содержания деятельности, возможности оказывать влияние на других людей или ход событий в организации; слабо развитая гибкость поведения, узость жизненных интересов; преобладание в организации управленческого стиля «авторитет-подчинение» как ресурсов, определяющих конфигурацию *малоконструктивной модели стрессоустойчивости*, а также данные о наиболее выраженной представленности такой ресурсной модели у субъектов, занятых коммерческой, банковской и управленческой видами деятельности;

– мотивация успеха; ценности перспективы потенциальных достижений, стабильности объема деятельности; способность

самопознания, оптимально выраженная трудовая активность и продуктивность деятельности; преобладание управленческого стиля «авторитет-сотрудничество» в системе менеджмента организаций как ресурсов, определяющих конфигурацию *конструктивной модели* стрессоустойчивости, а также данные о наиболее выраженной представленности данного типа ресурсов у субъектов, занятых в банковско-финансовой и научно-педагогической сферах деятельности;

– данные, дифференцирующие систему стратегий совладающего поведения при разных моделях стрессоустойчивости, в частности –

– о влиянии ресурсо-разрушающих копинг-стратегий в виде конфронтации, бегства/избегания, принятия ответственности на формирование малопродуктивной модели стрессоустойчивости, а также о гендерной специфике этого феномена, состоящей в достоверно более выраженном стремлении опираться на совокупность выделенных стратегий женщин, подверженных стрессу и повышенному нервно-психическому напряжению;

– о значимом влиянии на формирование модели конструктивных ресурсов стрессоустойчивости когнитивно-ориентированных копингов дистанцирования, поиска социальной поддержки, планирования решения проблемы и о гендерной специфике этого феномена, состоящей в достоверно более выраженном стремлении стресс-толерантных мужчин опираться на стратегии планирования решения проблем и самоконтроля, а устойчивых к стрессу женщин – на активность стратегии поиска социальной поддержки;

– данные о шести подтипах психологических ресурсов стрессоустойчивости, в которых верифицируются эмпирически обоснованные модели относительно исследуемых сфер организационного взаимодействия (финансовая, научно-педагогическая, коммерческая) и об их гендерной специфике;

– установленное сочетание мотивационно-ценностных, личностных и организационно-психологических ресурсов стрессоустойчивости субъектов управленческой деятельности (преобладание направленности «на дело»; ситуативное проявление мотивации успеха / избегания; ценности исполнения другими обязательств, потенциальных достижений, стабильности трудовой нагрузки, эргономичности условий труда; возможности более высоких заработков; копинг-стратегий конфронтации и поиска социальной

поддержки; сосредоточенность на широком круге организационных проблем производственного, управленческого, внешнего, материально-технического, социально-психологического, кадрового, маркетингового модулей; ориентация в организационном доверии на императивы последовательности и результативности);

– данные о специфике индивидуального управленческого стиля руководителей исследуемых организационных сфер и о психологических маркерах стрессоустойчивости субъекта управленческой деятельности при сформированности разных видов лидерского стиля –

– демократического («авторитет-сотрудничество»), с оптимальным сочетанием ориентации на персонал и на дело – у руководителей вуза; авторитарного («авторитет-подчинение») с минимальной ориентацией на интересы персонала и максимально выраженным акцентом на достижение миссии организации – у менеджеров финансовой и торговой сфер;

– выделение субъектов управленческой деятельности, характеризующихся авторитарным и либеральным стилями как групп наибольшего риска влияния стрессогенных факторов организационной среды;

– эмпирическое подтверждение влияния авторитарного лидерского стиля на высокие показатели переживания стресса сотрудниками, включенными в их сферу управления;

– данные о сочетании конструктивных ресурсов стрессоустойчивости у руководителей, опирающихся на демократические традиции управления (стиль «авторитет-сотрудничество») и малопродуктивных – у руководителей с преимущественно либеральным и авторитарным стилями.

Значимость полученных соискателем выводов и рекомендаций для науки и практики. Значимость для науки и практики результатов, полученных Ю.К. Вольвич, заключается в расширении теоретического базиса психологии в областях исследования психологических ресурсов, обуславливающих психическую устойчивость, жизнеспособность и самореализацию личности, включенной в разные сферы субъектного бытия и деятельности, системообразующего влияния на данный процесс мотивационно-ценностных образований.

На основании новых данных, полученных на репрезентативной выборке, с использованием пакета современных методов психодиагностики и математико-статистического анализа, основываясь на методологии субъектно-ресурсного, субъектно-бытийного, субъектно-деятельностного подходов в отечественной психологии, автором предложено объяснение внутренних (психологических) и

внешних (организационно-средовых) ресурсов стрессоустойчивости современного работника.

Эмпирически выделенные и теоретически обоснованные модели стрессоустойчивости, различающиеся по уровню эффективности преодоления стресса (малоконструктивная и конструктивная), демонстрируют эвристичность концепции психологического моделирования личности, углубляют и расширяют интерпретационный контекст моделирования психической реальности.

Установленное взаимодействие вскрытых в работе субъектных интенций и комплекса ценностно-мотивационных конструктов, личностно-психологических образований в системной взаимосвязи с внешними, организационно-психологическими факторами, влиянию которых подвергается в современных социально-экономических условиях личность в организациях разных сфер и видов деятельности, вскрывает психологические предикторы поддержания ресурсной базы личности в достижении ею психической устойчивости, жизнеспособности, жизнестойкости, самореализации, противодействия рискам развития дезадаптационных состояний.

В практике организации психологических служб в организациях разных сфер деятельности созданные ресурсные модели и верифицирующие их подтипы могут рассматриваться в качестве методологического инструмента оценки уровня стрессогенности среды жизнедеятельности субъекта, мотивационно-ценностной обусловленности субъектно-ресурсной базы стрессоустойчивости, определения маршрутов оказания индивидуальной поддержки в процессе профессионально-личностной адаптации.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Исследование в диссертации Ю.К. Вольвич личностно-психологических ресурсов, обуславливающих устойчивости личности к стрессу в организациях разных сфер и видов деятельности, выполнено в соответствии с формулой специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии, в частности того ее аспекта, в котором подлежат анализу фундаментальные психологические механизмы и закономерности происхождения, и функционирования психики человека, самосознания и личности; применение этих закономерностей для решения практических задач диагностики, консультирования.

Диссертация выполнена в поле следующих областей исследования, обозначенных паспортом специальности 19.00.01 (раздел «Области

исследования» п.п. №№ 1, 11, 17, 29, 31), чем способствовала развитию данного направления науки:

– в соответствии с пунктом 1 (*«Психическая жизнь и поведение человека. Соотношение поведения и деятельности. Детерминанты, определяющие психическую жизнь и поведение человека»*) введено понятие психологических ресурсов стрессоустойчивости личности, включенной в организационные процессы – комплекса личностных и организационно-психологических качеств, актуализируемых субъектом в ситуации переживания стресса; показано, что первичную роль в формировании этого комплекса выполняют мотивационно-ценностные образования (мотивация успеха; ценности перспективы потенциальных достижений, стабильности объема деятельности); выделены психологические ресурсы устойчивости личности к стрессу в организациях разных сфер и видов деятельности;

– в соответствии с пунктом 11 (*«Построение моделей психической реальности. Требования к психологическим моделям. Возможности моделирования психической реальности»*) доказано наличие двух ресурсных моделей, различающихся по уровню эффективности стрессоустойчивости: малоконструктивная и конструктивная; выделены личностно-психологические и организационно-психологические переменные, структурирующие каждую модель;

– в соответствии с пунктом 17 (*«... Мотивация, ее механизмы, формирование и функционирование.»*) раскрыта роль мотивационно-ценностного «ядра» в ресурсной базе обеспечения стрессоустойчивости при наличии у субъектов конструктивной или малоконструктивной моделей и их подтипов, выраженных у субъектов разных сфер деятельности; показано, что ценностно-смысловой комплекс, образующий конструктивную модель психологических ресурсов устойчивости личности к стрессу, включает мотивацию успеха, ценности перспективы потенциальных достижений, стабильности объема деятельности; способность самопознания, оптимально выраженная трудовая активность и продуктивность деятельности;

– в соответствии с пунктом 29 (*«... Черты личности, их диагностика ...»*) определены личностные качества, выступающие в роли ресурсов в разных моделях стрессоустойчивости (ресурсо-разрушающие копинг-стратегии «конфронтация», «бегство/избегание», «принятие ответственности»; сниженный уровень доверия и перфекционизм по отношению к другому – в системе личностных качеств, обуславливающих малоконструктивную модель стрессоустойчивости; эффективные копинг-стратегии «дистанцирование», «поиск социальной поддержки», «планирование решения проблемы»;

высокий уровень доверия другому; способность самопознания, оптимально выраженная трудовая активность и продуктивность деятельности – в системе качеств, обуславливающих конструктивную модель стрессоустойчивости);

– в соответствии с пунктом 31 («...*Направленность личности, жизненные и ценностные ориентации*») проанализирована специфика направленности личности, включенной в организационное взаимодействие, которая характеризуется значительной долей сегментов направленности «на себя» и «на задачу» при слабо выраженной направленности на взаимодействие, при положительной корреляции этого вида направленности со стремлением к успеху как энергетическому мотивационному ресурсу у рядовых сотрудников; проанализированы ценностно-смысловые регуляторы поведения личности в организации, соответствующие разным уровням стрессоустойчивости.

В целом полученные автором результаты, сформулированные положения, выводы и обобщения можно рассматривать как вклад в развитие общей психологии и психологии личности.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Реализованный в работе теоретико-методологический подход к установлению психологических ресурсов устойчивости личности к стрессу в организациях разных сфер и видов деятельности может быть рекомендован для дальнейшего применения в качестве научно обоснованного пути исследования психологических механизмов, закономерностей самореализации личности как субъекта деятельности в современных социальных условиях.

Разработанные модели психологических ресурсов и подтипы, отражающие верификации моделей в отдельных сегментах организационного взаимодействия (финансовая, научно-педагогическая, коммерческая сферы), а также выводы диссертации, целесообразно использовать для разработки практико-ориентированных концепций психологического обеспечения профессионально-личностной адаптации субъектов разных сфер и видов деятельности, повышения эффективности использования человеческого капитала организации.

Сформированный и продуктивно примененный в исследовании пакет психодиагностических методик может быть рекомендован для использования в работе практикующих психологов как в индивидуальном, так и групповом консультационном процессе.

Структура и содержание работы. Диссертационная работа состоит из введения; теоретической и эмпирической частей (три главы); заключения.

пакета приложений. Обширный, качественно и количественно обработанный эмпирический материал исследования, обсуждение которого сопровождается наглядным и интересным иллюстративным материалом (28 таблиц, 20 рисунков), дает надежные и доказательные аргументы в пользу решения поставленных задач. В работе проведен анализ 185 источников.

Текст диссертации изложен с целесообразным использованием всей широты тезауруса современной психологии, стилистически выдержан, легко читается и воспринимается. В целом, работа отличается обоснованной последовательностью изложения, логичностью аргументирования, доказательностью представленного материала, целостностью и завершенностью.

Автор квалифицированно и корректно определяет объект, предмет, гипотезы, цель и задачи исследования. В работе использован комплекс современных, информативных, надёжных научных методов и психодиагностических инструментов, адекватных поставленным задачам. Результаты исследования и выводы логично связаны с текстом диссертации и соответствуют сформулированным теоретическим и эмпирическим задачам. Вынесенные на защиту положения полностью отражают суть и степень доказанности исходных гипотетических предположений.

Достоверность и обоснованность полученных результатов, научных положений и выводов диссертации определяется выверенным подходом к проведению исследования, в основе которого лежит ориентация автора на традиции теории стресса (В.А. Бодров, Л.Г. Дикая, Р. Лазарус, Г. Селье и др.); концепции феноменологии направленности, мотивации и ценностной сферы как регулирующего ядра субъектной активности, самодетерминации личности (Б.Ф. Ломов, Д.А. Леонтьев, Е.П. Ильин, Л.И. Дементий); субъектно-ресурсной регуляции и ресурсного обеспечения противодействия стрессу (В.А. Бодров, Н.Е. Водопьянова); влияния ресурсов разных уровней регуляции на выраженность дезадаптационных состояний субъекта (Н.Е. Водопьянова; К. Муздыбаев); концепции совладающего поведения как ситуационной активности, обеспечивающей адаптивный ответ на стрессогенные требования среды и определяемые характерными чертами личности индивида (Т.Л. Крюкова, Р. Лазарус).

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены также применением современных методов психологического исследования, репрезентативностью выборки, последовательным процессом апробации результатов исследования как на научно-практических симпозиумах, конференциях различного уровня, включая международный, так в научных публикациях. Обработка и анализ экспериментальных данных исследования, их

корректная и аргументированная интерпретация свидетельствуют о высокой научной квалификации автора.

Текст автореферата полностью соответствуют структуре и содержанию диссертации.

Замечания по диссертации

В целом, высоко оценивая диссертационную работу Ю.К. Вольвич и отмечая её завершенный характер, считаем возможным высказать автору некоторые замечания, сформулировать дискуссионные вопросы и рекомендации.

1. Автор в диссертации рассматривает комплекс личностных и организационно-психологических качеств. Необходимо уточнить критерии для дифференцировки этих двух групп качеств, а также основания для включения в каждую из указанных групп определенного перечня качеств.

2. Диссертантом для изучения были взяты работники банковской сферы, вуза, сферы коммерческой деятельности. В связи с тем, что автор фокусирует внимание на психологических ресурсах личности, включенной в организационные процессы, важно уточнить, какие организационные процессы являются специфическими для каждой исследуемой организации, как учитывалась при интерпретации результатов принадлежность испытуемых к той или иной организации, а также то, что испытуемые имеют различный профессиональный статус. Также необходимо уточнить, возможно ли перенесение выявленных закономерностей на организации других типов.

3. Следует отметить в качестве замечания то, что автор уделил недостаточно внимания анализу и интерпретации полученных результатов. В качестве примеров: автор указывает на гендерные различия (с нашей точки зрения гендер не исследовался, учитывался пол испытуемых), а чем это обусловлено, какие психологические механизмы лежат в основе того, что мужчинам свойственны стратегия самоконтроля и конфронтации автор не "разворачивает". Другой пример: автор выявил, что в отношениях субъекты выражают умеренный уровень доверия. С чем это связано, каков механизм влияния доверия на ресурсы устойчивости личности к стрессу?

4. В разделе 3.4. диссертации автор, после детального рассмотрения содержательных компонентов малопродуктивной модели стрессоустойчивости, справедливо заключает, что переменные, образующие модель, следует рассматривать как мишени развивающего воздействия при оказании психологической поддержки личности, высоко восприимчивой к организационным стресс-факторам и предрасположенной к поведению типа «А». За этим следует таблица (3.13.), в которой обозначены «мишени» и

ресурсы достижения стрессоустойчивости личности, приверженной к данному типу противодействия стресс-факторам. Считаю, что в такой упрощенной интерпретации диссертант существенно ограничил возможности выделения компонента практической значимости проведенного исследования. Имело смысл дать в работе специальный раздел «Рекомендации» и описать в нем обоснование направлений поддерживающей, развивающей направленной помощи, предложить инструменты поэтапной реализации предложенных рекомендаций.

5. В приложениях к диссертации не представлены "сырые" данные, что не позволяет обратиться к непосредственным результатам эмпирического исследования.

Отмеченные недостатки и дискуссионные вопросы не снижают научную ценность исследования, проведенного Ю.К. Вольвич.

Заключение по присуждению учёной степени

Тема диссертации Вольвич Юлии Константиновны «Психологические ресурсы устойчивости личности к стрессу в организациях разных сфер и видов деятельности» и её содержание соответствуют специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой осуществлено решение важной для научной отрасли «Общая психология, психология личности, история психологии» задачи: анализ и обоснование системы внутренних (личностных) и внешних (организационно-психологических) ресурсов, активизация которых может обеспечивать разные уровни стрессоустойчивости личности, включенной в организационные процессы разных сфер и видов деятельности; определения детерминирующей роли мотивационно-ценностных образований в данном процессе.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует п. 9, п. 10 означенного Положения.

Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в 12-ти публикациях автора, пять из которых – в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (общий объём публикаций 6,63 печатных листа). В диссертации и в публикациях автора соблюдены требования, установленные п.14 Положения о присуждении учёных

степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

По содержанию, предмету, аппарату исследования, примененным теоретико-методологическим подходам диссертация «Психологические ресурсы устойчивости личности к стрессу в организациях разных сфер и видов деятельности» полностью соответствует профилю Совета Д 212.101.06, а её автор – Вольвич Юлия Константиновна, достойна присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен кафедрой консультационной психологии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», заведующим кафедрой консультационной психологии, доктором психологических наук, профессором Ключевой Надеждой Владимировной.

Отзыв о диссертации заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры консультационной психологии (Протокол № 9 от 16 апреля 2018 г.).

Зав. кафедрой
консультационной психологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»
доктор психологических наук,
профессор

Н.В. Ключева

16 апреля 2018 г.

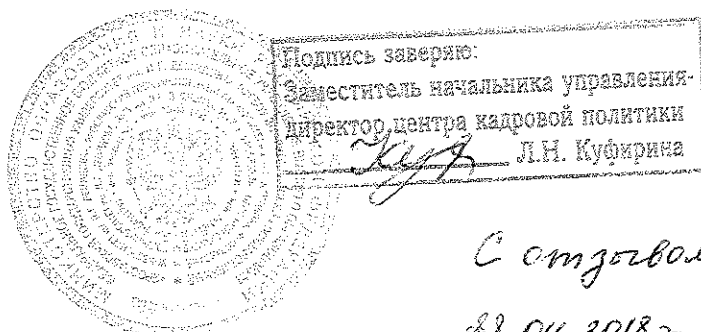
Полное официальное наименование учреждения: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова"
Структурное подразделение: кафедра консультационной психологии

Сайт организации: www.uniyar.ac.ru

Адрес: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, 9, к. 219.

Телефон: 8 -4852-422383

Адрес электронной почты: consultant@bio.uniyar.ac.ru



С отзывом ознакомлена
22.04.2018 г. Вольвич Ю.К.