

**УТВЕРЖДАЮ**

И.О. ректора ФГБОУ ВО «Тверской  
государственный университет»,  
доктор филологических наук, профессор  
Л.Н. Скаковская



*12.03.2020*

2020 года

**ОТЗЫВ**

ведущей организации ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» о диссертации Стрельниковой Ларисы Юрьевны «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты» представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература, Краснодар, 2020.

Диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты» посвящено изучению приемов литературной игры выдающегося писателя русского зарубежья В.В. Набокова. Эстетическая игра функционирует у В.В. Набокова как определяющий фактор его творческой системы, выходя за рамки классического направления в сферу поэтики модернизма и постмодернизма. Работа выполнена на междисциплинарном уровне и включает в себя литературоведческие, лингвистические, философско-культурологические, психоаналитические аспекты, что находится в русле наиболее актуальных исследовательских направлений современной науки, что позволяет подчеркнуть междисциплинарность неклассических направлений литературы

Вопросы анализа литературной игры как проявления модернистской и постмодернистской направленности неклассического искусства нашли свое теоретическое обоснование в трудах зарубежных и отечественных исследований разных школ и направлений (Й. Хейзинга, Ж. Деррида, Ж. Делез, Ж. Бодрийяр, М. Фуко, Ф.Г. Гадамер, Хосе Ортега-и-Гассет, М.Н. Липовецкий, Ю.М. Лотман, Ю. Кристева, Р. Барт, Н.Е. Лихина, И.И. Ильин, Н.Б. Маньковская, Н.В. Киреева, И.С. Скоропанова, Е.Н. Лучинская, А.В. Кузнецова, Ф.Б. Бешукова и др.). Современное литературоведение использует существующие научные подходы при рассмотрении новых ракурсов в изучении критериев неклассической поэтики модернизма и постмодернизма как смыслообразующих и текстообразующих элементов, способа оформления поливариантных смыслов художественного произведения, формирования его концептосферы, выдвигая новые практические задачи, связанные с поиском эффективных направлений интерпретаций художественного текста.

**Актуальность** и инновационный характер диссертационного исследования заключается в том, что в работе предпринят многоаспектный литературоведческий анализ приемов литературной игры в концептуальном пространстве ранней прозы писателя. Это способствовало формированию его индивидуальной творческой системы, а также авторской картины мира.

Актуальным также является выделение и определение специфики игровой идеологии как одной из ключевых составляющих модернистской и постмодернистской парадигмы, освобождающей процесс творчества от функций познания и детерминистского анализа действительности. Эта специфика проявилась в творческих приемах письма, демонстрирующих гиперфункцию искусства в создании художественной реальности. Данный комплексный подход позволил Л.Ю. Стрельниковой сделать обобщающие выводы на основании анализа художественных текстов В. В. Набокова, структурированных по принципу иррациональной эстетической игры, позволившей писателю проявить свободу творчества и выдвинуть принцип эстетического объяснения бытия в противовес здравому смыслу.

Актуальной видится мысль, что посредством художественной игры писатель не связывает понимание прекрасного с моральными и этическими началами, полагая, что по своей природе искусство не может быть ни моральным, ни аморальным. Данная диссертационная работа посвящена актуальной для современного литературоведения проблематике исследования игровых приемов, позволяющих акцентировать внимание на сугубо эстетических проблемах творчества В.В. Набокова. Решение сформулированных в работе задач позволяет соискателю рассматривать игровые аспекты творчества В.В. Набокова как важные концепты неклассической эстетики модернизма и постмодернизма, определить их роль и место в произведениях писателя, сформулировать и исследовать особенности его индивидуальной художественной системы. На примере анализа произведений В.В. Набокова обоснована концепция игрового творчества, воплощенная в рефлексии по поводу модернистской концепции мира как хаоса, что выливается в опыт игрового освоения этого хаоса, превращения его в среду обитания современного человека, утратившего ценности высокого искусства и устремленного к созданию новых культурных стратегий. Но в то же время, как отмечается в работе, герои модернистской литературы погружены в собственный внутренний мир и заняты поисками смыслов жизни, они пытаются отыскать свою истину и объяснить действительность эстетическими способами (см.: с. 46). Исследование феномена игры в индивидуальной художественной системе В.В. Набокова направлено на более глубокое проникновение в творческую лабораторию писателя, что дает возможность выявить новые проблемы искусства писателя и определить его вклад в мировой литературный процесс XX века.

Совокупность отмеченных факторов определяет не только актуальность, но и **научную новизну** проведенного исследования. Значимо то, что впервые в данной диссертации определяется содержание и структура игровых приемов ранней набоковской прозы в их совокупности и последовательности, ранее не исследованных в литературоведении на столь масштабном уровне. «Русский»

Набоков в меньшей степени освоен как писатель, в произведениях которого литературная игра стимулирует «художественное воображение писателя, формируя внутреннюю структуру его произведений» (см.: с. 5).

Новым, на наш взгляд, является не только выявление и классификация художественных приемов литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова (см.: с. 107-145), но и определение специфики индивидуальной творческой системы писателя, вписывающегося в художественную парадигму модернизма и постмодернизма, его нарочитая демонстрация индивидуального стиля, стремление показать, что литературный текст – риторическая фигура, результат авторского воображения и читательской интерпретации.

В работе впервые дается научное определение игровой художественной системы В.В. Набокова с позиций неклассической поэтики модернизма и постмодернизма. Выдвигается в качестве научной гипотезы актуальное для современного литературоведения положение о том, «с помощью литературной игры В.В. Набоков формирует свою индивидуальную художественную систему; писатель синтезирует и комбинирует в модифицированных формах достижения разных литературных направлений и художественных традиций, создавая затайливую игру значений, смыслов, приемов языка» (см.: с.17).

**Научная новизна** работы не вызывает сомнений и определяется в работе убедительно, что подтверждает статус докторской диссертации.

#### **Личное участие автора в получении результатов исследования**

Положения, выдвинутые на защиту, находят полное обоснование в работе Л.Ю. Стрельниковой. Значительным достижением автора диссертации следует признать выдвинутую диссертантом мысль о системно-концептуальном исследовании феномена литературной игры в ранних произведениях В.В. Набокова как структурного и одновременно деконструктивного явления в творчестве писателя, показывающего, что литература конструируется на основе внерациональной игры риторических форм, стилистических приемов, художественных кодов, не позволяющих вступать произведению в непосредственный контакт с миром, обозначая кардинальное изменение ценностных ориентиров в литературе модернизма и постмодернизма (положение 1, см.: с. 20). Важным достоинством работы следует признать определение понятия «литературной игры», соединяющей в себе как модернистские, так и постмодернистские аспекты (см.: с. 91). Убедительны сформулированные диссертантом методологические принципы анализа игровых приемов в произведениях писателя, базирующиеся, с одной стороны, на модернистской игре, ориентированной на преодоление хаоса действительности и поисках эстетического идеала, а с другой, на постмодернистских структуралистско-постструктуралистских диффузных моделях, обусловленных тенденцией к обезличенной игре и децентрации текста, направленных на игру с приемами языка (положение 8, см.: с. 21-22). Они в полной мере дополняют выдвинутую научную гипотезу игровой поэтики В.В. Набокова, заключающуюся в реализации авторских концептов и эстетических принципов моделирования симулятивной сверхреальности, что выявляется в процессе исследования приемов литературной игры и их функционирования в тексте (положение 7, см.:

с. 21). С помощью литературной игры В.В. Набоков смог проявить творческую индивидуальность, оригинальность, писатель выстраил свою художественную систему вне зависимости от существующих литературных направлений и критических суждений.

Несомненным достижением автора диссертационной работы является комплексный анализ ранней прозы В.В. Набокова с точки зрения игровых стратегий писателя, проявляющихся на разных уровнях организации и восприятия произведения. Писатель создал свой художественный мир как авторский метатекст-игру (см.: с. 107), исходя из собственных художественных установок. Подчеркивается, что он сумел синтезировать в своем творчестве традиции русской литературы и достижения европейской культуры модернизма и постмодернизма.

Выводы, к которым приходит диссертант в своем исследовании, являются достоверными, они получены в результате оригинального и глубокого анализа выбранного диссертантом корпуса художественных текстов писателя раннего периода творчества. Избранная автором методика анализа позволила аргументировать положения, выносимые на защиту и в итоге достичь поставленной цели.

#### **Степень достоверности результатов проведенного исследования**

Достоверность результатов диссертационной работы достигается за счет привлечения обширного эмпирического материала, включающего в себя прозу В.В. Набокова периода европейской эмиграции, а также его литературоведческие работы, письма, интервью разных лет. Следует заметить, что широта исследуемого материала позволила поставить и решить **общетеоретические** задачи, связанные с понятием литературной игры и ее приемов, определяющих парадигму индивидуальной художественной системы В.В. Набокова. Классификация игровых приемов осуществляется по структурно-семантическому, мифопоэтическому, деконструктивному, содержательно-тематическому принципам. Раскрыты философско-эстетические и функционально-коммуникативные особенности игровых приемов набоковской поэтики как показателя его принадлежности как к модернизму, так и к постмодернистскому искусству.

Применение интегративной методологии и комплексной методики при анализе игровых приемов творческой системы В.В. Набокова позволило диссертанту с наибольшей степенью достоверности решить поставленные задачи описания специфики литературной игры писателя и ее эстетическое функционирование в тексте.

Можно констатировать, что диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой состоялось как теоретическая научная работа, его результаты отражают реальное состояние литературного процесса эпохи модернизма и постмодернизма, вписываясь в контекст неклассического искусства, устремленного к созданию индивидуальных стилей, погруженного в творческое исследование внутреннего, подсознательного мира личности.

Список использованной литературы, содержащий 426 наименований исследовательских материалов, включая источники на иностранном языке,

отражает достаточно высокий уровень научной эрудиции соискателя. Методы исследования были обусловлены поставленной целью и сопутствующими теоретическими и прикладными задачами, а также спецификой анализируемого материала. Структура работы (введение, четыре главы, заключение, список используемой литературы) отражает этапы и логику исследования.

### **Оценка теоретической и практической значимости**

**Теоретическая** значимость выполненного исследования заключается в том, что его результаты, несомненно, вносят вклад в современную теорию литературного анализа, семиотику текста, структуралистский (постструктуралистский) метод. Выводы соискателя о приемах литературной игры в художественном процессе модернизма и постмодернизма дополняют новыми изысканиями теорию категоризации и концептуализации этого явления, показывая, что игра по своему характеру предстает как явление не только эстетическое, но онтологическое и аксиологическое, а существующий по ее законам мир относится к сфере деконструкции реальности и перенесения в сферу гиперреальности, построенной на симуляциях и фантазмах автора, не желающего воспринимать мир в его материальных формах. В работе дается расширенное теоретическое обоснование игрового элемента в мировой культуре и литературе.

Интерпретационные процессы, описанные в представленном исследовании, способствуют осмыслению методов неклассической поэтики через призму индивидуально-авторского восприятия действительности, что может помочь преодолению трудностей формирования научного представления о литературе модернизма и постмодернизма в процессе подготовки специалистов в области изучения современного художественного процесса. Именно это обусловило **практическую ценность** работы и ее достаточно широкую **прикладную значимость**. Кроме того, результаты работы Л.Ю. Стрельниковой обязательно найдут свое применение при создании учебно-методической и научной литературы по ряду литературоведческих дисциплин, при подготовке дипломных работ, магистерских и кандидатских диссертаций, в самостоятельных научных исследованиях студентов и аспирантов.

Давая общую оценку исследованию Л.Ю. Стрельниковой, следует отметить наиболее удачные моменты, которые позволяют судить о диссертантке как о сложившемся ученом. Прежде всего, хотелось бы отметить четкость в изложении авторской позиции, умение вести научную полемику, логику приводимых аргументов в процессе обоснования своих теоретических воззрений. В целом положительно оценивая диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты», можно утверждать, что представленное автором сочинение является многоаспектным, комплексным и многоцелевым научным трудом. Это самостоятельное и завершенное научное исследование.

Автореферат и научные публикации адекватно отражают основное содержание диссертационной работы.

### **Замечания по диссертационной работе**

1. В своем исследовании диссертант указывает, что творческий метод В.В. Набокова ориентирован на модернистскую и постмодернистскую парадигму. Означает ли это, что писатель опровергает классическую традицию, так как известно, что сам он считал себя последователем Пушкина, Гоголя и других русских писателей?
2. В работе недостаточно четко проработан вопрос о взаимосвязи цитатности (интертекстуальности) и оригинальности набоковских текстов. Как художник использует приемы игры, чтобы выявить особенность и индивидуальность своего стиля?
3. В уточнении нуждается вопрос о структурном значении игры в произведениях В.В. Набокова. В какой степени игра влияет на создание оригинальной модели метаромана как свободного жанра?
4. При анализе произведений В.В. Набокова как игровых текстов необходимо уточнить, в каком направлении писатель решает вопрос об отношении искусства к действительности. В чем проявился релятивизм его эстетических воззрений, транслирующий деформацию традиционных литературных канонов, пародирование, игру письма и т.п.?
5. В работе имеются некоторые стилистические неточности, что, однако, не умаляет ее достоинств и научной значимости.

Высказанные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не должны вызывать сомнения в высоком уровне научной подготовки диссертанта. Полученные автором результаты значимы для разработки проблем литературоведческого анализа на уровне темы, сюжета, образов, приемов, интерпретации текста, семиотики текста, теории текста.

### **Заключение**

В результате проведенной научно экспертизы текста диссертационной работы Л.Ю. Стрельниковой «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты» было установлено, что представленное к защите сочинение является самостоятельным и завершенным теоретико-литературоведческим исследованием. Уровень рецензируемой работы полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

В диссертации Л.Ю. Стрельниковой использованы разнообразные методы исследования, выбор которых определялся задачами, материалом и методологическими основаниями работы.

В результате проведенного научного исследования соискателем получены достоверные результаты и сделаны обоснованные выводы. Вынесенные на защиту положения аргументированным образом доказаны в тексте работы. Они отражают общую научную новизну и теоретическую значимость диссертационной работы.

Изложение соискателем результатов исследования соответствует нормам научного стиля речи. Диссертация выдержана и в композиционном отношении, что способствует более полному восприятию идей автора работы.

Изложение соискателем результатов исследования соответствует нормам научного стиля речи. Диссертация выдержана и в композиционном отношении, что способствует более полному восприятию идей автора работы.

По теме диссертации Л.Ю. Стрельниковой опубликовано 60 научных работ, в том числе 20 статей, включенных в список рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Основные положения диссертационной работы получили достаточно полное отражение как в автореферате диссертации, так и в упомянутых публикациях. Результаты исследования прошли апробацию в рамках научных мероприятий достаточно высокого уровня (с. 22-23 автореферата диссертации).

Кафедра истории и теории литературы Тверского государственного университета пришла к выводу, что диссертационное исследование Ларисы Юрьевны Стрельниковой «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, содержит решение значимой для современной литературоведческой науки проблемы, соответствует паспорту заявленной специальности, а также критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Правительством РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 28.08.2017 г.). Автор рецензируемой диссертационной работы заслуживает присуждения научной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Александром Юрьевичем Сорочаном, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и теории литературы ТвГУ. Протокол № 4 от 29 января 2020 г.

Зав. кафедрой истории и теории литературы  
ФГБОУ ВО «Тверской  
государственный университет»,  
кандидат. фил. наук, доцент

Ольга Святославовна Карандашова

*С отзывом ознакомлена 19.03.2020  
Су Стрельникова Лариса Юрьевна*

Адрес организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет»,  
170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33  
Тел.: +7 (4822) 32-15-50;  
e-mail: [rector@tversu.ru](mailto:rector@tversu.ru); сайт организации: <http://university.tversu.ru/>



Подпись *О.С. Карандашовой*  
удостоверено *12.03.2020*  
Будущий специалист по  
кадрам *А.А. Акимов*