

Ректор

ФГБОУ ВО «Адыгейский
государственный университет»

 Д. К. Мамий

«16» сентября 2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

**ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»
о диссертации «Языковая игра в художественных текстах
А.Т.Аверченко: прагматические характеристики и структурно-
семантические формы реализации», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.19 – теория языка**

Актуальность темы диссертационного исследования Юлии Николаевны Кучерявых обусловлена неослабевающим интересом современной науки к изучению лингвопрагматики художественного текста; описанию такого многоуровневого явления как «языковая игра» в рамках комплексного ее анализа, учитывающего, в том числе, потенциал говорящего в аспекте людической теории языковой игры, когда данный феномен может быть обусловлен «необходимостью выражения добавочного смысла, основанного на творческом использовании в речи знания языка; преднамеренном применении языковых средств без нарушения нормы или осознанным отступлением от нее; обращении к прецедентным словам и текстам» (с. 5). В этой связи исследование, выполненное в рамках коммуникативно-дискурсивного подхода, представляет собой оригинальное целое, обладающее особым эвристическим потенциалом. Нельзя не согласиться с автором диссертации, который отмечает, что «важной является взаимосвязь языковой игры и языковой личности, в частности речевой деятельности, в которой обнаруживаются намерения участников коммуникации проявить собственные речевые компетенции. Осознанное

нарушение стереотипности и значимости норм для носителей языка является основой для формирования и функционирования языковой игры» (с. 7).

Представленная диссертация посвящена исследованию языковой игры в художественных текстах А.Т. Аверченко в аспекте её прагматических характеристик и структурно-семантических форм реализации. Феномен языковой игры рассматривается как основополагающий фактор формирования пространства художественного текста, что является органичным основанием изучения авторского идиостиля и лингвокреативного поведения языковой личности, которая способна «прагматически существовать в нескольких речевых образах-масках» (с. 75), потому что «автор обычно выражает эксплицитно только самое необходимое, а значительную часть информации «скрывает», формируя подтекст, способствующий созданию индивидуально-авторских значений и коннотаций, трансформациям синтаксических конструкций» (с. 74). Выделенные речевые структуры, содержащие приемы и способы языковой игры, рассматриваются соискателем Ю.Н. Кучерявых как материал для осмысления процессов коммуникативно-прагматической актуализации людических единиц в художественном тексте, а общая лингвистическая основа исследования обеспечивает цельность видения объекта, его изучения не только в рамках индивидуальной языковой картины мира, но и «исследуя национальные характеры, отраженные в языковом сознании» (с. 77) в виде универсальных и общенациональных смыслов и ценностей, представленных в речевой структуре лингвокультурного типажа, репрезентированного в персонаже художественного текста. Значимым для исследования также является анализ специфики языковой игры, воплощенной в персонажной речи лингвокультурного типажа, основанной на его коммуникативно-прагматических установках и речевых склонностях.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, достаточно высока и достигается за счет глубокого изучения теоретического

и эмпирического материала. Достоверность полученных результатов обеспечивается комплексным анализом более 500 фрагментов, которые репрезентируют и вербализируют различные игровые лингвистические элементы, раскрывают специфику диалогических реакций персонажей, а также игровые особенности речи представленных лингвокультурных типажей.

Значительный корпус изученных контекстов и знание основополагающих трудов отечественных и зарубежных лингвистов в области лингвопрагматики, связанных с разноаспектностью теоретических концепций «языковой игры», теории языковой личности и теории иронии, лингвокультурологии и теории лингвокультурных типажей обеспечивают надежную теоретическую базу исследования и позволяют Ю.Н. Кучерявых предложить значимую для развития теории языка исследовательскую концепцию, в фокус которой поставлена интенциональная деятельность в репрезентации языковой игры, основанной на свободном отношении к слову и норме, а также учитывающая речевые склонности как автора, так и персонажа художественного текста.

Применение комплексного исследовательского подхода к данному феномену позволяет рассмотреть иронию как одну из наиболее продуктивных форм языковой игры, реализующуюся собственно языковыми средствами и с учетом экстралингвистических факторов интерпретации в текстах А.Т. Аверченко (п. 2.1); расширить и уточнить типологии форм семантической аппликации в текстах А.Т. Аверченко (п. 3.3).

Вариативность средств реализации языковой игры в персонажной речи лингвокультурного типажа «русский обыватель» (п. 2.2) и «чудаковатый интеллигент-неудачник» (п. 3.4) опирается на их речевые склонности, прагматически обусловлена тем, что «лингвотипаж – культурно значимая типизируемая языковая личность, обладающая языковыми и внеязыковыми средствами, с помощью которых проявляет определенные поведенческие качества с учетом характеристики базового концепта, заложенного в данное явление» (с. 185).

Библиографический список, включающий 176 наименований научных работ, свидетельствует о научной эрудиции и достаточно высоком уровне научно-исследовательской подготовки диссертанта. Композиционные решения, свойственные диссертации Ю.Н. Кучерявых, позволяют характеризовать работу как отвечающую критерию внутреннего единства: в первой главе представлены точки зрения и взгляды отечественных и зарубежных исследователей в рамках рассмотрения специфики языковой игры, ее форм в разговорной речи, художественных и публицистических текстах; вторая глава посвящена анализу функциональных типов иронических высказываний, разнообразию форм и приемов иронии, эксплицируемых реципиентом; в третьей главе рассматриваются каламбуры, семантическая аппликация как прием языковой игры и речевая склонность лингвокультурного типажа, представленного персонажем художественного текста, во взаимосвязи с национальной языковой личностью и согласно его ролевым и коммуникативным установкам; в «Заключении» сформулированы основные выводы, полученные в результате исследования.

Положения, выносимые на защиту, основаны на адекватных, аргументированных и достоверных выводах и результатах, полученных диссертантом самостоятельно в ходе проведения исследования.

Новизна научных результатов диссертационного исследования убедительна и не вызывает сомнений, поскольку определяется, прежде всего, комплексным подходом к феномену языковой игры (с. 29-48), позволяющем разноаспектно рассматривать наиболее продуктивные его приемы (с. 79-114; 121-170), расширять типологию форм семантической аппликации (с. 136-170), а также описывать игровое поведение персонажа художественного текста (с. 114-117; 170-177), репрезентирующего определенный лингвокультурный типаж с учетом речевых склонностей последнего. Ю.Н. Кучерявых подчеркивает, что «исследуя вербально-грамматическую и прагматическую организацию текста, необходимо учитывать функционирование речевых единиц на различных уровнях языковой

системы. Поэтому в художественном произведении важной является взаимосвязь языковых компонентов, которая формирует особый контекст, способствующий созданию индивидуально-авторских значений лексических единиц или дополнительных коннотаций» (с. 183), кроме того, исследователь отмечает важность рассмотрения языковой игры «как лексико-стилистического приема, средства создания и достижения комических эффектов в художественном тексте, а также ЯИ – формы и способа лингвокреативной деятельности человека» (с. 76). А поскольку «вербально шутка является текстом, то она забавна в силу своей семантической организации, следовательно, семантика, синтактика и прагматика – наиболее интересные, с точки зрения исследования юмора, области лингвистики» (с. 16).

Таким образом, исследование Ю.Н. Кучерявых показывает сформированную исследовательскую компетентность, что выражается в значительном личном вкладе соискателя на всех этапах исследования.

Выводы, положения и позиции диссертанта характеризуются значимостью полученных Ю.Н. Кучерявых результатов для развития теории языка, теории текста, теории языковой личности, функциональной лингвопрагматики, лингвокультурологии. Диссертант на основе комплексного анализа и обобщения обширного фактического материала аргументированно доказывает, что закономерно соотношение типов языковой игры и целевых установок автора текста, а прямое значение слова чаще всего не является прагматически первостепенным, важнее для эмоционального воздействия на реципиента оказываются дополнительные, коннотативные, оттенки его значения.

Отметим также важное значение для развития теории языка выделения Ю.Н. Кучерявых дополнительных типов семантической аппликации, присущих текстам А.Т. Аверченко, опирающихся на «дефразеологизацию устойчивых оборотов под влиянием авторской установки, расширение компонентного состава базового устойчивого речеобразования

аппликативной структурой, соединение разнородных элементов в единый контекст, использование интертекстуальной, контекстной семантической аппликации – способствуют созданию различных индивидуально-художественных преобразований и привнесению в ткань произведения контекстуально обусловленного эмоционально-оценочного компонента» (с. 169-170).

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Результаты, выводы и материалы диссертации Ю.Н.Кучерявых могут быть использованы в лекционных курсах по теории языка, прагматической лингвистике, лингвистическому анализу текста, теории текста, при чтении спецкурсов по вопросам идиостиля, а также в ходе подготовки лекций и семинаров по языкознанию, русской литературе, лингвокультурологии. Результаты, полученные в рамках данного исследования, могут применяться при написании диссертационных, дипломных и иных квалификационных работ.

Однако наряду с вышеперечисленными положительными сторонами рецензируемой работы хотелось бы прояснить ряд возникших после ее прочтения вопросов:

1. На странице 159 Вы комментируете анализируемый пример следующим образом: «В контексте пресуппозиционно упоминаются песенные строки об измене жены, в то время пока муж был на войне. Символическая образная система, связанная в песне с «соколиками, орёликами», в русской культуре ассоциируется со свободой, одиночеством и воинственностью таких птиц как сокол и орел. Авторская «переработка» этих ментальных образований придает ироническое значение размышлению об эпохе, когда «соколики» вершили свое «правосудие»». Рассматриваете ли Вы пресуппозицию как средство языковой игры, и в каких классификационных взаимоотношениях она находится с другими средствами языковой игры?

2. Вы утверждаете, что «важными для функционирования лингвотипажа являются речевые склонности играющей языковой личности,

формирующие индивидуально-поведенческий речевой стиль» (с. 77) и «антропоцентрическое изучение языкового сознания личности, учитывая ее речевые склонности к языковой игре как одну из важнейших характеристик, позволяет исследователям рассматривать специфику функционирования речевых единиц по-новому» (с. 74), кроме того, по Вашему мнению, «ЛК-типаж включает в себя устойчивые, клишированные, индивидуально-личностные речевые склонности и намерения...» (с. 176). Поясните, пожалуйста, место и роль речевых склонностей в структуре языковой личности?

3. В диссертации Вы отмечаете, что к важным качествам играющей языковой личности возможно отнести «мотивированное использование тропов и стилистических фигур в заданной коммуникативной ситуации» (с. 27), а языковая игра в художественном произведении «может быть представлена незатейливой шуткой, каламбуром, различными видами тропов и стилистических фигур» (с. 48). По Вашему мнению, можно ли тропы, например, метафору или метонимию, рассматривать как формы языковой игры?

4. В 3 главе, анализируя примеры из художественных текстов А.Т.Аверченко и опираясь на идеи Е.К. Шадунц, Вы не раз используете лексическую единицу «доигрывание» (сс. 139, 142, 151 и т.д.). В этой связи хотелось бы уточнить рабочее определение данного понятия и в каких отношениях оно состоит с языковой игрой?

5. В тексте диссертации отмечены немногочисленные опечатки и технические погрешности (см. сс. 61, 188 и др.).

Приведенные выше замечания и критические комментарии носят полемический характер, не умаляют значимость проведенного Ю.Н.Кучерявых исследования и направлены на разъяснение некоторых дискуссионных аспектов. Рецензируемая исследовательская работа обладает новизной, обоснованностью подходов и трактовок, бесспорной

теоретической и практической значимостью, репрезентативной эмпирической базой.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Ю.Н. Кучерявых представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие теории языка, когнитивной лингвистики, лингвопрагматики, теории текста и дискурса. Все поставленные в диссертационной работе задачи решены, заявленная цель исследования достигнута.

Автореферат и 14 публикаций диссертанта, в том числе 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования, в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о широкой апробации проведенного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Ю.Н. Кучерявых «Языковая игра в художественных текстах А.Т. Аверченко: прагматические характеристики и структурно-семантические формы реализации» представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.02.19 – теория языка и области знаний – филологии.

Диссертационная работа Ю.Н. Кучерявых **выполнена в рамках паспорта** ВАК специальности 10.02.19 – теория языка, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой диссертантом, основываясь на проведенных исследованиях, предлагается решение проблемы, значимой для развития лингвистического знания.

Диссертационное исследование «Языковая игра в художественных текстах А.Т. Аверченко: прагматические характеристики и структурно-семантические формы реализации» соответствует критериям и отвечает требованиям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (в

редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), а его автор, Юлия Николаевна Кучерявых, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором (специальность 10.02.19 – Теория языка) Ахиджаковой М.П., рассмотрен и утвержден на заседании кафедры общего языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» «10» сентября 2019 г., протокол № 1.

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой общего языкознания
ФГБОУ ВО «Адыгейский
государственный университет»

 М.П. Ахиджакова

12.09.2019 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет»
385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208
Телефон: 8(8772) 57-02-73
e-mail: dissagu@yandex.ru
Официальный сайт: <https://www.adygnet.ru>

