

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной и
исследовательской деятельности
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»

доктор химических наук,
старший научный сотрудник

А. В. Метелица

«05»

2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей научной организации – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» – о диссертации Егоровой Людмилы Геннадьевны на тему «Трансформационный потенциал качественной периодики Крыма в контексте смены информационной парадигмы (2014-2021)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9.Медиакоммуникации и журналистика

Очевидная закономерность современного мира – его регионализация, которая характерна для нынешнего общественно-политического устройства Российской Федерации. Региональный дискурс СМИ является частью общего пространства средств массовой информации в стране, но при этом имеет специфические признаки, отражающие особенности региона. Данные особенности системно проявляются в повестке дня СМИ, в способах представления информации и интерпретации общественно значимых событий, в приоритетных темах, в организации диалога с аудиторией. Именно этим обстоятельством обусловлено исследовательское внимание к современному состоянию региональной журналистики, тенденциям ее развития. Особый интерес в этом ключе представляет изучение медиапространства Республики Крым, претерпевшего кардинальные изменения в связи с вхождением полуострова в состав Российской Федерации.

Актуальность представленного исследования обусловлена рядом причин. Во – первых, необходимостью изучения и осмысления факторов,

качественно определяющих направленность и содержание всех общественных процессов и перемен, происходящих в обществе и человеке с актуализацией проблемы медийной идентичности как одной (и очень значительной) в широчайшем спектре идентичностей в структуре личности, во многом определяющей стратегические цели человека и его «содержательно-поисковые задачи», а также языковая проблематика в аспекте формирования идентичности СМИ, во-вторых, потребностью научного и профессионального сообщества в уточнении значения системы региональных СМИ как отражения социального пространства региона и роли региональных СМИ в социально-политических процессах российского общества. Автор справедливо отмечает, что региональная картина мира является частью общего медиа-историко-культурного пространства страны, обладая при этом специфическими признаками, отражающими особенности региона, и зависит от специфики географического ареала, культурных традиций народов, населяющих регион и др. Именно эти исследовательские направления отлично установлены в диссертационной работе, в дальнейшем описаны и осмыслены для реализации цели — «представить системное описание дискурса газет Республики Крым, отражающих информационную картину мира в исторический момент перехода региона в новые социополитические условия, в аспекте трансформации и интеграции»(с.14) и задач исследования.

Научная новизна диссертации предопределена недостаточной изученностью системы региональных печатных СМИ Республики Крым, формировавшейся в сложных политических, географических, территориальных условиях, и новым ракурсом осмысления теоретико-методологических подходов к изучению медиасистем в условиях трансформации коммуникативного пространства в контексте смены информационной парадигмы. В рецензируемой работе впервые охарактеризован медиадискурс Республики Крым в его динамической характеристике путем описания трансляции крымской идентичности региональными печатными СМИ, выявлены смысловые и медийные

идентификационные векторы по мере интеграции в российское информационное пространство.

Л.Г. Егоровой перспективно обоснованы и сформулированы необходимые качественные трансформации в наполнении универсальной идейно-ценностной концепции Русского мира с учетом традиционных ценностей российского общества и разнообразия региональных идентичностей как единой основы для развития российского информационного пространства, на наш взгляд, имеющая некую незавершённость концептуальных смыслов. В этом процессе диссертантом актуализирована роль СМИ во внутрirosсийском контексте как ретрансляторов смыслов и содержательных тезисов современности и будущего.

Большая часть предложенного соискателем материала впервые вводится в научный оборот и позволяет показать специфику информационной активности печатных СМИ Крыма и Севастополя в условиях общественно значимых для социума событий на уровне жанрово-тематических, типологических, аксиологических и пр. особенностей регионального дискурса СМИ.

Научная гипотеза, выдвинутая в диссертации, определяет информационное пространство полуострова как трансформационное, детерминированное вхождением Крыма в состав Российской Федерации «основные тенденции этой трансформации могут быть выявлены и описаны с помощью типологического подхода, нацеленного на анализ структурных компонентов медиасистемы, и дискурс-анализа как исследования способов описания этого процесса в СМИ» (с.14) ; что коррелирует с положениями, вынесенными на защиту, которые с помощью обстоятельного и досконального анализа обширного эмпирического материала получают в диссертации аргументированное подтверждение.

Анализ исследовательских материалов, содержащихся в тексте диссертации и в публикациях автора, позволяет высказать мнение о

несомненном **личном** вкладе соискателя в разработку научной проблемы, который состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: в критическом анализе теоретического материала; в сборе и систематизации эмпирического материала, в том числе верифицированных данных о социально-политической и информационно-коммуникативной ситуациях в регионе; в формулировании на основе проведенного анализа теоретических положений, обуславливающих научную новизну работы; в выборе методики исследования эмпирических массивов по теме диссертации; в апробации результатов исследования на республиканских, всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях; в подготовке публикаций по тематике исследования. Личное авторство обнаруживает себя на уровне определения источниковой базы исследования и круга персоналий, чьи работы легли в основу анализа по проблеме; на уровне теоретических обобщений исследовательских материалов по каждому разделу диссертации; в обосновании системного подхода для изучения дискурса газет Республики Крым. Положения и выводы диссертацию являются результатом самостоятельного исследования автором проблемы конструирования идентификационного профиля и трансформационного потенциала качественных печатных изданий Республики Крым через призму государственной и национальной самоидентификации посредством существующих уникальных региональных медиасистем, сложившихся в определенном историческом контексте, и на основе системы языковых ресурсов выражения и описания идентичности, репрезентируемых в дискурсивных практиках СМИ.

Теоретическая значимость исследования определяется существенным вкладом полученных результатов в теоретическое и методологическое обоснование роли печатных региональных СМИ в практической реализации трансформационного потенциала средств массовой информации в процессе изменения информационной парадигмы, что имеет важное политическое и социокультурное значение для проблемы интеграции новых регионов в

российское информационное пространство. Теоретическая проблема исследования, таким образом, обоснована требованиями разработки медийных стратегий и критериев информационной политики органов власти и структур прессы в целях успешной трансформации российского общества. Автором тщательно проведена систематизация данных о трансформациях, произошедших в медиасфере Республики Крым нового времени, выявлена специфика периодической печати регионального медиaprостранства, для чего прошедшие процедуру регистрации в Роскомнадзоре издания классифицированы автором по ряду параметров, в числе которых материальная конструкция, форма собственности, тематика, язык выхода и т.д. Подтверждена важность изучения «медийного вектора идентификации адресата» как активной ценностной доминанты в жизни современного человека и выявлены его координаты.

Практическая ценность настоящего диссертационного исследования определяется накопленным в процессе мониторинга большим массивом данных. Так, в качестве материала исследования выбраны печатные издания региона: общественно политическое независимое издание «Крымская правда», издание Совета министров Республики Крым «Крымская газета», газета Государственного Совета Республики Крым «Крымские известия», а также пять муниципальных изданий «Сельский труженик Крыма», «Алуштинский вестник», «Заре Присивашья», «Евпаторийская здравница» и «Победа». В общей сложности анализу подвергнуты более 15 тысяч текстов, что свидетельствует о достоверности полученных результатов, которые будут востребованы при разработке информационной политики региона, издания, организации и т. д., а также в практике вузовского преподавания.

Тем самым можно заключить, что ведущие положения, сформулированные в исследовании, обладают необходимой научной новизной, имеют несомненную теоретическую и практическую значимость.

Анализ структуры диссертации показал ее стройность, логичность и полную подчиненность разрабатываемой автором концепции. Теоретико-

методологическая глава служит базисом для последующие глав, представляющих результаты исследования региональных печатных СМИ Крым а в период общественной трансформации и кризиса региональной идентичности в интеграционном процессе входа в медиополе России.

В первой главе диссертации автор рассматривает проблемные вопросы трансформации современного российского общества, проявленные в академическом дискурсе, акцентируя внимание на междисциплинарном понятии идентичности, процесс переосмысления которого идет непрерывно, но в сегодняшних условиях ученые отмечают, что идентичность становится не только характеристикой «сферы самосознания», но и «сферы взаимоотношений», поэтому нельзя не согласиться с утверждением диссертанта о том, что «данный феномен имеет медийную природу, обусловленную его коммуникативной и социальной сущностью» (с.79) и значимым выводом о необходимости «рассматривать идентичность как одну из ключевых проблем в теории массовых коммуникаций и разрабатывать медийные стратегии и информационную политику — от редакций до государства — в контексте аксиологических установок, составляющих основу национальной идентичности»(с.119).

В главе отмечена как консолидирующая роль СМИ в трансформирующемся обществе, так и деформирующая, разрушающая национальную(ментальную) идентичность, человеческой природы, нации, государства (с.120). Следует подчеркнуть, что исследования проблем ментальности в языке и тексте представляются весьма востребованными, поскольку национальная идентичность в современном мире выходит на первый план и ее следует распознавать и выявлять наряду с другими схемами, накладываемыми на изучения текста, с тем «чтобы дать оценку конкретно-историческому и узко-национальному» (В.В.Колесов). Поэтому так важно, по мнению Л. Г. Егоровой, не просто создавать информацию, а продуцировать ее с учетом ментальности аудитории.

Во второй главе убедительно доказаны на основании проведенного теоретического и практического анализа и выявлены особенности и закономерности функционирования печатных СМИ вообще и их регионального сегмента в частности, позволяющие им быть востребованными читательской аудиторией, а также тенденции, благодаря которым они будут оставаться привлекательными для своих сегментов. К ним диссертант относит: привычный формат чтения, достоверность фактов, доступность рекламы настроенность коллектива редакций на производство и распространение качественного контента (с.128-130).

В аспекте исследования медийных возможностей печатной прессы представляет интерес параграф 2.2, в котором Л.Г. Егорова рассматривает категорию качества как главный показатель печатных СМИ и предлагает определять качество, представленных ею компонентов: 1) материал носителя информации; 2) организация процесса получения информации; 3) визуальная подача информации; 4) вербальное содержание (тема, идея, язык, жанр, стиль, факты и т.д.) в соответствии с «ожиданиям (антиципация) и интересам аудитории с учетом ее ментальной идентичности»; 5) воздействие посылы — «результат влияния материала на аудиторию, резонанс в обществе»; 6) мировоззренческая и гражданская позиция журналистов (с.143 - 144), что коррелирует с заявленным системным подходом анализа данных. Один из выводов главы, «предлагающий строить редакционную политику с учетом ментальности потенциальной аудитории издания» (с.183), представляется нам весьма знаимым и перспективным.

В третьей главе автор концентрирует внимание на описании дискурса СМИ Республики Крым в его газетном варианте, представляющем информационную картину мира в исторический момент перехода региона в новые социополитические условия, поскольку региональные газеты являются носителями «разнообразной информации, материальность бумажного газетного листа многими людьми (по большей части представителями

старшего поколения) воспринимается положительно, наряду с этим региональная газета имеет неоспоримое преимущество — реализовывать в своём контенте принцип близости к читателю, живущему в данном регионе». Весьма содержательным является предпринятое диссертантом обстоятельное исследование региональных средств массовой информации в комплексном анализе их количественных и качественных характеристик (с. 184). Статистический анализ состава печатных изданий, величины доли изданий разного типа на рынке прессы региона и прочих компонентов, описанный с помощью типологического подхода, отлично проиллюстрирован средствами графического представления данных. Символьное изображение информации позволяет оперативно оценить соотношение нескольких величин, необходимых автору рецензируемой работы не только для представления «сложившейся на данный момент ситуации на рынке печатных СМИ Республики Крым» (с. 185), но также проследить и оценить динамику происходящих изменений медиасистемы полуострова для «дальнейших путей развития и оптимизации информационного пространства полуострова» (с. 185). Отдельный параграф посвящен системе СМИ Севастополя, что, на наш взгляд, совершенно оправдано, поскольку медиаландшафт исследуемого территориально образования значительно отличается по ряду типологических характеристик, особенностям медиапотребления, компонентам идентичности. Вторая часть главы направлена на изучение специфических особенностей дискурса СМИ Республики Крым и Севастополя по определенным диссертантом параметрам — микротемам, смысловым индентификаторам в заголовках, а также медийными векторами идентификации адресата, учет которых позволяет определять не только «идентификационные установки», но и прогнозировать ожидания читательской аудитории. Проведенный контент-анализ микротем как актуализаторов восприятий политических событий социумом, подкрепленный анализом приемов экспрессивного воздействия на читателя в процессе эволюции дискурсивного пространства СМИ полуострова объективно доказали выдвинутое на защиту положения диссертации о том, что

«в процессе смены информационной парадигмы СМИ Крыма сохраняют свою специфику, успешно сочетая региональный и общероссийский идентификационные векторы» (с.17).

В Заключении сформулированы основные выводы в соответствии с задачами исследования.

Список литературы обширен (331 единицы) и включает в том числе теоретические источники на иностранных языках.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Апробация результатов исследования (50 научных работ, среди которых 2 монографии, участие в 4 коллективных монографиях, 26 статей в научных журналах, входящих в Web of Science, а также российских рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАИ Министерства образования и науки Российской Федерации) весьма впечатляюща.

Основные замечания, возникшие при чтении работы, сводятся к следующему:

1. Формулируя во введении теоретическую значимость работы, Л. Г. Егорова пишет о предпринятой ею попытке «соотнести теорию региональных СМИ с реальными фактами современной медийной истории Крыма в ее динамических характеристиках» (с.16), что вполне можно считать значительным вкладом в теорию СМИ, однако вызывает желание оппонировать или хотя бы внести уточнение. Можно ли сегодня говорить о теории региональных СМИ, присущей только им свойствах и признаках, структурных компонентов — системе принципов, понятий, общих и частных теоретических схем, общих и частных законов вне связи с теорией СМИ, теории журналистики (дискуссии об их соотнесённости до сих пор продолжаются). К тому же некоторые характеристики региональных изданий не статичны и зависят от многих внешних факторов.
2. Требуя уточнения и дальнейшей конкретизации, на наш взгляд, является утверждение автора, проявленное в названии 3 параграфа второй главы о качестве печатной прессы как типа СМИ (2.3. Концепция

качественности печатной прессы как типа СМИ). Солидаризуясь с мнением многих исследователей, что «характер подачи и качество содержания» (Е.Л. Вартанова, В.В. Тулупов, Б.Я. Мисонжников и др.) являются важнейшими наряду с другими актуальными признаками печатных СМИ, а значение типологических критериев изменчиво, заметим, что качественными могут быть разные издания: общественно-политические, деловые, спортивные, а предложенные автором работы основные типологические характеристики качественной прессы («объединяющая роль на базе традиционной ценностной Парадигмы; представленность контента информационно-аналитическими и художественно-публицистическими жанрами; широкая читательская аудитория; наличие высокопрофессиональной редакции, члены которой соблюдают принципы журналистской этики, имеют высокий уровень профессиональной ответственности») (с.168), по нашему мнению, имеют вероятность интерпретационной оценки при квалификации типа издания. К тому же на с. 167 Л. Г. Егорова пишет «. . . не рассматриваются региональные, корпоративные издания как вид качественной прессы».

3. Вызывает возражение употребление терминологического словосочетания «актуализирующий вид журналистики», включенное в название второй главы «Печатные СМИ как. . .». В научных работах от исследователя требуется точность формулировок и их объективного характера при использовании общепризнанной терминологии, а употребленное действительное причастие, обозначающее действие, которое выполняет сам предмет, вряд ли выполнимо, с одной стороны, с другой, декларирует новое (пока не диагностируемое с достаточно определенными формальными признаками) свойство журналистики.
4. Полностью поддерживаю включение в анализ региональной периодики дискурсивного вектора исследование, включающего в том числе определение лингвистических средств репрезентации темы публикации, однако вне поля зрения остается конкретная функционально-

коммуникативная их направленность, ограниченная лишь общей воздействующей функцией (с.327). Вызывает вопрос констатирование автора — «для публикаций характерны экспрессия, коннотативная лексика, положительная оценочность» (с.321) разве коннотативная и оценочная лексика не является реализацией экспрессии в языке?

Изложенные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку рецензируемой диссертации. Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы.

Заключение: В диссертации Егоровой Людмилы Геннадьевны выявлена и проанализирована важная научная проблема, несомненно, имеющая существенное значение для теории журналистики и дискурсивных практик СМИ в контексте влияния на формирование картины мира определенной территории, связанная с углублением понимания роли, места, значения качественной региональной периодики в периоды организации социального пространства государства. Диссертационное исследование Людмилы Геннадьевны Егоровой «Трансформационный потенциал качественной периодики Крыма в контексте смены информационной парадигмы (2014-2021)» является самостоятельной научной работой. Работа соответствует требованиям, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней», утвержденным Постановлением Президиума Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства от 26.10.2023 г.). Автор настоящего исследования заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.01.10 — Журналистика, 10.02.01 Русский язык) доцентом, заведующим кафедрой

теории и практики массовой коммуникаций ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Шириной Еленой Владимировной (344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 150, тел.: +7 (863) 218 40 00, доб. 11601, e-mail: evshirina@sfnedu.ru).

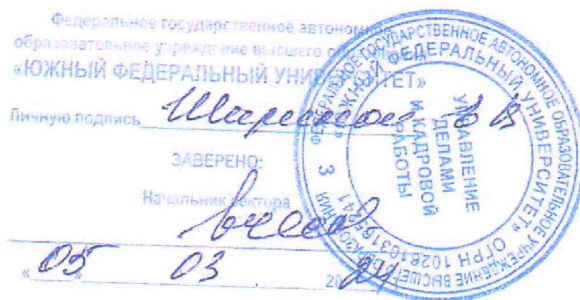
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и практики массовой коммуникации Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», протокол № 7 от 5 марта 2024 года.

Заведующий кафедрой теории
и практики массовой коммуникации
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
доктор филологических наук (10.01.10 – Журналистика,
10.02.01 – Русский язык), доцент

Елена Владимировна Ширина

Согласна на автоматизированную обработку персональных данных

Ширина Елена Владимировна



С заявкой ознакомлена
Евгения Александровна Тенякова
И.И.И.

05.03.2024 г.