

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор - проректор по науке  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный гуманитарно-  
педагогический университет»,  
кандидат педагогических наук

А.Н. Богачев

2020 г.



### ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» на диссертацию Леус Ольги Викторовны «Квалиметрический мониторинг профессионального мастерства учителя», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена проведением комплексного, всестороннего обновления образовательной системы в соответствии с требованиями современной жизни. Модернизация российского образования предполагает совершенствование образовательного процесса, выраженного в обновлении учебных программ, методик и технологий преподавания, повышении доступности, качества и эффективности образования. Достижение ведущих показателей обновления системы, регламентированных в Национальном проекте «Образование», невозможно без повышения уровня профессионализма учителей.

Важное мотивационное значение в развитии профессионального мастерства учителя оценка качества его профессиональной деятельности, одним из прогрессивных инструментов которой выступает педагогический мониторинг. Разработка модели квалиметрического мониторинга профессионального мастерства учителя и апробация данного инструментария

представляется актуальной темой и успешно реализуется в представленной научной работе.

Научный аппарат диссертационного исследования О.В. Леус представлен грамотно и последовательно изложен. Объект, предмет, цель, задачи, научная гипотеза в полной мере отражают основную идею исследования и не содержат внутренних противоречий. Определение методов и базы исследования обосновано. Структура диссертации логически выстроена, последовательна, выводы по решению поставленных научных проблем сформулированы грамотно и доказательно.

**Характеристика структуры и содержания работы.** Диссертационная работа Леус О.В. состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего в себя 211 наименований на русском и иностранном языках, 4 приложений, 24 таблиц, 21 рисунка.

В первой главе «**Квалиметрический мониторинг профессионального мастерства учителя: проблемы и пути их решения**» раскрыта сущность понятия «профессиональное мастерство учителя», обоснована необходимость проведения мониторинга профессионализма учителя, определена методологическая база исследования, разработан механизм мониторинга в квалиметрическом подходе, позволяющий оценить качество через количественные характеристики. Достоинством данной части работы является обоснование квалиметрического мониторинга, основная цель которого – стимулирование внутренних механизмов самосознания учителя. Показано, что вопрос о критериях и показателях профессионального мастерства учителя в современной педагогике решается отнюдь не одинаково. На основе результатов теоретического анализа научных и научно-методических работ и эмпирических данных (квалификационных характеристик, профессиографического описания личности учителя, требований профессионального стандарта педагога) автором разработаны критерии и показатели мастерства учителя, которые способствуют совершенствованию

профессиональной деятельности учителя. Особую роль в теоретической части играет анализ проблематики педагогических измерений в образовании.

Во второй главе «**Эмпирическое обоснование модели квалитметрического мониторинга профессионального мастерства учителя**» проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление актуального уровня профессионального мастерства учителя, наличия или отсутствия его взаимосвязи со стажем педагогической деятельности, сравнительного анализа профессионального мастерства учителей разной квалификационной категории. Автором разработан инструментарий квалитметрического мониторинга профессионального мастерства учителя, отобран и обоснован механизм диагностики, позволяющий судить о степени выраженности качественного показателя мастерства учителя.

Выявленные в итоге апробации инструментария различия между группами учителей были зафиксированы по всем показателям актуального состояния профессиональной деятельности, что позволило диссертанту прийти к выводу о том, что профессиональное мастерство учителя не всегда представляет собой линейный процесс прогрессивного изменения – он может сопровождаться и прямо противоположными, негативными явлениями. Высказано обоснованное утверждение о том, что повышение профессионального мастерства учителя должно быть процессом управляемым, а не стихийным, и требует разработки специальных педагогических условий.

Анализируя результаты проведенного исследования, Ольга Викторовна приходит к выводу о том, что в настоящее время назрела острая необходимость разработки такого инструментария для мониторинга профессионального мастерства учителя, который, прежде всего, позволил бы измерить качественные характеристики его профессиональной деятельности, а во-вторых, обеспечивал бы объективность такого измерения.

В третьей главе «**Модель квалитметрического мониторинга профессионального мастерства учителя: результаты**

экспериментального исследования» представлена модель квалитметрического мониторинга профессионального мастерства учителя. Диссертантом подробно описана ее структура, проведен педагогический эксперимент по реализации разработанной модели.

Блоки модели имеют логическую структуру, последовательны и направлены на решение поставленных задач в исследовании. В разработке мониторинга профессионального мастерства учителя автором применен квалитметрический подход, позволяющий оценить качество через количественные характеристики. В основу инструментария положена теория латентных переменных, обеспечивающая объективность и устойчивость полученных результатов, которые, в свою очередь, не зависят от того, кто проводит измерения. Эмпирическим путем доказано влияние реализации разработанной модели квалитметрического мониторинга на повышение профессионального мастерства учителя.

**Научная новизна полученных результатов и выводов исследования заключается в следующем:**

- обосновано предположение о влиянии мониторинга качественных изменений профессионального мастерства учителя на повышение профессионализма, совершенствование структуры его профессиональной деятельности;
- раскрыто содержание понятия «профессиональное мастерство учителя»;
- установлена возможность применения теории латентных переменных в модели квалитметрического мониторинга профессионального мастерства учителя;
- разработан диагностический инструментарий для квалитметрического мониторинга профессионального мастерства учителя, отличающийся объективностью оценки его качественных характеристик;
- разработана модель квалитметрического мониторинга профессионального мастерства учителя и технология ее реализации;

- доказано, что мотивацию учителя в совершенствовании его профессиональной деятельности, самореализации и самоактуализации обеспечивает реализация авторской модели квалиметрического мониторинга профессионального мастерства учителя и соответствующая ей технология.

**Теоретическая значимость** состоит в том, что в теории педагогических измерений созданы предпосылки для разработки нового инструментария, направленного на повышение профессионального мастерства учителя.

Автором диссертационного исследования уточнены сущностные, структурные и динамические характеристики профессионального мастерства учителя. Применение квалиметрического подхода в разработке показателей деятельности учителя дополнило теоретические сведения о профессиональном мастерстве. Доказанное автором влияние результатов квалиметрического мониторинга на повышение профессионализма способом отслеживания количественных оценок качественных изменений профессионального мастерства учителя открывает новые возможности стимулирования учительского роста.

Данная работа углубляет теоретическое представление о факторах роста мастерства учителей, разработанная технология квалиметрического мониторинга профессионального мастерства учителя обеспечивает эффективность измерительных процедур и направлена на повышение профессионализма учителя.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности повышения профессионального мастерства учителя, при использовании квалиметрического мониторинга его профессионально важных качеств. Разработанная модель квалиметрического мониторинга профессионального мастерства учителя прошла успешную апробацию в деятельности образовательных организаций, подтвердив гипотезу диссертационного исследования.

**Достоверность и обоснованность разработанных автором научных положений и результатов** проведенного Леус О.В. диссертационного

исследования достаточно очевидна. Опытнo – экспериментальная работа была организована в период с 2011 по 2019 год. В ходе проведения эмпирических исследований принимало участие 288 учителей различных предметов, что подтверждает полноту и достаточность экспериментальной работы, автору удалось оценить ее результат.

Достоверность и обоснованность результатов основывается на использовании апробированных методик теории латентных переменных в социальных системах, в том числе и в области образования. Отмечаем достаточный объем эмпирических исследований, аналитической работы для получения обоснованных выводов.

Диссертационное исследование проведено последовательно, имеет логическую структуру, каждый этап исследования сформирован с учетом полученных выводов предыдущего.

Автореферат и основные публикации раскрывают ключевые положения диссертации. Результаты исследования работы отражены в 18 публикациях автора, из них 9 научных статей в изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Вместе с тем, положительно оценивая предоставленную Леус О.В. диссертацию, считаем необходимым сформулировать ряд вопросов и замечаний, требующих уточнения авторской позиции и комментариев автора исследования.

1. Несмотря на качественный анализ теоретических источников, в представленной работе автор недостаточно отразила в аналитической части опыт работы зарубежных специалистов в рамках исследуемых особенностей анализа изучаемой проблемы.

2. Требуется более подробного пояснения выбор представленных в инструментарии показателей профессионального мастерства учителя.

3. В диссертации разработан инструментарий квалитметрического мониторинга профессионального мастерства учителя, его предлагается использовать в диагностической деятельности школ. Реализация мониторинга

не возможна без цифровой среды, которая, на текущий момент, внедрена в каждую образовательную организацию. На наш взгляд, работа выиграла бы при более подробном представлении автоматизированной системы проведения мониторинга в цифровой среде школы.

Высказанные замечания имеют, в основном, полемический характер, служат скорее основанием для дискуссии, уточнения авторской позиции и не снижают в целом высокой положительной оценки представленной работы.

Диссертация является результатом своевременного, актуального и законченного исследования. Анализ диссертации свидетельствует об умении автора проводить научные обобщения, анализировать важные теоретические и практические проблемы современной педагогики профессионального образования. О.В. Леус демонстрирует высокую исследовательскую культуру, знания состояния смежных областей науки – философии, психологии, культурологии, социологии и др.

Материал исследования изложен грамотным литературным языком, логически выстроен, доказателен, содержит значительный объем эмпирических материалов и статистических данных. Автореферат и публикации достаточно полно и всесторонне отражает структуру и основное содержание представленной диссертации.

**Заключение.** Диссертационное исследование Леус Ольги Викторовны «Квалиметрический мониторинг профессионального мастерства учителя» по содержанию, объему, научной новизне теоретической и практической значимости полностью соответствует п. 9-11, 13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Леус Ольга Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен Гнатышиной Екатериной Викторовной, кандидатом педагогических наук, доцентом (шифр специальности: 13.00.08 – Теория и

методика профессионального образования), заведующим кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», обсуждён и утверждён на заседании кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», протокол № 10 от 17 июня 2020 г.

Заведующий кафедрой  
педагогики и психологии  
ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент  
17 июня 2020 г.

Гнатышина  
Екатерина Викторовна



Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина 69

Телефон / факс: 8(351)216-56-01

Электронный адрес: [postbox@cpsu.ru](mailto:postbox@cpsu.ru)

Сайт: <http://www.cpsu.ru/>

*Сотзлова ознакамена  
Левс Ольга Викторовна  
19.06.2020 г.*