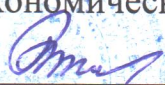


«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

доктор экономических наук, профессор

 М.К. Беданокhov

26 августа 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» о диссертации Саджада Салима Гарида Алрикаби «Специфика медийного освещения межнациональных отношений в Советском Союзе (на материале советской центральной и региональной прессы 1960-1990 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

Саджад С.Г. Алрикаби в своем диссертационном исследовании обращается к сложному вопросу медийного освещения национальной политики в советском государстве, рассматривая период 1960-1990-х гг. Данное направление инфо-коммуникативной деятельности в СССР в научных исследованиях сегодня трактуется неоднозначно, и ряд исследователей дает однозначно негативные оценки и самой идее «Дружбы народов», и, соответственно, критически оценивает роль советских медиа, служивших ее трансляторами.

Ценность представленной к защите работы видится в попытке объективного, фактографически подтвержденного анализом газетных материалов данного периода подхода к заявленной проблеме. Автор отмечает важность национальной политики СССР, обусловленную

многонациональным устройством Советского Союза и отмечает, что для большинства национальных регионов вхождение в состав Советского Союза было залогом их дальнейшего развития во всех сферах – и политической, и экономической, и культурной и т.д. Потому стремление к консолидации народов, формированию в обществе атмосферы справедливости и равноправия, нивелирование межнациональных конфликтов было прогрессивной и гуманистической задачей советского государства. В работе говорится: «Для создания единого многонационального советского государства необходимы были меры по урегулированию межнациональной напряженности и формированию в обществе атмосферы взаимопонимания, содружества, братской любви и дружбы народов, которые, по коммунистической идее, в перспективе должны были привести к созданию единой наднациональной общности – советский народ, об окончательном формировании которой было сообщено на XXIV съезде КПСС в 1971 году» (с.4). При этом диссертант отмечает, что, несмотря на быстрое развитие регионов, форма их полной подчиненности центру сохранялась, и к 1960-м годам политика «старшего брата» начала вызывать подспудное движение за самоопределение, которое вырвалось на поверхность к концу 1980-х гг.

Актуальность исследования обусловлена темой. Национальная и религиозная проблематика в СМИ отличаются наибольшей конфликтогенностью. Опыт Советского Союза в области межнациональной политики, имеющий и положительные, и отрицательные эффекты, при аналитическом научном подходе может быть полезным для современной инфо-коммуникативной деятельности. Данный факт подтверждается активизацией интереса современных медиаведов к опыту советской системы средств массовой информации, в ряду первоочередных задач которых находились вопросы межнациональных отношений и национальной политики партии и государства. С.С.Г. Алрикаби отмечает, что «Определенная нестабильность межнациональных отношений в современной России требует продуманных мер со стороны правительства, в том числе корректной и

эффективной информационной политики средств массовой информации, при выстраивании которой весьма продуктивно учитывать опыт медиатехнологий советского периода, особенности, ошибки советской идеологической системы и транслирующих ее средств массовой информации в период конца 1980-х – начала 1990-х годов» (с.6).

Цель и задачи исследования изложены логично и последовательно, направляя структурное решение работы. Положения на защиту отличаются проблемностью и новизной подхода к заявленной проблематике. Базовая гипотеза работы содержит концептуальные утверждения, последовательно и всесторонне раскрытые в ходе исследования.

Научная новизна исследования заключается в постановке проблемы, так как до настоящего времени вопросы специфики медийного освещения межнациональной политики в СССР не рассматривались системно, в контексте анализа деятельности региональной национальной прессы с целью выявления наиболее эффективных методов и приемов журналистского творчества и, напротив, слабых мест информационной политики советских СМИ. Впервые особенности освещения межнациональной политики в СМИ рассматриваются с целью выявления особых технологий журналистской деятельности, в первую очередь, мифологизации действительности и выработки тоталитарного идеологического дискурса. В этом плане в работе исследуются базовые мифологемы и идеологемы в качестве концептуального компонента тоталитарного дискурса. Впервые в сравнительно-типологическом ракурсе анализируется деятельность национальных СМИ, в частности, адыгейских. В качестве объекта исследования впервые при подобной постановке проблемы выделяется период 1960-90-х годов, в свою очередь разделенный автором на два обособленных этапа, ознаменованных изменениями в информационной политике советских СМИ.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, обусловлены фундаментальными концепциями и научными теориями в области

медиаведения, ставшими теоретической и методологической основой работы, а также современным междисциплинарным подходом к изучению объекта исследования. Выводы и результаты диссертационного исследования, нацеленного на выявление особенностей медийной политики советского государства в освещении межнациональной тематики при продвижении в массовое сознание идеи дружбы народов и сопутствующих ей идеологем; в снижении либо, напротив, усилении межэтнической напряженности (в зависимости от внутривнутриполитической обстановки), восполняют пробел в истории журналистики, в первую очередь, региональной, что придает работе теоретическую значимость.

Достоверность результатов исследования обеспечена избранной научной методологией, в частности С.С. Г. Алрикаби применяет метод отбора и систематизации данных в процессе отбора эмпирического материала; для выявления и анализа особенностей медийной реализации национальной политики в СССР использует принципы диалектического, конкретно-исторического, историко-генетического и культурологического методов; в практической части исследования задействованы методики анализа медиадискурса (жанрового, структурно-стилевого и контент-анализа).

Диссертант в ходе исследования демонстрирует профессиональные компетенции специалиста в области журналистики и аналитические способности: оперирует достоверными фактами из истории журналистики; проводит сопоставительный анализ медиатехнологий советского и современного периодов, в частности, системы советской пропаганды и агитации и современного пиара; демонстрирует навыки анализа медиатекста, например, выявляет, систематизирует и анализирует базовые идеологемы и мифологемы советских СМИ; проводит системный анализ журналистских материалов разных периодов на предмет выявления способов отражения межнациональной политики СССР; исследует материалы региональных СМИ на предмет выявления способов и журналистских методов освещения

межнациональной тематики и анализ их трансформаций в период конца 1980-х годов и др.

В первой главе «Формирование советской системы массовой информации и пропаганды» рассматриваются особенности становления и развития медийной системы Советского Союза; определяются основные этапы формирования системы советской пропаганды и агитации: идеология, методы, структура; описываются и анализируются медийные технологии проекта «Дружба народов» в Советском Союзе. Отметим, что автор для выявления и анализа особенностей медийной реализации национальной политики в СССР использует адекватные задаче принципы диалектического, конкретно-исторического, историко-генетического и культурологического методов; применяет методы сопоставительного анализа (в части освещения деятельности системы агитации и пропаганды), соотнося реалии советского времени с современностью, что делает исследование актуальным и придает ему **практическую и теоретическую значимость.**

Во второй «Медиадискурс советских СМИ при продвижении национальной политики СССР» рассматривается процесс формирования демократических СМИ в конце 1980-х – начале 1990-х годов и их роль в освещении межнациональных конфликтов; выявляются базовые идеологемы, мифологемы и стереотипы медиадискурса в качестве инструментов воздействия на массовое сознание; анализируются особенности языка и стиля журналистских материалов, освещающих межнациональные отношения в СССР. Отметим, что, стремясь к объективности, возможной по прошествии более трети века, диссертант, опираясь на исследования современных медиаведов, историков, социологов и др. ученых, определяет и положительные, и отрицательные стороны советской медийной политики, соотнося журналистские методы и приемы, дискурсивные практики с задачами идеологической системы данного периода. Особый практический интерес представляет работа соискателя с журналистскими текстами центральной и региональной прессы, которая проводится на базе теории

«тоталитарного языка», концепций мифологизации, сформированной им системы базовых мифологем, идеологем и др. концептуальных составляющих советского медиатекста.

Интерес вызывает часть работы, в которой анализируются изменения в медиаполитике, обусловленные появлением демократическим СМИ. Здесь С.С.Г. Алрикаби выявляет тенденции к отходу от шаблонных, стереотипных фраз, смену концептуальных понятий, раскрепощение языка и стиля, стремление к достоверности и фактографичности.

Значимость полученных результатов определяется несколькими существенными факторами:

- во-первых, особенности медийного освещения национальной политики СССР рассматриваются с позиций междисциплинарного подхода, и, приводя различные точки зрения исследователей из различных сфер гуманитарного знания, автор, акцентируя внимание на роли медиа, отмечает и эффективные, и несостоятельные методы и приемы в воздействии на массовое сознание, опыт которых актуален для современной журналистики;

- диссертант исследовал значительный массив эмпирического материала с целью определения их ведущей тематики и языковой реализации. В данном случае значительный интерес для корпуса исследований региональной печати представляет анализ дискурсивных практик, проведенный на материале адыгейских СМИ впервые;

- анализ базовых идеологем и мифологем советских средств массовой информации, нацеленных на продвижение идей интернационализма и проекта «Дружба народов», а также способов их медийного продвижения имеет практический интерес для современных медиа, которые также используют подобные технологии;

- диссертационная работа С.С. Г. Алрикаби имеет перспективы дальнейших исследований, которые просматриваются в области выявления и исследования опыта медийных технологий советской журналистики, применяемого в современных медиакommunikациях; в выявлении и научном

описании особенностей освещения межнациональных вопросов в современных медиа в контексте существенных изменений медиаполитики российских СМИ в плане усиления коммуникативных функций медиатекста.

Научная достоверность диссертации подтверждается аутентичностью эмпирического материала, корректным цитированием научных источников, достаточной апробацией (опубликовано 9 статей, в том числе 3 – в ведущих рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК), принималось участие в конференциях различного уровня в Краснодаре, Пензе, Петрозаводске, Новосибирске. Диссертация соответствует паспорту специальности в части пунктов 1, 2, 3, 4, 7, 8.

Апробация работы и публикации. Основные выводы и результаты исследования изложены в 9 научных публикациях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автор работы принимал участие в конференциях различного уровня.

При всей положительной оценке диссертационного исследования С.С. Г. Алрикаби возникает ряд замечаний.

1. На стр. 41 диссертации автор замечает: «В условиях острой необходимости создания единого общественного организма, которым должен был стать Советский Союз, руководство страной понимало необходимость планомерной работы с населением, которое должно было поверить в базовые мифологемы, продвигающие в массовое сознание проект «Дружба народов», основанный на идее равноправного содружества всех народов, и в дальнейшем принять идеи интернационализма и концепцию создания единой общности – советский народ». При этом в первом параграфе работы отмечается, что меры по консолидации советских граждан всех национальностей были необходимыми и правомерными. Следовательно, как и сама идея дружбы народов, так и концепты, ее продвигающие, на момент ее формирования не представлялись руководству страной в качестве мифических или утопических, и применение термина *мифологема* следует объяснить.

2. Наряду с другими направлениями в качестве перспектив дальнейших исследований автор диссертации видит «выявление и научное описание особенностей освещения межнациональных вопросов в современных медиа в контексте существенных изменений медиаполитики российских СМИ в плане усиления коммуникативных функций медиатекста». Эту линию следовало хотя бы тезисно обозначить, в частности, на примере деятельности адыгейских печатных медиа, недостаточно исследованных на сегодняшний момент в контексте проблематики медийного освещения межнациональных вопросов.

3. На с. 102-103 отмечается: «Факт существования по сей день, по прошествии трети века, мифов о советском строе позволяет сделать вывод об эффективности технологий советской пропаганды, среди которых можно выделить в первую очередь плановость, повсеместность и системную медийность». Приведенное утверждение достаточно концептуально и подчеркивает современность исследования, его теоретическую и практическую значимость для современной журналистики и пиара. Следовательно, оно требует более расширенного контекста. Следовало бы назвать ряд советских мифов, к которым апеллируют современные коммуникативисты.

Высказанные замечания относятся к разряду дискуссионных моментов, и диссертант может прояснить свою позицию или авторскую стратегию в ходе защиты диссертации.

Вывод. На основании изложенного можно заключить, что диссертация Алрикаби Саджада Салима Гариды «Специфика медийного освещения межнациональных отношений в Советском Союзе (на материале советской центральной и региональной прессы 1960-1990 гг.)» соответствует заявленной специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика, отвечает квалификационным требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ (пп. 9-14), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 в действующей редакции. Автор исследования Алрикаби С.С.Г. заслуживает присуждения ученой

степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры литературы и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «АГУ» Соколовой Галиной Викторовной (10.01.10 – журналистика).

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры литературы и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «АГУ», протокол № 1 от 25.08.2025.

Присутствовали – 8 членов кафедры. Голосовали: «за» - 8, «против» - нет, «воздержавшихся» - нет.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки - не возражаем.

Заведующий кафедрой литературы и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО "Адыгейский государственный университет" доктор филологических наук, профессор Бешукова Фатима Батырбиевна (10.01.10 – журналистика, 10.01.01 – русская литература)

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет».

Адрес: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208.

Тел./ факс: +7 (8772) 57 11 72, +7 (8772) 57 02 73

С отзывом ознакомлен
Сагжар Салим Гариг Алрикаби
28.08.2025

