

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной  
и исследовательской деятельности  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,

Д.ХИМ.Н., С.Н.С.

А.В. Метелица

«17» \_\_\_\_\_ 2021 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» о диссертации Переяшкина Алексея Владиславовича «Художественное осмысление политических реалий в современной российской прозе (на материале произведений С. Шаргунова, А. Проханова, Л. Бородина)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Актуальность темы диссертационного исследования обусловливается сформированной в рамках гуманитарной научной парадигмы потребностью в выявлении таких закономерностей художественного творчества, которые определяют индивидуально-авторскую эстетическую позицию, а также характер мировоззрения и ценностную картину мира художника. Синтез различных направлений, течений и школ в русле современного литературного процесса закономерен, а исследования, направленные на установление специфики такого взаимодействия, определяют новые горизонты развития современной науки о литературе. В этой связи необходимо подчеркнуть, что интерес к политически значимым событиям является одним из обязательных признаков русского национального самосознания, что позволяет выдвигать новые концепции комплексного изучения современной российской прозы. Диссертационное исследование А.В. Переяшкина вполне может



рассматриваться как выполненное в данном направлении исследований и обладает необходимым эвристическим потенциалом, прежде всего, с позиций выявления индивидуально-авторских репрезентаций традиционалистской парадигмы, что представляется важным для современного литературоведения.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, достаточно высока и достигается за счет изучения трудов, посвященных проблематике корреляций образности и политических воззрений в художественном произведении, специфике жанра политического романа в русской литературе, работ по традиционалистской аксиологии, а также публицистических статей и интервью С. Шаргунова, А. Проханова и Л. Бородина, которые в известной степени позволяют объяснить художественные особенности рассматриваемых в диссертации романов.

Общетеоретический уровень основательной методологической базы исследования отражает сформированность научно-исследовательских компетенций диссертанта, свидетельствуя также о его научной эрудиции и высоком уровне профессиональной подготовки. Композиционные решения, свойственные диссертации А.В. Переяшкина, позволяют характеризовать работу как отвечающую критерию внутреннего единства: в первой главе рассмотрены истоки и сущность русского традиционализма в русской литературе, а также разносторонне проанализирована его типология; вторая глава посвящена изучению художественной специфики романа С. Шаргунова «1993. Семейный портрет на фоне горящего дома»; в третьей главе диссертант обращается к изучению художественного воплощения политического кризиса 1993 года в романе А. Проханова «Красно-коричневый»; четвертая глава представляет собой последовательный анализ мировоззренческих доминант и эстетики романа Л. Бородина «Трики, или Хроника злобы дней».

Положения, выносимые на защиту, основаны на адекватных, аргументированных и достоверных выводах и результатах, полученных диссертантом самостоятельно в ходе проведения исследования.



Новизна научных результатов диссертационного исследования убедительна и не вызывает сомнений, так как впервые политический дискурс включен в исследовательскую парадигму, направленную на установление специфики художественного мира и творческого метода конкретного писателя и эстетических особенностей современного отечественного литературного процесса как актуализирующих авторскую аксиологию и формирующих жанровые признаки произведения художественной литературы. Политический дискурс изучен как объективация традиционалистских ценностей, представленная архетипическими моделями и религиозно-этическими императивами, значимыми в архитектонике романов С. Шаргунова, А. Проханова и Л. Бородина.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Представляется, что выводы, к которым приходит А.В. Переяшкин в процессе изучения романов С. Шаргунова, А. Проханова и Л. Бородина, уточняют понимание ценностных доминант и концептосферы политической тематики в современной художественной прозе. Выявленные диссертантом жанровые особенности политического романа в его индивидуально-авторских модификациях способствуют совершенствованию типологии политического романа как гетерогенного по своей природе жанра. Весьма значительным следует признать также описание функций и роли религиозно-этического фактора в структурировании художественной образности и развитии сюжетных драматических коллизий, а мировоззренческие доминанты современной традиционалистской литературы («соборность», «нестяжательство», «добротолюбие», «державность») рассматриваются как необходимое условие включения компонентов политического дискурса в художественный мир произведения, результатом эстетического осмысления которых становится индивидуально-авторское постижение провиденциальных смыслов русской истории.

Диссертант приходит к значимым выводам о художественном воплощении политического кризиса 1993 года в романе С. Шаргунова «1993.



Семейный портрет на фоне горящего дома» в аспекте выявления жанровой специфики произведения и поэтики репрезентации реального политического контекста, например: «главным мотивом написания романа была его политическая тематика, а семейно-бытовой аспект в том варианте, который мы видим в сюжете, стал наиболее подходящим *средством* её художественного исследования. Любой другой подход превращал бы роман-хронику в роман-памфлет, значительно сужая его идейно-эстетические рамки» (с. 65).

А.В. Переяшкин демонстрирует сформированную исследовательскую компетентность, что выражается в значительном личном вкладе соискателя на всех этапах исследования. Так, определена роль политических реалий в развитии сюжетных коллизий романа А. Проханова «Красно-коричневый», и диссертант подчеркивает в этой связи: «Оппозиционные, близкие сердцу автора, силы представляют собой многообразную картину, состоящую из различных патриотических течений, среди которых выделяются сторонники социалистического строя, монархисты, социал-демократы, националисты, сторонники имперской державности и т.д. Несмотря на мировоззренческую разноголосицу, их объединяет несогласие с действиями властей» (с. 106). Изучение метафизического аспекта в художественной структуре романа А. Проханова позволяет также сделать правомерный вывод: «В духовной сфере романа переплетаются пантеистические и христианские мотивы, присутствуют признаки деизма» (с. 119). Бесспорной научной новизной и теоретической значимостью обладает применение в процессе анализа и интерпретации романа А. Проханова функций героев волшебной сказки по модели, предложенной В.Я. Проппом.

Диссертант последовательно и аргументированно доказывает, что роман Л. Бородина «Трики, или Хроника злобы дней» – философско-политическое произведение о высшем смысле российского национального бытия, а основу духовности, по мысли писателя, составляет православное добротолубие как оружие против смуты в душе отдельного человека и в обществе в целом. Нельзя не согласиться с А.В. Переяшкиным в том, что



«название романа цельно по смыслу и предполагает религиозно-метафорический образ «смуты», реализующийся посредством взаимодействия нескольких семантических блоков и импликаций: мотива троичности, библейских и литературных аллюзий, связанных идеей христианского противления злу, а также исторической достоверности, на что указывает слово «Хроника», написанное с заглавной буквы» (с. 140-141).

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Результаты, выводы и материалы диссертации могут быть использованы в разработке спецкурсов, лекций и учебных программ по теории литературы, по истории русской литературы XX – XXI вв. Работа будет полезна для написания обобщающих трудов по проблематике изучения романа в его жанровых модификациях, включая и так называемый «политический роман», в различных аспектах, учебных и учебно-методических пособий по новейшей отечественной литературе.

Тем не менее, возникает ряд вопросов и замечаний, которые направлены на уточнение позиции автора диссертации и конкретизацию основных положений диссертационного исследования.

1. При довольно подробном анализе концепций политического дискурса и реализации его компонентов в художественных текстах, представленном в п. 1.1, на с. 26 диссертант указывает: «политический роман имеет чрезвычайно сложную поэтику, где элементы политического дискурса в художественном контексте, проявляя себя на различных уровнях произведения, способны образовывать оригинальные смысловые конфигурации и жанровые модели». Также А.В. Переяшкин предпринимает попытку типологизации «политических романов», которая включает «произведения, являющиеся реакцией автора на политическую ситуацию» и «произведения, ставшие политическими документами» (с. 27 – 28). Критерий данной типологии – «взаимодействия с политическим дискурсом реальной политики» - представляется некорректным, поскольку любой художник слова, даже



не ставя перед собой задачу осмысливать политические события, так или иначе включен в них хотя бы фактом своего существования в конкретный исторический период. По всей видимости, необходимо здесь делать акцент на открыто выражаемой автором оценке политических концепций и исторических событий.

2. Можно ли утверждать, что художественные произведения, сюжетную основу и архитектуру которых определяют политические пристрастия их авторов, проигрывают в эстетическом отношении тем, в которых идеологическая составляющая не выдвигается открыто на первый план? В какой связи с этим находится автобиографизм, который постулирован в диссертации как одна из определяющих особенностей романа С. Шаргунова (см. на с. 100)? И насколько точны в этом отношении оказываются методы литературоведения, применяемые к произведениям, в которых художественный вымысел вытеснен авторской оценкой общественно-политических событий?
3. Каждый из романов, анализируемый в диссертационном исследовании А.В. Переяшкина, охарактеризован в соответствии с методологией, подсказанной самим произведением, и это в целом верно: например, в романе С. Шаргунова «1993. Семейный портрет на фоне горящего дома» внимание диссертанта сосредоточено, прежде всего, на изучении традиционалистских автостереотипов и репрезентации политических стратегий, тогда как в романе А. Проханова «Красно-коричневый» основной смысловой акцент сделан на метафизических аспектах и трансформациях фольклорных, апокрифических и литературных традиций. На наш взгляд, стоило бы подняться в процессе анализа романов и лаконичного применения сравнительно-сопоставительного метода на уровень исследовательских обобщений и выявить те факторы, которые определяют тот или иной ракурс освещения реальных событий, значимых для жизни нации, ведь неслучайно все романы, изучаемые



А.В. Переяшкиным в диссертационном исследовании, посвящены одному событию – конституционному кризису 1993 года.

4. К сожалению, в диссертационной работе выявлен ряд недочетов. Таково, например, неточное употребление терминов: «Это обусловило возросшую значимость политических жанров в медийном пространстве и беллетристике» (с. 3). Термин «политические жанры» употреблен и на с. 5. В этой связи подчеркнем, что традиционны для филологии термины «жанры политической коммуникации», «жанры политического дискурса». На с. 20 А.В. Переяшкин указывает на «взаимодействие двух дискурсов в рамках одного текста», что также неверно, т.к. совокупность текстов составляет дискурсивное пространство, а не наоборот, а в тексте могут взаимодействовать маркеры дискурсивных пространств или дискурсивные элементы. В работе не всегда верно интерпретированы прецедентные феномены, важность которых для произведений художественной литературы и публицистики сложно переоценить, например: «Критик озаглавливает свою статью «Праздник непослушания» с намёком на одну из любимейших традиций советских пионерлагерей» (с. 63). Прецедентным феноменом здесь выступает текст, а не ситуация – это повесть С.А. Михалкова «Праздник непослушания» (1971), которая впоследствии могла стать источником непродолжительной традиции в пионерских лагерях. Кроме того, на часть источников отсутствуют ссылки в рукописи диссертации (например, пп. 49, 69, 87, 138, 151 и др.), нет единообразия в оформлении списка литературы (пп. 174, 199, 230, 278, 279, 293-295 и др.), есть и грамматические недочеты, например, на с. 45: «В контексте нашей работы особый интерес в ней представляет 6-ая глава «О православной государственности и удерживающем принципе вечного Рима», где *автор* идею религиозного «спасения», соединяющего личное с коллективным началом».



Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ. Диссертация А.В. Переяшкина представляет собой самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие концепций истории русской литературы XX – XXI в., изучение жанрово-стилевой специфики и индивидуально-авторских особенностей отдельных произведений художественной литературы и литературных эпох в целом и исторической динамики жанра романа, в частности. Все поставленные в диссертационной работе задачи решены, заявленная цель исследования достигнута.

Автореферат и 14 публикаций диссертанта, в их числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о достаточной степени апробации проведенного исследования.

По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Алексея Владиславовича Переяшкина «Художественное осмысление политических реалий в современной российской прозе (на материале произведений С. Шаргунова, А. Проханова, Л. Бородина)» представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.01.01 – Русская литература и области знаний – филологии.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Алексея Владиславовича Переяшкина «Художественное осмысление политических реалий в современной российской прозе (на материале произведений С. Шаргунова, А. Проханова, Л. Бородина)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор, Переяшкин Алексей Владиславович, заслуживает искомой ученой степени кандидата филологических наук.



Отзыв составлен доктором филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессором, профессором кафедры отечественной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета Кузнецовой Анной Владимировной (344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский 93, ауд. 12, [kolisfedu@yandex.ru](mailto:kolisfedu@yandex.ru), тел. (863) 218-40-00, доб. 11597).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» от 15 сентября 2021 г., протокол № 1.

И.о. зав. кафедрой  
отечественной литературы  
ФГАОУ ВО «Южный  
федеральный университет»  
кандидат филологических наук,  
доцент

Елена Вадимовна Белополюская

«15» сентября 2021 г.

Адрес организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»,  
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42  
Тел.: +7(863) 305-19-90  
e-mail: [info@sfedu.ru](mailto:info@sfedu.ru)  
сайт организации: <http://www.sfedu.ru>



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*Белополюской Е.В.*

ЗАВЕРЮ:

*К. Г. Бербецкова*  
15.09.2021

*С отзывом ознакомлен Алексей*

*Тереяшкин Алексей Владиславович 16.09.2021*