



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический
университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

пр. Ленина, д. 69, г. Челябинск, 454080
Телефон: 8 (351) 216-56-01, 216-56-02
Факс: 8 (351) 264-77-53
Телетайп: 124336 ВИТА
E-mail: postbox@espu.ru
ОКНО 02097328 ОГРН 1027403882164
ИНН/КПП 7453041664/745301001

19.08.2022 № 10/к-2в/1650



«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-
педагогический университет»,
кандидат педагогических наук
А.Н. Богачев
09 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»** на диссертацию Москвина Константина Михайловича на тему: «Смешанное обучение как комплексное условие профилизации общего образования (на примере образовательного кластера ЮФО)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена значительными изменениями в образовательной системе, касающимися

трансформации содержания образования, внедрением новых педагогических технологий и моделей обучения, обогащения традиционной системы комплексом практик, направленных на личностное развитие обучающихся, на повышение уровня профессиональной ориентации старшеклассников и т.п. Актуализируемые процессы, так или иначе, связаны с проблемой повышения качества образования. Переход к цифровизации всех образовательных процессов актуализирован интеграцией электронных образовательных технологий с традиционными технологиями и формами обучения, что, несомненно, должно способствовать повышению качества образования, формированию у обучающихся «компетенций будущего». Данные тенденции находят отражение в долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г.

Анализ тематики и направлений исследования, результаты которого отражены в работе, демонстрирует недостаточное внимание научного сообщества к проблемам применения механизмов смешанного обучения в аспекте профилизации общего образования.

В связи с этим диссертационное исследование Москвина Константина Михайловича, посвященное исследованию вопросов повышения качества профильного школьного образования под воздействием технологий смешанного обучения (blended learning technologies), является актуальным.

Научно-методологический аппарат диссертационного исследования К.М. Москвина представлен достаточно квалифицированно, изложение текста и материалов исследования логично и последовательно. Объект, предмет, цель, задачи, гипотеза отражают основную идею диссертационного исследования. Методы и база исследования в полной

мере обоснованы. Результаты и выводы исследования сформулированы грамотно, убедительно.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В диссертации К.М. Москвина представлены результаты, полученные лично соискателем. Научная новизна заключается в том, что автор сформулировал и обосновал концептуальные основы профилизации общего образования в условиях регионального образовательного кластера; определил совокупность парциальных условий (кадровые, программно-методические, институциональные и инфраструктурно-технологические условия), обеспечивающих реализацию структурно-функциональной модели профилизации общего образования в условиях смешанного обучения; научно обосновал, разработал и апробировал структурно-функциональная модель профилизации общего образования в условиях смешанного обучения, включающую целевой методологический, организационно-содержательный, процессуально-технологический, результативно-оценочный блоки. Новизной обладают система критериев и показателей качества профилизации общего образования и диагностический инструментарий работы.

Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что автором проведено подробное описание опыта профилизации отечественной средней школы и опыта использования технологий смешанного обучения, как отечественный, так и зарубежный, начиная с момента зарождения смешанного обучения и по настоящее время. Особого внимания с точки зрения вклада в теорию педагогики заслуживает конкретизация понятий

«качество профилизации общего образования», «профилизация общего образования», «смешанное обучение», «образовательный кластер».

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в результатах апробации предлагаемой структурно-функциональной модели профилизации общего образования в условиях смешанного обучения, диагностического инструментария качества профилизации. Разработке модульной структуры содержания обучения старшеклассников в системе профильной школы, а именно структуры содержания курса по выбору: «Введение в педагогическую профессию» (для обучающихся профильных педагогических классов); представленного в работе методического оснащения данных курсов, обеспечивающих поддержку их продуктивного внедрения. Материалы диссертационного исследования могут быть полезны в образовательном процессе средней школы, при организации профильного обучения, а также как пособие при организации смешанного и обучения и внедрении технологий смешанного обучения.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений исследования обеспечиваются комплексом научных выводов и соответствующих результатов, соотносящихся с целями и задачами; совокупностью теоретических и экспериментальных методов; осуществлением количественного и качественного анализа; проверкой полученных экспериментальных данных методами математической статистики.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Диссертационное исследование К.М. Москвина состоит из введения, двух глав, списка литературы, который включает 188 источников, среди которых 19 источников – это литература на иностранном языке, 6

приложений. Принятая в работе логика исследования соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

В первой главе диссертационного исследования **«Научно-педагогические основы профилизации системы общего образования в контексте смешанного обучения»** автор обосновывает необходимость профилизации современного общего образования в условиях смешанного обучения и раскрывает необходимость осуществления профилизации в рамках регионального образовательного кластера.

Достоинством данной части исследования можно считать формулирование следующих понятий: «образовательный кластер», «профилизация общего образования» (с. 38), «смешанное обучение» (с. 57), «качество профилизации общего образования» (с. 87-88) с точки зрения конкретизации данных понятий.

Особое внимание в первой главе исследования отводится научному обоснованию и разработке модели профилизации общего образования, которую автор именуют структурно-функциональной, опираясь на работы Н.В. Кузьминой. В этой же главе автором подробным образом описаны основные научно-методологические подходы и принципы, на которых базируется, разработанная структурно-функциональная модель профилизации общего образования в условиях смешанного обучения. Компоненты и блоки структурно-функциональной модели имеют логическую структуру, направлены на решение задач реализации, разработанной модели, подробно описаны диссертантом. Схематическое изображение структурно-функциональной модели профилизации общего образования в условиях смешанного обучения представлено на с. 85.

Во второй главе диссертационного исследования **«Опытно-экспериментальная работа по организации процесса профилизации на основе технологий смешанного обучения»** автор описывает научно-

педагогический эксперимент, формулирует заключение и выводы по результатам исследования.

Хотелось бы положительно оценить проведенный соискателем анализ инфраструктурного состояния современных общеобразовательных организаций на предмет реализации профильного обучения. Автором представлен диагностический инструментарий (с. 112), который позволил измерить качество профилизации в соответствии со специально разработанной системой критериев и показателей качества профилизации общего образования.

Апробация, научно обоснованной и разработанной структурно-функциональной модели профилизации общего образования осуществлялась в рамках реализации муниципального проекта «Профильные классы» (приказ управления образованием г. Ростова-на-Дону от 31.10.2018 г. за № УОПР-714).

Обработка экспериментальных данных осуществлялась с помощью математического критерия Крамера-Уэлча, автор подробно описал и представил результаты математических расчетов в этой части исследования. В приложении 5 автор представил подробные расчеты по каждому показателю качества профилизации (с. 177-181).

Опытно-экспериментальная работа была организована с 2011 по 2020 гг. Достоверность и обоснованность результатов основывается на использовании апробированных методик. Отмечаем достаточный объем эмпирических исследований, аналитической работы для получения обоснованных выводов.

В заключение диссертационного исследования обобщены результаты проведенной работы, сформулированы основные выводы, подтверждающие степень обоснованности научных положений и рекомендаций, что дает основание для заключения о решении соискателем научной проблемы.

Диссертационное исследование проведено последовательно, имеет логическую структуру, каждый этап исследования сформирован с учетом полученных выводов предыдущего.

Замечания по работе. Положительно оценивая исследование К.М. Москвина считаем необходимым высказать некоторые замечания и пожелания, в целом не снижающих общий уровень и положительную оценку работы:

1. В теоретическую значимость следовало бы внести авторское определение понятия «*информационно-образовательная среда смешанного обучения*», сформулированное соискателем на с. 77 текста диссертации, а также дополненную соискателем периодизацию становления и развития смешанного обучения авторов Bayram Güzer, Hamit Caner 4-м периодом – «2010 – н.в. – развитие моделей и классификации моделей смешанного обучения».

2. Теоретическая часть исследования выиграла бы в случае представления зарубежного опыт использования технологий смешанного обучения в табличной форме, аналогично тому, как представлен отечественный опыт.

3. В качестве математико-статического инструментария обработки экспериментальных данных автор выбрал критерий Крамера-Уэлча. Чем обоснован выбор именно этого метода?

4. В качестве пожелания хотелось бы предложить автору обобщить материалы работы и опубликовать методические рекомендации для учителей средних общеобразовательных организаций по использованию технологий смешанного обучения в рамках профильной школы, что усилит практическую значимость работы и трансляцию ее результатов.

**Соответствие автореферата основным положениям диссертации.
Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в
научной печати.**

Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере раскрывают концептуальную идею и основные научные положения диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования представлены в 22 публикации автора, из которых – 6 публикаций в научно-рецензируемых изданиях, входящих в Перечень ведущих научных журналов ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационное исследование представляет собой актуальную научно-квалификационную работу, имеющую характер завершеного научного труда. Знакомство с диссертацией показало, что ее автор глубоко понимает суть проблемы и вносит существенный вклад в её решение. В работе прослеживается авторское умение грамотно обобщать, анализировать материалы научной, учебно-методической литературы. Текст диссертации изложен научным языком. Автореферат диссертации вкупе с публикациями соискателя дают достаточно полное представление о содержании диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Диссертационное исследование Москвина Константина Михайловича на тему «Смешанное обучение как комплексное условие профилизации общего образования (на примере образовательного кластера ЮФО)» актуально, своевременно, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью и соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г.

№842 (ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Москвин Константин Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен Гнатышиной Екатериной Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета» (454080, Челябинская область, Челябинск, пр. Ленина, д. 69, тел. 8(351)216-56-01, эл. почта: postbox@cpsu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета», протокол № 1 от 15 сентября 2022 года.

Заведующий кафедрой педагогики
и психологии ФГБОУ ВО
«Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета»
доктор педагогических наук,
доцент

15.09.2022



Гнатышина
Екатерина Викторовна

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ОК

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета»

Почтовый адрес: 454080, Челябинская область, Челябинск, пр. Ленина, д. 69

Телефон/факс: 8(351)216-56-01

Адрес электронной почты: postbox@cspu.ru

Сайт организации: <http://cspu.ru/>

С отзывами ознакомлен 24.09.2022 Москвин К.М. Москвин