

Утверждаю:

И. о. ректора

ФГБОУ ВО «Адыгейский
государственный университет»



Р.М. Шхачемуков

«18» мая 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» о диссертации

Хамраевой Алены Александровны

**«Функционирование интертекстом со сферой-источником
«художественная литература» в проповеднических текстах протоиерея
Андрея Ткачева»,** представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, (Краснодар, 2024г., 184 с.)

1. Современный человек находится в сложном положении, поскольку стоит перед выбором жизненной парадигмы, отвечающей его потребностям, но не всегда в соответствии нравственным критериям, ориентация на которые служила основой социальной и духовной жизни в прошлом. Религиозная проповедь протоиерея Андрея Ткачёва, на наш взгляд, стала одним из социально значимых явлений современной медийной сферы в формировании новой духовной личности благодаря глубокому пониманию проповедником последствий геополитических реформ и изменений в России и мире. В этих условиях деятельность о. Андрея способствует созданию такого информационного поля, которое позволит правильно расставить акценты и ответить на главные и злободневные вопросы о морали и нравственности. Поэтому обращение проповедника к духовному богатству художественной литературы как к инструменту или средству содержит большой воздействующим потенциал. Этот экстралингвистический фактор определяет **актуальность диссертационного исследования** в лингвокультурологическом аспекте. Интертекстуальность как текстопорождающая и смыслообразующая категория относится к одной из самых актуальных областей научного знания, которая активизирует когнитивный подход, связанный с «кодированием и трансформированием информации» (Краткий словарь когнитивных терминов, с. 53), в частности, религиозного дискурса. **Проблема**, нашедшая решение в

исследовании, заключается в том, что интертекстуальность как текстовая категория, отображает формальное взаимодействие в тексте проповеди библейского и/или художественного текстов, обеспечивающее формирование и расширение смыслов при помощи элементов других текстов.

Работа Алены Александровны Хамраевой представляется значительной по актуальности замысла и новизне исполнения. Начав с анализа понятийного аппарата интертекстуальности как текстопорождающей и смыслообразующей категории, где «интертекст представляет собой особый способ организации информации, при котором создается многомерное текстовое поле, состоящее из системы семантически тесно связанных между собой и подчиняющихся основному тексту субтекстов» (с.18), автор выстроила структуру работы в соответствии с логикой изучения интертекстуальности религиозного дискурса на примере текстов одного проповедника.

Избрав в качестве *объекта* изучения «интертекстемы, апеллирующие к художественной литературе в проповеднических текстах», и в качестве *предмета* исследования – «особенности представления и функционирования интертекстем со сферой-источником «художественная литература» в проповедях протоиерея Андрея Ткачева» (с.6), диссертант успешно подтверждает выдвинутую им рабочую гипотезу о том, что «включенные в проповедь интертекстемы, являясь материалом для разъяснения и распространения основ христианства, выполняют различные функции, основной из которых является толкование библейских фрагментов посредством интерпретации художественных текстов» (с.6).

Решению гипотезы, безусловно, способствует постановка *цели* (выявление и описание функционального потенциала интертекстем со сферой-источником «художественная литература» в проповеднических текстах протоиерея Андрея Ткачева) и конкретных *задач* исследования, успешно осуществлённых в соответствующих главах диссертации.

Следует отметить логику последовательности действий при построении работы и определении вводимых понятий: вопрос о теоретических основах интертекстуальности и прецедентности, их разграничении; выявлении специфики и механизмов функционирования различных типов интертекстем: прецедентных имен, прецедентных высказываний, прецедентных ситуаций, необходимых для создания интертекстуальной модели проповеди протоиерея Андрея Ткачева.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Научные положения, выдвинутые на защиту, глубоко продуманы, логически обоснованы, лаконичны и опираются на знание обширного, критически и творчески

осмысленного диссертантом теоретического материала, что подтверждается 1) обобщением многоаспектного подхода к изучению феномена интертекстуальности: от приема до категории в различных жанрах и типах текста; 2) выявлением и описанием различных видов и маркеров интертекстуальности; 3) обоснованием теории дискурса в свете сопоставления религиозного дискурса с научным, политическим, медицинским и художественным дискурсами для выделения функциональных особенностей.

3. Достоверность и новизна научных положений и выводов подтверждается:

- во-первых, детальным анализом привлеченного к исследованию фактического материала (более 500 текстовых единиц из 17 сборников статей и проповедей) за период с 2014 по 2021 гг., общий объем которых составляет 5300 страниц;

- во-вторых, *достоверность и обоснованность научных положений и выводов* по теории интертекстуальности, прецедентности предопределена не только объемным и достоверным эмпирическим материалом – интертекстами религиозного дискурса (материалы 3 приложений), но и его тщательным анализом с опорой на труды отечественных лингвокультурологов, когнитологов (184 научных источника), а также методологически грамотным подходом к фактам, использованием адекватных методов и приемов исследования (статистический, описательный, сопоставительный, интертекстуальный, интерпретационный и метод лингвистического моделирования), что позволило сделать соответствующие фактам выводы, вытекающие из них;

- в-третьих, *научная новизна* выдвинутых положений основана на впервые предпринятом анализе функционально значимых интертекстем в поле религиозного дискурса, точнее, в проповеди протоиерея Андрея Ткачёва, которые основываются не только на канонических библейских текстах, но и обладают публицистичностью, отражающей позицию проповедника и апеллирующей к художественным текстам;

- в-четвертых, *теоретическая значимость* определяется спецификой и функционированием различных типов интертекстем: прецедентных имен, прецедентных высказываний, прецедентных ситуаций, необходимых для создания интертекстуальной модели проповеди протоиерея Андрея Ткачева и связанных с изучением лингвокультурного аспекта религиозной коммуникации.

4. Подтверждение личного вклада соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала.

Статистически обоснованные положения работы поддерживаются детальным описанием групп интертекстем, квалифицированных по различным параметрам: по виду межтекстовых отношений, по формальным показателям их

проявления, по цели, особенностям структуры. Особый вклад диссертанта в интертекстологию заключается в описании источников интертекстуальности, типизации и каталогизации интертекстем, характерных для творчества известного проповедника, что позволяет говорить об особой интертекстуальной модели проповеди протоиерея Андрея Ткачева. Показана / доказана функциональная специфика интертекстем со сферой-источником «художественная литература» в проповеди способствующей формированию новых смыслов, адаптированных к современному социальному, экономическому и, главное, духовному состоянию общества. Обобщение теории религиозного дискурса основано на детерминировании интертекстуальности как базовой категории. Разработана и выявлена дискурсивная, понятийная, типологическая и жанровая специфика проповеди. Публицистическая особость проповедей протоиерея Андрея Ткачева достигается строгим соответствием риторическим канонам и многообразием каналов передачи (интернет-коммуникация: блоги, подкасты, аккаунт в соцсетях; телекоммуникация: каналы «Спас», «Культура», передачи «Слово пастыря» и др.; книжные издания проповедей). В исследовании показано глубокое понимание этого процесса и определены специфические жанровые и стилистические особенности проповеди как активно развивающегося вида речевой коммуникации в медийном пространстве.

Концептуальные положения и результаты исследования обсуждались на конференциях разного уровня и представлены в 14 публикациях соискателя.

5. Оценка содержания диссертации, ее завершенность, подтверждаемая публикациями автора.

Поставленная цель и задачи решены диссертантом результативно. Итоги работы содержательны и перспективны.

Положения, выносимые на защиту, рассматриваются и доказываются в диссертации подробно и убедительно, и в целом структура работы подтверждает правильность избранного подхода.

Структура диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, объединяющего теоретическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленных автором целей и задач. Работу отличает строгость композиции: введение, три главы, заключение, список литературы, состоящий из блоков научной литературы, лексикографических источников и источников эмпирического материала (184 научных источника, 17 источников языкового материала), а также 3 приложения с типологией интертекстем и примерами интерпретации художественного текста в проповеди протоиерея А. Ткачева.

Во *Введении* (с. 4 – 11) диссертант дает общую характеристику работы, концептуально направленной на решение вопроса об интертекстуальности религиозного дискурса, основываясь на богатой теоретико-методологической базе, представленной исследованиями по теории интертекстуальности, теории прецедентности, религиозного дискурса, гомиластики, языковых и риторических особенностей проповеди, что представляет интерес с точки зрения логических, мифологических и ценностных черт культуры конкретного языкового сообщества. Вводится несколько ключевых для изложения концепции понятий, которыми диссертант оперирует в работе: «интертекстуальность», «интертекстема», «проповедь», «интертекстуальная модель проповеди», «религиозный дискурс», «интертекстуальный маркер».

В первой главе *«Категория интертекстуальности в современной теории текста»* обзор мнений о природе интертекстуальности диссертант подтверждает подробным описанием работ по теории интертекстуальности в русистике, показав различные точки зрения, как противоречивые, так и взаимодополняющие, где «вслед за А.Н. Безруковым, Е.С. Темботовой, В.П. Москвиним интертекстуальность считается текстовой категорией, отображающей формальное и смысловое взаимодействие одного текста (претекста) с другими и обеспечивающей формирование и расширение его смысла при помощи элементов других текстов» (с.37 диссертации), что в целом свидетельствует о высокой квалификации диссертанта, способности к многоаспектной аналитической работе (1.1.). Обоснование современного подхода в понимании интертекстуальности и выбор собственной парадигмы исследования подкреплены сопоставительным анализом понятий «интертекстуальность» и «прецедентность» (1.3.), функционально-типологической характеристикой интертекстуальности в различных коммуникативных сферах (1.2.) и обзором видов интертекстуальных знаков, или приемов и фигур (1.4.).

Во второй главе *«Интертекстуальность в религиозном дискурсе»* (с. 39 –73) автор рассмотрел религиозный дискурс в лингвокультурологическом аспекте, выделив в нём несколько речевых уровней: церковно-богослужебный, церковно-научный, или догматический, проповеднический, религиозно-публицистическую модель, религиозно-бытовой. Указаны виды религиозной коммуникации и система ценностей, что является сущностью религиозного дискурса, выраженной в оппозициях: «добродетель (святость) – грех», «жизнь – смерть», «добро – зло», «истина (правда) – ложь», «божественное (Небесное) – земное» (2.1.). Убедительно доказано, что интертекстуальность является базовой категорией религиозного дискурса, поскольку институционально религиозный дискурс строится на религиозных текстах: Священном писании,

житии святых, проповедях. И таким образом формирует «прецедентное ядро» религиозного дискурса, определяя интертекстуальность универсальной категорией религиозного дискурса. Однако духовная жизнь человека связана и с другими сферами, поэтому прецедентными становятся и тексты общественно-политического характера, но наиболее яркая и содержательная интертекстуальность коррелирует с текстами художественной литературы, что особенно характерно для проповеди (2.2.). Анализ и рассмотрение проповеди, связанное с определением её места и роли в религиозном дискурсе, основаны на описании различных аспектов её изучения: лингвистическом, риторическом, богословском, литературоведческом, историческом (2.3.1), в типологической характеристике проповеди (гомилия, или беседа, слово, поучение, речь, публицистическая проповедь, дающая христианскую оценку общественным событиям) (2.3.2.) и обосновании современной проповеди как вида религиозно-публицистического жанра. Жанровая специфичность современной проповеди определяется целевой установкой, выбором языковых средств, ориентацией на коллективного адресата, средствами привлечения внимания адресата (2.3.3.).

В третьей концептуально важной главе *«Особенности организации интертекстуальных связей в проповеднических текстах протоиерея Андрея Ткачева»* (с.74 – 139) показана система интертекстем, формирующих интертекстуальную модель проповеди отца Андрея, что является безусловным достижением в работе. Алена Александровна опиралась на оригинальную методику описания и классифицирования выявленных интертекстем. Анализ источниковой базы впечатляет как качественной значимостью, так и количественными характеристиками, наглядно отразившимися в таблицах и диаграммах. Подробная и обстоятельная типология прецедентов предварила описание реализации интертекстем в сильных позициях текста в заглавиях, эпиграфах, которые в начале и конце текста проповеди играют значительную роль, поскольку «прецедентные феномены метафорически раскрывают темы, затронутые в статье, служат выражением авторской позиции по той или иной проблеме» (с.100 диссертации), выполняют функции: «номинативную – озаглавливают проповедь, называют тему; 2) интригующую – значение заголовка раскрывается при прочтении текста; 3) указательную – указывают на возможное наличие в тексте интертекстем; 4) смыслообразующую – способствуют раскрытию замысла автора; 5) информативную – содержат объективную информацию о включенном тексте; 6) воздействующую (с.108 диссертации).

На наш взгляд, основная ценность в разработке темы интертекстуальности в религиозном дискурсе раскрывается в комплексном анализе интертекстуальных связей в текстах протоиерея Андрея Ткачева (3.5.), который, с одной стороны,

демонстрирует несомненный талант и эрудицию проповедника, а с другой – показывает высокий уровень интерпретативной компетенции автора исследования, требующий междисциплинарного подхода: знание литературных текстов, основ философии, социологии, литературоведения, психологии, истории. В целом, это позволило определить объем смыслообразующей стратегии изначально смоделированной проповедником с большим воздействующим потенциалом. Диссертант провел анализ нескольких проповедей и показал интертекстуальные связи, определяющие интертекстуальную модель, в которой «о. Андрей сопоставляет исходный текст с другими, в той или иной степени сходными, художественными и священными текстами по ряду параметров: по характеру главного героя, выявлению его порока (греха), по сходству сюжетных линий и обстоятельств действия. Прагматическая цель таких проповедей состоит в назидании паствы в вопросах веры и доступном толковании фрагментов Священного Писания» (с.139).

В заключении сделан обзор основных результатов и выводов, что свидетельствует о завершенности исследования и перспективности некоторых аспектов, в частности, изучение языковой личности протоиерея Андрея Ткачева.

Как и всякая научная работа, диссертация вызывает желание поделиться следующими соображениями, возникшими при знакомстве с ней и носящими дискуссионный характер:

- 1) исходя из системного подхода в анализе языковых явлений, безусловным конструктором в исследовании явилось понимание интертекстуальности (в том числе) как текстовой, текстообразующей / текстопорождающей и смыслообразующей категорий. Как различаются эти категории и какова релевантность той или иной категории по отношению к уровням или областям научного знания?
- 2) заслуживает несомненного одобрения выбранная типология интертекстем, был дан обзор риторических фигур по В.П.Москвину, упомянуты такие приёмы, как реминисценция и аллюзия и другие классификации в рамках теории прецедентности. Тем не менее, интересно узнать, чем обоснован выбор такого способа классификации интертекстем?
- 3) поскольку была заявлена «необходимость многоаспектного лингвистического анализа современной проповеди» (с.5 диссертации) актуален вопрос: насколько проделанный интерпретативный анализ интертекстем соответствует языковым методикам анализа речевых единиц?

Высказанные соображения, безусловно, подтверждают общую положительную оценку проведённого исследования и представленной к защите

работы. Работа имеет несомненную научную и практическую ценность: результаты исследования вносят определенный вклад в интертекстологию, лингвокультурологию и когнитологию, реализуя интегративный подход в изучении языковых явлений и, в целом, в лингвистику.

6. Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения ученой степени

Диссертация А.А.Хамраевой является самостоятельным завершенным научным исследованием. Работу отличают строгость изложения, четкая структурированность, использование современной методологии и актуальных теорий, свободное владение лингвистической терминологией и осмысленное её использование. Полученные автором диссертации результаты значимы для развития интертекстологии, когнитологии и лингвокультурологии.

Автореферат диссертации, 14 публикаций, из которых 3 – в изданиях, входящих в реестр ВАК РФ, в полной мере отражают основные теоретические и практические аспекты исследования. Апробация основных положений диссертационного исследования на конференциях разного уровня позволяет утверждать, что автор успешно завершил свой многолетний труд, проделав большую исследовательскую работу.

На основании изложенного следует признать, что диссертация **Хамраевой Алены Александровны «Функционирование интертекстом со сферой-источником «художественная литература» в проповеднических текстах протоиерея Андрея Ткачева»** соответствует требованиям п. п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от **01.10.2018**)», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом З.К.Бедановой (10.02.01; 10.02.19), обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» 15 мая 2024 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой русского языка
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный
университет»,
доктор филологических наук, доцент

З.К. Беданова

18 мая 2024



З.К. Беданова
подпись _____
заведующий кафедрой
русского языка

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208. Официальный сайт: <http://www.adygnet.ru>. Тел/ Факс: 8(8772)57-02-73. E-mail: adsu@adygnet.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.