



УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной и
исследовательской работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»

 А.А. Алиханов

« 18 » апреля 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» – о диссертации Парешневой Валерии Олеговны «Когнитивно-семиотические характеристики метафоры в современном французском политическом газетном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Краснодар, 2023, 182 с.)

Актуальность диссертационного исследования В. О. Парешневой, выполненного в рамках контаминированного пространства когнитивной медиалингвистики, прагматики и дискурсологии, обусловлена необходимостью систематизации сведений о картообразующей роли метафоры в политическом медиадискурсе, с одной стороны, а с другой, – потребностью анализа средств интенсификации эмотивного содержания в примарно-манипулятивных текстах, являющихся основой создания схем действия по оцениванию социально-исторически значимых с объектами реальности. Изучение такого социо- и этно-культурно маркированного пространства коммуникации как медийные тексты, осуществляющие оперативное психоэмотивное и манипулятивное воздействие на наиболее широкие круги потенциальных реципиентов, в семиотическом, когнитивном, коммуникативном, прагматическом направлениях является одной из актуальных проблем современной лингвистики, выходящей на междисциплинарный уровень исследования.



Принципиально новым можно считать обращение к изучению специфической области манипулятивно-персуазивной реализации метафорического переноса как семиотического пространства формирования генерализованного представления о феноменах реальной действительности в их соотношении с функциональными ограничениями, налагаемыми теми или иными политическими взглядами; а также выделение наиболее частотных сфер-источников аксиологизации в метафоре политического события.

Научная новизна диссертации обусловлена исследовательским акцентом на лингвокогнитивном и семиотическом анализе доминантных моделей метафоризации современного политического дискурса франкоязычного медиапространства; определении аксиологических компонентов в структуре концепта GUERRE как рефлексивной основы вербализации противостояния в политическом пространстве; а также комплексным исследованием тактического варьирования доминантной стратегии персуазивности во французском медийном политическом дискурсе. Особой ценностью обладает исследование автора в аспекте определения и описания базовых слотов концепт-фрейма GUERRE, что, однако, и рождает некоторые вопросы к соискателю, которые мы озвучим в критической части отзыва.

Многоаспектный когнитивно-семиотический подход к анализу структурных и функциональных аспектов метафоризации в политическом газетном дискурсе в процессе репрезентации базовых политических концептов, конденсирования смысла в заголовочных комплексах, создания аргументативного пространства, экспликации/импликация национально-культурного ценностно-ориентационного и психоэмоционального пространства, а также символизации говорит **о личном вкладе соискателя** в исследование специфики наполнения и структурирования различных метафорических моделей в политическом медиадискурсе. В работе представлен подробный анализ тактического варьирования стратегии персуазивности как ключевого механизма «воздействия на принятие электорального решения адресатом» (с. 78).

Теоретическая значимость работы определяется, прежде всего, значительным вкладом разработку концепции дискурсивного детерминирования вариативных метафорических моделей. Весом вклад Валерии Олеговны и в алгоритмизацию описания метафорических моделей манипулятивного смыслопорождения, а также в дополнение основных положений медиалингвистики, касающихся динамически развивающейся области манипулирования – контаминированного политического медиадискурса.

Практическая ценность работы заключается в значимости ее материала, результатов и выводов, которые успешно могут быть использованы в ряде преподаваемых филологических дисциплин как федерального, так и регионального блока: Медиалингвистика, Лингвопрагматика и дискурсология, Когнитивная лингвистика; при создании учебных пособий по Семиотике современного политического медиадискурса, а также в рамках подготовки курсов по Стилистике французского языка, в качестве материала в изучении принципов функционирования особых групп социально детерминированных вторичных знаков. Следует указать и на возможность применения результатов анализа в практической деятельности спичрайтеров, колумнистов и т.д.

Структура диссертации адекватна ее цели и задачам. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 278 теоретических источников, и 8 сайтов, представляющих собой электронные версии французских газет, относящихся как к мейнстриму, так и оппозиционной прессе.

В **первой** теоретической и методологической главе исследования представляется современное состояние проблем дискурсопорождения и типизации дискурсивных практик; анализируются как общие вопросы концептуализации, так и частные проблемы концептуального наполнения аксиологического пространства политической коммуникации. Особое внимание уделяется делимитации различных видов политической метафоры (когнитивной, номинативной, образной и генерализующей) (с. 48). Особо

следует отметить удачно избранный для последующего анализа иллокутивный фокус метафоризации политического события на основе интенсификации идеологически и ситуативно детерминированных компонентов.

Во **второй главе** изучаются структурно-семантические особенности политической метафоры, анализируются способы интенсификации эмоционально-оценочных компонентов в политическом газетном дискурсе. Особое внимание уделяется тактикам реализации персуазивности в политическом тексте. В ходе анализа соискатель выделяет 11 тактик персуазивных тактик (с. 81-86), все эти тактики закономерно в рамках стратегии убеждения входят в положительное пространство аргументации. Кроме того, весьма значимым представляется вывод о превалировании экспликативной тактики в аргументативном дискурсе, а также выявление структурно-семантических функций метафоры в композиции политических статей (с. 90), маркеры реализации которых могут послужить не только в качестве элементов композиционного структурирования, но и алгоритмизировать интерпретацию актуализируемых в тексте оценок политического события.

В **третьей главе** исследования наиболее интересным является фреймовое моделирование концепта GUERRE в политическом медиадискурсе. Распределение ключевых вербализаторов по слотам (именованным с учетом современных принципов терминодеривации на основе общепризнанных латинских номенов) (с. 121), демонстрирует не только широкие возможности имплементации базовых «противостояние», «вражда», этимологических «ссора», «возмущение», «беспорядок» и периферийных конситуативных «неизвестность», «континуальность» сем; но и представляет собой основу для последующей метафоризации. Определение в качестве доминантных моделей метафоризации политического противостояния «ПОЛИТИКА – это ВОЙНА», «БИЗНЕС – это ВОЙНА», «ЛЮБОВЬ – это ВОЙНА», «БОЛЕЗНЬ – это ВОЙНА» с добавлением конкретизирующей сферы-источника в модели «КОВИД – это ВОЙНА» (с. 114) свидетельствует

об исключительной социокультурной значимости и одновременно ситуативной детерминированности политической метафоры.

Считаем необходимым отметить следующие характеристики и **результаты** исследования В. О. Парешневой, определяющие его научную новизну и личный вклад автора в решение задач, имеющих существенное значение для современной лингвосемиотики, когнитивной лингвистики, медиалингвистики и теории метафоры:

- существенно дополнена методология фреймово-слотового выявления и анализа ключевых вербализаторов доминантных политических концептов;

- описаны базовые механизмы аксиологизации информационных компонентов в процессе метафоризации социально-значимого события;

- дан тщательный анализ функционирования специфических метафорических вербализаторов политических концептов в рамках выявленных наиболее частотных областях-донорах;

- выявлены и описаны с привязкой к идеологической позиции того или иного СМИ сферы-источники метафорической репрезентации во франкоязычном газетном политическом дискурсе;

- доказана гипотеза о полиинтерпретативности политической метафоры в её социополитическом и культурном контексте основанной на синтетичности семиометафорической структуры.

Достоверность результатов обеспечивается актуальной теоретико-методологической базой междисциплинарного плана, применением адекватных избранному репрезентативному эмпирическому материалу методов исследования. Особо отметим репрезентативность эмпирического материала, представленного в работе и широту охвата источников (от информационных и аналитических до комментативных текстов). Апробация результатов исследования нашла своё отражение не только в критериальных публикациях, но и в научных журналах и сборниках трудов.

Высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать соискателю вопросы для открытой научной дискуссии:

1. В качестве материала исследования Валерия Олеговна привлекает только электронные версии газетного контента, которые имеют существенные отличия от печатных изданий как в формах реализации элементов стратегемно-тактического варьирования, так и в степени обеспечения персуазивного воздействия. Учитывается ли данная специфика в создании списка тактик (11 тактик (с. 81-88)), реализующих доминантную стратегию персуазивности в политическом медиадискурсе?

2. Анализируя концептосферу современного политического дискурса диссертант на основе исследований отечественных концептологов (с. 38-40) формирует ядро, состоящее всего из двух метаконцептов ПОЛИТИК и ВЛАСТЬ (с. 41). Аллюзивно сформированная околядерная зона представлена при этом концептами ПРЕЗИДЕНТ, ОБРАЩЕНИЕ, НАРОД. Однако зоны концептуализации в политическом пространстве на наш взгляд более многочисленны даже в аспекте экспликации властных отношений, что косвенно подтверждается высказыванием самого автора о том, что «каждый текстовый материал обладает своим набором концептов» (с. 41). Не могли бы Вы представить несколько концептов, находящихся на периферии политической концептосферы из тех, которые были проанализированы в Вашем исследовании, и дать их характеристику по степени индивидуализации и ситуативизации?

3. Соискатель в третьем положении на защиту подчеркивает, что «Схема анализа базового концепта-сценария французской политической коммуникации “guerre” сформирована 10 слотами» (с. 13). Эти слоты в их весьма детальном анализе (с. 121-131) являются по сути перечнем необходимых и достаточных условий (наличных в ситуации компонентов) для актуализации когнитивного пласта концепта, однако, эмотивный и аксиологический компонент каждого из слотов вербализуется, судя по примерам, только наличием репрезентантов позитивной и негативной семантики. Существуют ли иные механизмы расширения аксиологического пространства в политической метафоре основанной на использовании концепта GUERRE? Кроме того, возникает вопрос о вариативности

представленных слотов, обязательна ли вербализация каждого из них, и является ли этот перечень окончательным?

4. Представленная в диссертации таблица фреймовой структуры концепта «guerre» (с. 130-131) не отражает иерархической структуры сети в аспекте терминальных и потенциально возможных к развертыванию в рамках метафорического представления политических событий нетерминальных слотов. На наш взгляд было бы более уместным создать иерархическую модель фреймово-слотовой структуры концепта?

5. В тексте диссертации встречаются стилистические, грамматические и орфографические ошибки, частотность которых, однако, не велика и остается в пределах статистической погрешности.

Все высказанные замечания и поставленные вопросы не затрагивают авторскую концепцию, касаются частных вопросов, и не снижают нашей высокой оценки, данной диссертационному исследованию В. О. Парешневой.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика в таких его разделах, как Исследование языка, мышления и познания методами психолингвистики, нейролингвистики и когнитивной лингвистики; Язык в контексте культуры. Исследование языка с использованием методов культурологии, этнологии и антропологии; Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста; Теоретические проблемы речевого воздействия. Риторика; Теоретические проблемы юрислингвистики, политической лингвистики и языка средств массовой информации.

Автореферат и 9 публикаций автора, в том числе три статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в полной мере отражают содержание и ключевые теоретические положения и практические результаты диссертационного исследования.

Диссертация на тему «Когнитивно-семиотические характеристики метафоры в современном французском политическом газетном дискурсе», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а ее автор, Парешнева Валерия Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры теории и практики перевода Гуманитарного института Александрой Ивановной Милостивой и кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры теории и практики перевода Гуманитарного института Татьяной Владимировной Марченко.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и практики перевода Гуманитарного института 14 апреля 2023 г., протокол № 18.

Председательствующий на заседании:
доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
теории и практики перевода
Гуманитарного института

Светлана Васильевна Серебрякова

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (ФГАОУ ВО «СКФУ»)
Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1
Телефон: 8 (8652) 95-68-08
Факс: 8 (8652) 95-68-03
E-mail: info@ncfu.ru
Сайт организации: <http://www.ncfu.ru/>

