

«Утверждаю»

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

проф. Вавилин

2018 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации Саратовской государственной юридической академии о диссертации **Перовой Елены Анатольевны «Концептуализация понятия «деревня» в газетном дискурсе 1950-1960-х гг.: вербально-когнитивные особенности объективации (на материале газет «Правда», «Труд», «Сельская жизнь»)** (г. Краснодар, 2018, 227 с.+14 с. Приложений), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования.**

Представленная к защите кандидатская диссертация Елены Анатольевны Перовой выполнена в русле того направления современной лингвистики, которое в последние годы получило широкое признание в науке и сформировало свою методологию и исследовательскую традицию. Речь идет о лингвокультурологическом направлении, являющемся одной из реализации когнитивного подхода к изучению языка, языковых феноменов и их связи с феноменами психологии и культуры. Одним из центральных понятий этого направления является понятие языковой картины мира, складывающейся из множества когнитивных формирований, в числе которых особое место занимают социальные концепты, характерные для лингвокультуры той или иной исторической эпохи.

Другим ключевым понятием этого направления является понятие концепт, различное понимание которого позволило сформировать в когнитологии множество направлений его исследования: лингвокогнитивное

(концепт понимается как ментальное образование), лингвокультурологическое (концепт – это единица культуры), философское, логическое и т.д.

**Актуальность** лингвокультурологической методологии, в том числе и того ее аспекта, который реализован в работе Е.А. Перовой, заключается в том, что, во-первых, это направление позволяет объединить разные научные методы и разные объекты языкового анализа по линии интеграции филологических и гуманитарных дисциплин, и, во-вторых, такой подход помогает решать задачи реконструкции глубинных пластов языковой картины мира и скрытых процессов формирования и изменения содержательного аспекта языка, тех смысловых реализаций, которые обусловлены влиянием культуры, социальной концептосферы.

В результате культурологических исследований становится очевидным взаимовлияние и взаимообусловленность развития языка и культуры, существование не просто конгломерата тех или иных языковых и социокультурных феноменов, а их системного, закономерного объединения в некий конструкт, получивший название «концепт». Реконструкция конкретных, таких неоднородных по своей природе образований, очень **актуальна** как в лингвистическом, так и в социокультурном отношении, так как находится на пересечении проблем разных гуманитарных наук, объектом которых является духовный мир человека.

Осознание этого единства языка и культуры отличает и рецензируемую работу, посвященную анализу словесной культуры такого неоднозначного исторического периода, как советская эпоха 50 – 60-х годов.

Не вызывает сомнения актуальность не только методологии, но и сама тема диссертационного исследования Е.А. Перовой. Начав с уточнения таких базовых понятий, как *концепт*, *концептуализация* и *картина мира* (1.1), *дискурс*, *массмедийный дискурс* и *газетный дискурс*, и характеристики экстралингвистических факторов, повлиявших на формирование газетного дискурса 1950-1960-х гг., диссертантка убедительно и последовательно

раскрыла содержание ядра и приядерной зоны концептуализированного понятия «деревня», а также проанализировала состав и семантическое наполнение периферийной зоны данного понятия.

Избрав в качестве объекта исследования концептуализированное понятие «деревня» в газетном дискурсе периода хрущевской «оттепели», Е.А. Перова успешно подтверждает выдвинутую ею рабочую гипотезу о том, что данное понятие «обладает специфической когнитивной структурой и особыми средствами языковой объективации и способно приобретать дополнительные коннотации» (с.5).

Доказательству гипотезы способствует постановка *цели* (выявить когнитивную структуру, описать и проанализировать средства языковой объективации концептуализированного понятия «деревня», отраженные в языке газетного дискурса и обусловленных экстралингвистическими факторами 1950-1960-х гг.) и конкретных *задач* исследования, успешно осуществлённых в соответствующих главах диссертации.

Особую научную ценность представляет материал исследования, в качестве которого диссертантка привлекла тексты массмедийного дискурса. Ведь общеизвестно, что СМИ не только играют роль социального информатора и отражают действительность во всем ее многообразии, но и формируют общественное мнение членов общества, целенаправленно и долговременно воздействуя на их сознание, представления, эмоциональное состояние. Не случайно поэтому в современной лингвистике исследованию массмедийного, и в частности, газетного дискурса, уделяется большое внимание.

Е.А. Перова обозначает и когнитивную специфику исследуемого материала: она подчеркивает, что газетный дискурс «организуется вокруг определенного *концепта* или группы *концептов*, имеющих особую значимость для носителей языка, отмеченных этнокультурной спецификой и образующих некий культурный пласт, называемый концептосферой» (с.201).

**2. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации,** не вызывает сомнений. Положения, выдвинутые на защиту, глубоко продуманы, логически обоснованы, четко сформулированы и опираются на знание обширного, критически осмысленного автором теоретического материала, последовательно доказываются на собранном материале, а также отражаются в выводах, завершающих диссертационное исследование.

**3. Достоверность и новизна научных положений и выводов** подтверждается следующим:

- научная новизна выдвинутых положений базируется на впервые предпринятом многоаспектном исследовании процесса концептуализации понятия «деревня» в газетном дискурсе 50-60 гг.;
- в качестве материала исследования выступают контексты, ранее не используемые для изучения реализации концепта;
- в диссертационной работе аргументированно подчеркивается обусловленность состава и семантического наполнения концептуализированного понятия «деревня» особенностями газетного дискурса в период хрущевской «оттепели».

**4. Подтверждение личного вклада соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала.** Привлечение для анализа огромного фактического материала – 1116 материалов из газет «Правда», «Труд», «Сельская жизнь», из которых было выделено 8155 микроконтекстов, в которых функционирует ключевые понятия диссертации, отражающие деревенскую тематику в период с 1953 по 1964 гг. – позволило Е.А. Перовой выявить когнитивную структуру концептуализированного понятия «деревня», раскрыть содержание ядра и приядерной зоны данного понятия, а также проанализировать состав и семантическое наполнение его периферийной зоны.

Основные положения и результаты исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях и представлены в 8 научных публикациях, в том числе в 4 изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

### **5. Оценка содержания диссертации, ее завершенность, подтверждаемая публикациями автора.**

Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во Введении (с. 4-13) традиционно дается общая характеристика работы и выдвигается гипотеза, суть которой сводится к следующему: одно из ключевых понятий прессы периода хрущевской оттепели – «деревня» – имеет статус «концепта» и формирует вокруг себя разветвленное дискурсивное пространство.

Первая глава «Базовые понятия исследования» посвящена теоретическим проблемам смежных языковедческих наук – лингвокультурологии и когнитивной лингвистики, и отличается, с одной стороны, информативностью, с другой стороны, лаконичностью изложения, что показывает умение диссертанта выделять главное из большого объема материала, обобщать, систематизировать, критически осмысливать и доступно, последовательно излагать.

Так, изучив научную литературу по теме исследования, Е.А. Перова обобщает, уточняет и дополняет существующие подходы к толкованию базовых терминов *концепт*, *концептуализация* и *картина мира* (1.1), *дискурс*, *массмедийный дискурс* и *газетный дискурс* (1.2), рассматривает особенности газетного дискурса и массмедийной картины мира периода хрущевской «оттепели» (1.3), характеризующегося особым вниманием к деревенской тематике и повышением дискуссионности в СМИ. Слова автора подкреплены цитатами и ссылками на использованные источники. Так, рассматривая концепт как сложное и многомерное явление, Е.А. Перова обоснованно выбирает в качестве опорного определение *концепта*, данное Г.Г. Слышкиным (с.21), а вслед за В.А. Масловой (с.20) в структуре концепта выделяет ядро, приядерную зону и периферию (ближнюю, дальнюю).

Значительный вклад в решение поставленных во введении задач, а если брать шире, то в теорию и практику изучения языка СМИ вносят исследовательские главы данного диссертационного исследования.

Вторая глава «Структурные и лексико-семантические особенности объективации концептуализированного понятия «деревня» в газетном дискурсе 1950–1960-х гг.: ядро и приядерная зоны» посвящена описанию ядра и приядерной зоны концептуализированного понятия «деревня» в газетном дискурсе выбранного периода.

Третья глава «Структурные и лексико-семантические особенности объективации концептуализированного понятия «деревня» в газетном дискурсе 1950-1960-х гг.: периферийный компонент» Е.А. Перова скрупулезно рассматривает периферийную зону концепта «деревня», которая в зависимости от характера связи с ядерным компонентом делится на ближнюю и дальнюю. В границах ближней и дальней периферийных зон распределение семантических компонентов происходит в порядке «угасания» частотности, ослабления связи с ядром. Проанализировав и систематизировав огромное количество газетных текстов и проведя количественный анализ, Елена Анатольевна пришла к следующим результатам: ближнюю периферию поля концептуализированного понятия «деревня» вошли такие семантические компоненты, как: *труд* (компонент – лидер), *колхоз*, *земля*, *хлеб*, каждый из которых имеет определенный круг сочетаемости; дальнюю периферию составляют компоненты, имеющие оценочные коннотации и служащие для конструирования властью привлекательного образа деревни: *светлое настоящее / будущее*, *механизация / машинная техника*, *новое*, *стиль руководства* ... Результаты полевого анализа газетного дискурса в исследуемом аспекте наглядно показаны на схеме (с.199).

Убедителен и обоснован общий вывод работы, соответствующий цели и задачам, поставленным перед собой диссертантом во Введении. Нельзя не согласиться с автором, что в структуре и семантическом наполнении понятия

«деревни» отражаются те исторические условия, в которых оно функционировало на страницах газет в 50 - 60-ые годы – это период «хрущевской оттепели», переломный в жизни советских людей, в частности крестьянства, наполненный значимыми событиями. Участвуя в наполнении и конструировании массмедийной картины мира, концепт «деревня» в рассматриваемый период оказывал мощное влияние на формирование когнитивной картины мира советского общества.

Несомненным достоинством работы является язык и стиль изложения. С одной стороны, строго научный стиль, без иностилевых вкраплений, и вместе с тем работу отличает легкость чтения и восприятия научной информации.

Как уже говорилось выше, работа имеет несомненную практическую значимость и научную новизну. Полученные результаты могут быть использованы в преподавании основ когнитивной лингвистики, а также для изучения аналогических концептуальных сущностей.

Глубина и основательность исследования Е.А. Перовой не исключает возможность вопросов и отдельных замечаний, которые носят в основном уточняющий и рекомендательный характер.

1. По словам Е.А. Перовой, материалом для исследования послужили 1116 газетных материалов, из которых было извлечено 8155 микроконтекстов (с. 7, 91, 92 и т.д.). Понятно, что объем проанализированного материала огромен. Но возникает вопрос: а что все-таки являлось единицей подсчета материала: «1116 газетных материалов» - это 1116 газетных номеров? Или газетных статей? «8155 извлеченных микроконтекстов» – это текстовые фрагменты, в которых используется понятие «деревня»? Или отдельные высказывания? Что понимается автором под «микроконтекстом?» Думается, определение было бы необходимо для внесения ясности в статистическую оценку материала.

2. Рассматривая во второй главе семантический компонент «деревни» – «народ», Е.А. Перова приводит примеры, в которых деревенские жители

имеют положительную оценку. Интересно, встречались ли в прессе периода оттепели примеры, в которых деревенские жители рассматривались бы с отрицательной стороны?

Но вышеизложенные замечания имеют скорее характер рекомендаций и не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования.

#### **6. Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения ученой степени.**

Диссертация Е.А. Перовой является самостоятельным и законченным научным исследованием. Работу отличают строгая научность и, вместе с тем, доступность изложения, что способствует легкости восприятия работы, логичная и четкая структура, языковая правильность, стилистическая однородность, использование современных методов исследования, свободное владение теорией по теме диссертации и лингвистической терминологией. Выдвинутые автором положения доказаны. Полученные автором результаты значимы для развития лингвокогнитивного и лингвокультурологического направлений, исследующих концепт, а также могут служить достоверным материалом о содержании сходных концептуальных сущностей для представителей различных гуманитарных наук – историков, этнографов, культурологов и т. д.

Автореферат диссертации, 8 публикаций, из которых 4 – в изданиях, входящих в список ВАК РФ, в полной мере отражают основные теоретические и практические аспекты исследования. Апробация основных положений диссертационного исследования на научно-практических конференциях позволяют утверждать, что была проделана серьезная скрупулезная исследовательская работа. Из всего вышеизложенного следует, что представленная на защиту в диссертационном совете Д 212.101.19 при ФБГОУ ВО «Кубанский государственный университет» диссертационная работа «Концептуализация понятия «деревня» в газетном дискурсе 1950-1960-х гг.: вербально-когнитивные особенности объективации (на материале газет «Правда», «Труд», «Сельская жизнь») соответствует пункту 9



«Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (паспорт специальности 10.02.01: Филологические науки. Русский язык), отвечает современным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к научным исследованиям по филологии, и её автор **Перова Елена Анатольевна** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01-русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом О.Ю. Авдевной, кандидатом филологических наук, доцентом О.И. Соколовой и кандидатом филологических наук, доцентом С.А. Станиславской, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» 8 октября 2018 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи,  
доктор филолог.наук, доцент

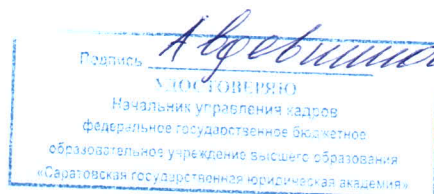
О.Ю. Авдевина

Доцент кафедры русского языка и культуры речи,  
канд.филол.наук

О.И. Соколова

Доцент кафедры русского языка и культуры речи,  
канд.филол.наук

С.А. Станиславская



*А.Ф.Федюшина, О.Ю. Авдевной, О.И. Соколовой, С.А. Станиславской*

*Начальник УМ РМ*

