

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научно-исследовательской работе
НГУ им. Лесгафта, Санкт-Петербург
д-р пед. наук, профессор С.М. Ашкинази



«13» февраль 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург» на диссертацию ПИРОЖКОВОЙ ВЕРОНИКИ ОЛЕГОВНЫ по теме: «Социальный и эмоциональный интеллект как ресурсы преодоления стресса субъектами командной и индивидуальной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии в диссертационный совет Д 212.101.06 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет»

Актуальность темы выполненной работы и ее соответствие отрасли науки

Исследования личностных конструктов, позволяющих эффективно справляться с требованиями деятельности в условиях стресса сегодня являются актуальным запросом со стороны общества: недостаточно просто преодолевать стрессовые нагрузки, важно быть конкурентоспособным, поддерживать должный уровень активности и быть результативным не краткосрочно, а долговременно.

Социальному и эмоциональному интеллекту уделяется достаточно научного внимания, что обусловлено их ролью в эффективной реализации деятельности.

Применение идей ресурсного подхода в отношении спорта как вида деятельности, для которого постоянный рост физических и психических нагрузок является одной из ключевых характеристик, привлекает внимание многих ученых в последнее время (Л. М. Довжик, К. А. Бочавер, 2016; Ю. М. Босенко, Е. И. Берилова, 2015; Водопьянова Н.Е., 2014; Г.Б.Горская, 2015; Толочек В.А., 2015; С. Kerdijk, J. van der Kamp, R. C. J. Polman, 2016; J. Rumbold, D. Fletcher, K. A. Daniels, 2012).

При этом, определение предикторов психической устойчивости субъектов командной и индивидуальной деятельности через показатели социального и эмоционального интеллекта, их соотношения является новой исследовательской задачей.

Таким образом, все это свидетельствует о весьма высокой актуальности представленной диссертации как с теоретической, так и с практической точки зрения, её связь с предметными областями научной специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности и история психологии не вызывают сомнений.

Научная новизна полученных в исследовании результатов, сформулированных выводов

Научная новизна настоящего исследования заключается в том, что:

- установлены различия в ресурсных возможностях социального и эмоционального интеллекта в отношении изменений личностных конструктов (самооценки и психической устойчивости субъектов преодоления стресса - спортсменами);

- установлено общее для субъектов деятельности: эмоциональный интеллект повышает соревновательную эмоциональную и нервно-психическую устойчивость; эмоциональный и социальный интеллект снижают дистанцирование и усиливают планирование решения проблемы. Особенное проявилось в том, что в командной деятельности большую

значимость приобретают управление эмоциями и самомотивация, а в индивидуальной – эмоциональная осведомленность и общий уровень эмоционального интеллекта.

- выделены варианты сочетания параметров психической устойчивости, уровня социального и эмоционального интеллекта, степень развития навыков осознанной саморегуляции поведения, самооценки и уровня притязаний субъектов командной и индивидуальной деятельности (кластеры).

Степень обоснованности и достоверности полученных данных и выводов

В диссертации логически адекватно построена эмпирическая программа исследования, ключевые элементы согласованы между собой. Задачи исследования поставлены грамотно и каждая из задач, логически вытекая из предыдущей, является основанием для постановки следующей.

Достоверность полученных результатов исследования и выводов обусловлена следующим:

- 1) принципом единства сознания и деятельности в качестве методологической основы;
- 2) теоретической базой, раскрывающей три наиболее важных ракурса исследования: концепции социального и эмоционального интеллекта; ресурсный подход в регуляции стресса; и исследования личности в спортивной деятельности;
- 3) корректностью применения методов сбора эмпирической информации, адекватных объекту, предмету и цели исследования; точностью разноплановой статистической обработки данных, в том числе, регрессионный и кластерный анализ (всего 5 методов);
- 4) выборкой исследования - 161 человек, включая 100 спортсменов-представителей командных видов спорта (волейбол, баскетбол, гандбол) и 61 - представителей индивидуальных видов спорта (прежде всего, единоборств).

Полученные эмпирические данные грамотно описаны, структурированы, интерпретированы, обобщены в заключении и выводах, как «квинтэссенция» представлены в положениях, выносимых на защиту.

Значимость полученных результатов для науки и практики

Теоретическая значимость работы состоит в дополнении и уточнении научных представлений о различиях в проявлении психической устойчивости у субъектов командной и индивидуальной деятельности, эмоционального и социального интеллекта, особенностях взаимосвязей данных видов интеллекта с параметрами устойчивости к стрессу, способностью к саморегуляции поведения, самооценкой и уровнем притязаний. Так, установлено, что субъекты командной деятельности: проявляют средний и низкий уровень эмоционального интеллекта; слабую выраженность имеют показатели, связанные с пониманием и регуляцией эмоций; обладают высокой самооценкой в сочетании с очень высоким уровнем притязаний и сильным расхождением между ними; эмоциональный интеллект положительно коррелирует с общим уровнем саморегуляции, моделированием и регуляторной гибкостью; социальный интеллект связан с повышением конфронтативного копинга, поиска социальной поддержки; предикторы психической устойчивости субъектов командной деятельности - эмоциональный интеллект (управление эмоциями и самомотивация), осознанная саморегуляция поведения (планирование, моделирование, самостоятельность и гибкость) и самооценка (уверенность в своих силах); индивидуальные варианты проявления устойчивости к стрессу представителей командной деятельности в зависимости от уровня развития их эмоционального и социального интеллекта (два кластера).

Субъекты индивидуальной деятельности: обладают более высоким уровнем эмоционального интеллекта, в особенности – управлением эмоциями; более развита способность прогнозировать последствия определенных

действий и прогнозировать поведение окружающих людей; эмоциональный интеллект связан с повышением общего уровня саморегуляции, гибкости и самостоятельности; социальный интеллект связан с самоконтролем и принятием ответственности; психическая устойчивость зависит от трех переменных: эмоционального интеллекта (общий уровень), осознанной саморегуляции поведения (моделирование, самостоятельность) и параметров самооценки; социальный интеллект в обеспечении психической устойчивости не участвует; индивидуальные варианты проявления устойчивости к стрессу представителей индивидуальной деятельности в зависимости от уровня развития их эмоционального и социального интеллекта (три кластера)

Независимо от вида деятельности: наиболее активны конструктивные копинг-стратегии - самоконтроль, планирование решения проблемы и положительная переоценка; наименее активна - стратегия принятия ответственности.

Практическая значимость работы связана, прежде всего, определением ориентиров для последующих исследований личностных конструктов их роли, роли их взаимосвязей для преодоления стресса и успешного выполнения деятельности. Определение психической устойчивости к стрессу с учетом вида деятельности и ее предикторов (социального и эмоционального интеллекта, конструктивное копинг-поведение, самооценка и др.) может послужить основой для разработки практических программ, нацеленных на повышение эффективности деятельности субъектов. «Пакет» психодиагностических методик может быть рекомендовать для практической работы специалистов.

Структура и содержание работы

Структура диссертации: введение, три главы, выводы, список использованных источников и приложения.

Содержательная сторона введения посвящена обоснованию актуальности данного исследования. Во введении также представлены такие обязательные структурные элементы как гипотеза исследования, цель, задачи, предмет исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту. Все вышеперечисленные структурные элементы сформулированы грамотным и корректным образом и соответствуют теме исследования. Методологическая и теоретическая основа исследования адекватны заявленной проблеме.

Научный литературный анализ, представленный в Главе 1, посвящен проблеме социального и эмоционального интеллекта как ресурсов преодоления стресса, состоит 4 параграфов, в которых автор останавливается на анализе теоретических и экспериментальных работ, связанных с темой диссертации. Следует отметить сбалансированность отечественных и зарубежных источников литературы. Резюме к 1 главе отражает принципиальные для постановки гипотезы и формулировки цели и задач исследования теоретические обобщения.

Во 2 главе подробно раскрыта стратегия исследования, обоснован «пакет» психодиагностического инструментария (7) и заявлены методы математической статистики (t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ Пирсона; U-критерия Манна-Уитни, коэффициента ранговых корреляций r_s Спирмена; кластерный анализ по Уорду; множественный регрессионный анализ (метод шагового отбора); описательные статистики).

Результаты исследования и их обсуждение изложены в Главе 3 детально и четко, везде подтверждены статистическими оценками достоверности различий средних значений, корреляций между исследуемыми показателями и заканчиваются кратким резюме.

Выделение и описание двух кластеров субъектов командной деятельности («Эмоционально экономичный» и «Эмоционально стабильный, умеренно ресурсный») и трех кластеров субъектов индивидуальной деятельности («Уверенный, склонный к моделированию», «Неуверенный, гибкий», «Ресурсно экономичный») с учетом уровня развития социального и

эмоционального интеллекта позволяет наметить психологические средства для повышения их психической устойчивости в условиях преодоления стресса.

Автор обсуждает полученные данные достаточно корректно.

Выводы соответствуют полученным результатам, не вызывают сомнения.

Список литературы включает 229 литературных источников, из которых 44 - на иностранном языке.

Последняя подструктура диссертации состоит из десяти Приложений, часть из которых - известные психологические методики.

Текст написан научно грамотным языком. Четкость, терминологическое единообразие, практически отсутствие технических ошибок положительно характеризуют автора в данном аспекте работы.

Диссертация иллюстрирована 52 таблицами.

Результаты исследования представлены в 25 публикациях, из них 3 – в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, а также доложены на 18 очных научно-практических конференциях и конгрессах российского и международного уровня.

Тема и содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.01. Автореферат отражает основное содержание диссертации; его оформление соответствует требованиям ВАК РФ.

Вместе с положительным впечатлением о работе следует отметить **ряд вопросов и замечаний:**

1. Теоретическую основу исследования составили работы: 1) по социальному и эмоциональному интеллекту (11); 2) по ресурсному подходу к преодолению стресса (9); и 3) включенности личности в спортивную деятельность (3). Какие же из них являются наиболее значимыми для исследования?
2. В качестве субъектов командной деятельности в исследовании приняли участие волейболисты, баскетболисты и гандболисты. Данные виды спорта традиционно входят в группу командных (или ситуативных) видов спорта. В

качестве субъектов индивидуальной деятельности представлены спортсмены, занимающиеся дзюдо, боксом, вольной борьбой, греко-римской борьбой, тхэквондо, академической греблей, прыжками на батуте и пулевой стрельбой. В отличие от единоборств последние три вида спорта практически не предъявляют требований к социальному и эмоциональному интеллекту спортсменов для успешной индивидуальной соревновательной деятельности. Какую часть от $n=61$ составили спортсмены, занимающиеся греблей, прыжками на батуте и пулевой стрельбой?

3. Выборки по субъектам командных и индивидуальных видов деятельности не сбалансированы по полу. Замысел соискателя не предусматривал исследования социального и эмоционального интеллекта субъектов разных видов деятельности в зависимости от пола, тем не менее, полученные результаты имеют определенную обусловленность данной позицией. В характеристике выделенных кластеров субъектов индивидуальной деятельности (таблица 38) диссертант это указывает, но в отношении субъектов командной деятельности (таблица 25, С. 121) отмечает сбалансированность кластеров по полу, что представляется несколько некорректным.

4. В описании корреляционных связей между личностными характеристиками субъектов командной и индивидуальной деятельности целесообразно вместе с достоверностью различий было бы отразить и силу данных взаимосвязей. Для оценки достоверности различий между изучаемыми показателями применен t -критерий Стьюдента. С учетом единиц измерения (баллы) возможно, был бы более уместен непараметрический критерий?

5. Основное содержание работы иллюстрировано только таблицами (52), что можно считать стилевой особенностью. Вместе с этим, включение рисунков, на наш взгляд, позволило бы воспринять полученные научные данные и другим образом. Библиографический список имеет погрешности в оформлении статей.

Заключение: Диссертация Пирожковой Вероники Олеговны «Социальный и эмоциональный интеллект как ресурсы преодоления стресса субъектами командной и индивидуальной деятельности», является завершенным, самостоятельным научным исследованием, содержит решение проблемы, имеющей существенное значение для психологической науки и практики, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора. Опубликовано 25 работ, из которых 3 - в журналах по Перечню ВАК РФ. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Диссертационное исследование соответствует п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв на диссертацию, подготовленный заведующей кафедрой психологии, кандидатом психологических наук, доцентом Хвацкой Еленой Евгеньевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии 11 мая 2021 г., протокол № 12.

Заведующая кафедрой психологии
НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург,
кандидат психологических наук, доцент

Е.Е.Хвацкая

Подпись Хвацкой Е.Е. заверено.

Зам. начальника ОК. 18.05.2021



Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)
Россия, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35;
Телефон/факс: (812) 714-40-13;
Электронная почта: rectorlesgaft@mail.ru

С отзывом ознакомлена,
Пирожкова В.О. 16.05.2021