

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной
деятельности федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», д.ф.-м.н.
Екатерина Александровна Турилова



« 1 03 2024 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертацию Литке Марианны Викторовны на тему:
«Социокультурная миссия журнала “Вокруг света” в современном научно-познавательном медиадискурсе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Актуальность темы диссертации

Актуальность темы диссертации Марианны Викторовны Литке «Социокультурная миссия журнала “Вокруг света” в современном научно-познавательном медиадискурсе» трудно переоценить. Соискатель указывает на то, что скорость прогресса телекоммуникационных технологий лишает развитие СМИ на современном этапе исторической преемственности, - это обстоятельство требует переосмысления традиций, которые многие десятилетия доказывали свой конструктивный потенциал. Однако необходимость переосмысления диктуется не только технологическим фактором и внутренними процессами в медиасфере.

Актуальное звучание предложенной теме придают социокультурные изменения в российском обществе. В контексте усилившегося общественного внимания к национальной истории и культуре особо важным видится изучение

опыта старейших периодических изданий, которые многие десятилетия вносили до конца еще не оцененный вклад в формирование гуманитарной картины мира. Творческая журналистская работа их коллективов по расширению познавательных горизонтов читателей, по формированию научного мировоззрения, гуманистических идеалов обеспечивает таким изданиям статус культурного достояния. Кропотливое научное изучение этого достояния, рассмотрение его социокультурной миссии – давно назревшая задача, за которую берется соискатель на примере журнала «Вокруг света».

Новизна полученных результатов и выводов

Новизна результатов и выводов диссертации обеспечивается ее методологией, в основу которой положено исследование разного рода дискурсов. Последовательность применяемого автором подхода позволила системно объединить различные уровни анализа: соотнести 1) интертекстуальный дискурс самого журнала «Вокруг света», создаваемую им картину мира, - с уровнем мировоззренческого развития общества и требованиями времени; 2) формируемый в журнале проблемно-тематический репертуар - с дискурсами науки и публицистики; 3) познавательные и коммуникативные стратегии авторов – с социокультурной миссией журнала.

Этим представленная диссертация принципиально отличается, в частности, от защищенной в 2014 году кандидатской работы Е.В.Комаровой «Журнал “Вокруг света”: история и функционирование на современном этапе». В объект исследования последней также входят годы с 2002 по 2012, однако акцент там сделан на направлениях «ребрендинга издания». Рассматриваются его стратегии позиционирования на медиарынке, в том числе - с помощью журнальных приложений в Интернете. Марианна Викторовна Литке выступает с иной концепцией.

В отличие от многих предшественников, исследовавших специализированные журналы, в диссертации М.В.Литке впервые монографически полно и обстоятельно представлен созидательный социокультурный и филологический ресурс научно-познавательной

журналистики; предложены новые классификационные основания типологии такого рода медиа.

Апробация работы и публикации

Первые выводы по исследованию, изложенному в диссертации, доложены научному сообществу диссертантом четырнадцать лет назад на Международной научно-практической конференции по журналистике в МГУ. С этого времени соискатель ежегодно выступал с докладами на научных конференциях различного масштаба, о чем подробно сообщает в представленной диссертации. По теме диссертации опубликовано 15 печатных работ, в том числе 4 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК. Ключевые положения диссертации апробированы при разработке и в ходе преподавания учебного курса магистратуры и спецсеминара факультета журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений и выводов обеспечивается, во-первых, тщательной проработанностью внушительного ряда теоретических трудов по теме, которые классифицируются диссертантом по семи группам.

В первой группе научно-познавательная журналистика рассматривается с точки зрения ее тематики и проблематики, коммуникативной природы и функционального назначения. Во второй – акцент делается на ее состоянии и проблемах. В третьей – на типологии изданий, творчестве авторов-популяризаторов. Четвертая группа объединяет работы, рассматривающие прикладные аспекты научной популяризации: принципы мастерства, методы и приемы, жанровые формы, выразительные средства. В пятой группе – труды по «инфраструктурным» аспектам научной популяризации как социального института, в шестой – отражены узкоспециальные аспекты. В седьмой группе – работы, в которых излагается личный профессиональный опыт авторов-популяризаторов в публицистических жанрах.

Во-вторых, обоснованность научных положений достигается релевантностью методологии исследования источниковедческой базы, а также поставленным в диссертации цели и задачам.

Марианной Викторовной по данной группе научных трудов также дан их обстоятельный анализ. Диссертант выделяет когнитивно-дискурсивный и коммуникативно-дискурсивный подходы теоретиков. Их сочетание позволило автору объединить в анализе источников разные интердискурсивные сегменты сложносоставного объекта отражения. Их участие в смыслопорождении наблюдается в обширном диапазоне: от макро- и метауровня, представленных окружающей реальностью и наукой, - до эмпирического уровня, формируемого конкретными коммуникативными установками и творческим почерком журналистов.

В-третьих, обоснованность научных положений поддерживается опорными концептами и системным подходом.

Диссертацию Марианны Викторовны Литке характеризует интеллектуальная упорядоченность и стройность концепции, которые обеспечиваются соразмерностью структурных элементов текста и проработанностью опорных понятий, среди которых основное место занимает термин «социокультурная миссия журнала». Через соотнесение с концептом «просвещение» автор раскрывает ряд таких ценностных категорий, как «долг, миссия, служение». Они включены в концепцию работы через социальное значение: исправление несовершенных нравов, преодоление невежества и всевозможных заблуждений, существующих в обществе (с. 6-7).

Системность подхода обеспечивается сочетанием синхронного и диахронного анализа журнального материала в контексте сопутствующей обстановки в науке и в обществе, а также учетом многих разноплановых факторов, воздействующих на изменение проблемно-тематических приоритетов в издании.

Обоснованность научных положений и выводов обеспечивается, в-четвертых, репрезентативностью эмпирической базы.

В диссертации представлено кейс-исследование ста восьмидесяти девяти публикаций (включены в список источников) журнала «Вокруг света», характеризующих разные исторические периоды жизни издания. Их дискурс-анализ, произведенный в соотнесении с принципами познания, структурой текстов, инстанцией «имплицитного читателя», направленностью риторических средств и т.д. убедительно характеризует созидательную деятельность журнала на обозначенных диссертантом направлениях. Направления, зафиксированные в названиях глав, отражают тематический диапазон журнала.

В ходе выработки дополнительных классификационных оснований для различения в специализированной прессе научно-популярных и научно-познавательных изданий диссертант изучает четыре известных издания: «Наука из первых рук» и «Наука в фокусе», «National Geographic. Россия» и «Geo» (русская версия), имевших в начале 2010-х гг., по данным исследования Национальной тиражной службы, самые большие тиражи в своих подтипах.

*Соответствие содержания диссертации автореферату
и указанной специальности*

Основные положения диссертации отражены в автореферате. Работа соответствует паспорту специальностей ВАК 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)».

Значимость результатов для науки и производства

Выдвинутая на защиту диссертация представляет собой актуальное, самостоятельное и оригинальное исследование, имеющее научное и практическое значение и решающее важные задачи в области массовых коммуникаций.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что Марианна Викторовна Литке в аргументированной, научно обоснованной форме придала статус социокультурной миссии деятельности периодического издания, нацеленного на борьбу с предрассудками, на расширение горизонтов познания, на формирование в массовом сознании адекватных представлений о

реальности. Благодаря тонкому филологическому чутью и вкусу, соискателю удалось в диссертационном формате передать притягательность картины мира, репрезентируемой средствами научно-познавательной журналистики, что важно для журналистов-практиков, работающих в современных условиях.

Замечания по диссертационной работе

Основное замечание по диссертации касается методологии исследования. С нашей точки зрения, работа выиграла бы при большей формализации применяемого автором метода изучения эмпирического материала.

В представленном во введении обзоре литературы по теории дискурс-анализа охарактеризованы труды, в которых, в частности, сделан акцент на кодовых системах (как, к примеру, в упомянутых в обзоре и включенных в библиографический список трудах Э.В.Чепкиной и Л.В.Ениной). В то время как в диссертации в фокусе внимания оказываются текстопроявляющие практики из смежных дискурсов преимущественно метауровня. Соискатель характеризует научно-познавательную журналистику как устойчивую, социально и культурно определенную традицию человеческого общения (по И.В.Силантьеву), а журнал «Вокруг света» - как ее конкретно-историческое воплощение (с.14-15). Таким образом обозначена предельно общая рамка исследовательского поля.

Такой подход позволил Марианне Викторовне в полной мере сосредоточиться на смысловом наполнении научно-познавательной журналистики, соотнесенной с просветительской миссией журнала, но не позволил выразить это наполнение в объективированных показателях и оценках его контента. Между тем анализ специфических познавательных и коммуникативных стратегий, описание интенциональной структуры журнальных публикаций насыщено вызывающими научный интерес подробностями, которые будучи не вычленены в единицах анализа, остались принадлежностью дискурсивного пространства «традиции общения».

Недостаточно проработанный инструментальный уровень эмпирического анализа в работе проявился в том, что

во-первых, в ряд обобщающих положений, выдвинутых на защиту, к сожалению, не вынесены ценные филологические наблюдения диссертанта, такие как динамика модальности авторов журнала, особенности коммуникативного строя публикаций, характер изменения под воздействием разного рода факторов концептуальной логики смыслопорождения и т.д.;

во-вторых, без необходимой категориальной формализации дискурсивных элементов затруднено сопоставление представленных в журнале картин социокультурной реальности (гл.2) и природного мира (гл.3). Объединяющие позиции содержатся не в конкретных коммуникативных установках, а в метадискурсах (указывается, в частности, что и в том, и в другом случае предметом отражения выступает реальность во всем своем многообразии, а также наука как сложный феномен духовной культуры, с.122-123).

в-третьих, остаются неясны перспективы эволюции научно-познавательной журналистики и самого издания, поскольку критерии оценивания журнала представлены в виде посылов, исходящих от высокой духовной культуры, которые не поддерживаются в современных массовизированных дискурсах горизонтальной коммуникации.

Укажем, что высказанные замечания могут быть отнесены к разряду дискуссионных, поскольку формализация подхода, очевидно, повлекла бы за собой некоторую утрату целостности впечатления от репрезентации диссертантом той журнальной картины мира, которая запечатлела лучшие образцы продуктивного слияния дискурсов реальности, науки и журналистики.

Вывод

Диссертационная работа Литке Марианны Викторовны «Социокультурная миссия журнала “Вокруг света” в современном научно-познавательном медиадискурсе», соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 26.10.2023 г.), предъявляемым к

кандидатским/докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. - Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором кафедры национальных и глобальных медиа института социально-философских наук и массовых коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Шайхитдиновой Светланой Каимовной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры национальных и глобальных медиа института социально-философских наук и массовых коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 7 от «21» февраля 2024 года.

Присутствовали: д.ф.н. профессор Гарифуллин В.З., д.ф.н. профессор Дорожук Е.С., д.филос.н., к.ф.н. профессор Шайхитдинова С.К., к.ф.н. доцент Баканов Р.П., к.ф.н. доцент Бик-Буалтов А.Ш., к.ф.н. доцент Галиева Р.М., к.ф.н. доцент Зайни Р.Л., к.ф.н. старший преподаватель Мубаракзянова А.З., к.ф.н. доцент Сабилова Л.Р., к.ф.н. доцент Симкачева М.В., к.ф.н. доцент Туманов Д.В., к.филос.н. доцент Шакиров А.И., ассистенты Зиганшина А.Н., Фазлутдинов И.И. Голосовали: «за» - 14, «воздержавшихся», «против» - нет.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Заведующий кафедрой национальных и глобальных медиа
института социально-философских наук
и массовых коммуникаций КФУ
доктор филологических наук
профессор

Гарифуллин Васил Загитович

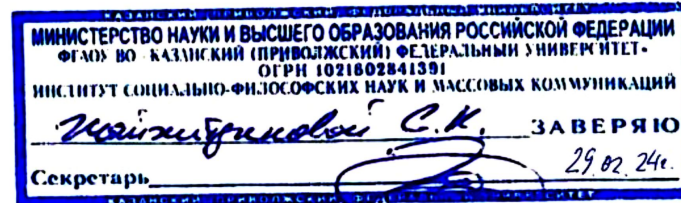


Профессор кафедры национальных и глобальных медиа
института социально-философских наук
и массовых коммуникаций КФУ
доктор философских наук,
кандидат филологических наук
профессор



Ивановитдинова Светлана Каимовна

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.
Тел.: +7 (843) 233-71-09
Электронная почта: public.mail@kpfu.ru
Сайт: <https://kpfu.ru>



*С отзывом ознакомлена
Лыже Марианна Викторовна
1.03.24г.
ИВР*