

**Заявка #4.1961.2017/ПЧ на тему «Новые аналитические реагенты и материалы для концентрирования и определения токсикантов и практически важных веществ»**

| Предварительная сутевая экспертиза заявки: | Итоговая оценка эксперта в баллах | Рекомендация по поддержке |
|--|-----------------------------------|---------------------------|
| Эксперт №1                                 | 48.0                              | Поддержать                |
| Эксперт №2                                 | 47.0                              | Отклонить                 |

|  |           |
|--|-----------|
| Поддержка Проектного офиса НТИ                   | Отклонить |
| Поддержка Совета по науке при Минобрнауки России | Отклонить |

## Эксперт №1

| Вопросы эксперту   | Предмет оценки   | Оценка эксперта в баллах |
|--|--|--------------------------|
| <b>1 . ХАРАКТЕРИСТИКА РУКОВОДИТЕЛЯ ПРОЕКТА И КОЛЛЕКТИВА ИСПОЛНИТЕЛЕЙ</b> |  | <b>29.0</b>              |
| 1.1 Квалификация и наукометрические показатели руководителя проекта      | Оценивается квалификация руководителя проекта, наличие у него престижных научных премий, наград, медалей; публикационная активность и цитируемость руководителя проекта (на основе сведений из баз данных «Сеть науки» (WEB of Science), Scopus, MathSciNet) за последние 5 лет; насколько индекс Хирша и другие наукометрические показатели руководителя проекта соответствует показателям ведущих ученых, работающих по соответствующему научному направлению. | 10.0                     |
| 1.2 Научные достижения руководителя проекта                              | Оцениваются научные достижения руководителя проекта в выбранном направлении исследования, полученные им результаты, включая результаты интеллектуальной деятельности за последние 5 лет.   | 5.0                      |
| 1.3 Опыт по руководству научным коллективом и подготовке кадров          | Оценивается наличие опыта работы в качестве руководителя проектов; количество и объем финансирования проектов, которыми он руководил последние 5 лет; наличие подготовленных докторов и кандидатов наук.   | 8.0                      |
| 1.4 Состав и квалификация членов научного коллектива проекта             | Оценивается квалификация и состав членов научного коллектива. Насколько конкурентоспособна исследовательская команда, соответствует ли научный профиль и потенциал коллектива исполнителей поставленным научным задачам.   | 6.0                      |
| <b>2 . КАЧЕСТВО ПРОЕКТА</b>  |  | <b>19.0</b>              |
| 2.1 Актуальность проекта   | Оцениваются актуальность и новизна планируемых научных исследований, их адекватность современному состоянию мировой науки, направления дальнейшего использования предполагаемых результатов (их востребованность).   | 4.0                      |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 2.2 Реализуемость предлагаемого проекта   | Оценивается соответствие предлагаемых подходов и методов реализации проекта заявленным целям и задачам, их передовой характер в рамках сложившейся мировой практики; наличие научного задела по проекту; степень проработанности плана работ по проекту и его реализуемость в установленные сроки.       | 6.0 |
| 2.3 Адекватность общего финансового обеспечения проекта заявленным целям, задачам, содержанию и ожидаемым научным результатам | Оценивается соответствие масштаба и сложности проекта планируемому объему финансирования   | 4.0 |
| 2.4 Достижимость заявленных показателей результативности выполнения проекта   | Оцениваются количественные показатели результативности выполнения проекта; адекватность принимаемых вузом обязательств по достижению показателей результативности.   | 5.0 |
| 2.5 Использование уникального оборудования  | Оценивается использование крупных научных установок, в том числе класса «мегасайнс», при реализации научного проекта.  | 0.0 |
| <b>3 . ПАРТНЕРСТВО</b>  |  | 0.0 |
| 3.1 Сотрудничество партнеров в рамках реализации комплексного проекта   | Оценивается наличие партнера из числа ведущих российских и зарубежных университетов, научных организаций и международных научных центров. Насколько вклад выбранного партнера критичен для успешного выполнения комплексного проекта; возможна ли реализация проекта без привлечения партнера/партнеров. | 0.0 |
| 3.2 Опыт совместной работы участников комплексного проекта  | Оцениваются наличие проектов, реализованных вузом совместно с партнером - участником комплексного проекта; количество и масштаб таких проектов.  | 0.0 |

**4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ЭКСПЕРТА****Общее впечатление о проекте:**

Заявка посвящена изучению возможностей органических молекул для направленного связывания с конкретными ионами металлов. Другими словами речь идет о направленном связывании ионов металлов платиновой группы и РЗЭ путем введения в органический лиганд определенных функциональных групп. Метод хорошо известный, но весьма эффективный. Такие органические молекулы можно использовать в виде компонентов экстракционных смесей, а также в экстракционно-спектроскопических или сорбционно-спектроскопических методах для детектирования определенных ионов металлов. Руководитель проекта хорошо известен среди аналитиков своими работами в данной области и публикует свои результаты в различных журналах соответствующего профиля, он активно участвует в конференциях, имеет опыт руководства разными научными проектами и аспирантами. В целом проект написан довольно конкретно, хотя, на мой взгляд, авторам нужно более четко формулировать новизну исследования и отличия от уже известных результатов. В дополнение отмечу, что эта работа не связана какими-либо контактами или соглашениями с другими университетами или группами исследователей в других институтах и вузах.

**Выводы и рекомендации:**

Рекомендую поддержать проект

**Итоговое количество баллов – 48.0**

## Эксперт №2

| Вопросы эксперту   | Предмет оценки   | Оценка эксперта в баллах |
|--|--|--------------------------|
| <b>1 . ХАРАКТЕРИСТИКА РУКОВОДИТЕЛЯ ПРОЕКТА И КОЛЛЕКТИВА ИСПОЛНИТЕЛЕЙ</b> |  | <b>29.0</b>              |
| 1.1 Квалификация и наукометрические показатели руководителя проекта      | Оценивается квалификация руководителя проекта, наличие у него престижных научных премий, наград, медалей; публикационная активность и цитируемость руководителя проекта (на основе сведений из баз данных «Сеть науки» (WEB of Science), Scopus, MathSciNet) за последние 5 лет; насколько индекс Хирша и другие наукометрические показатели руководителя проекта соответствует показателям ведущих ученых, работающих по соответствующему научному направлению. | 10.0                     |
| 1.2 Научные достижения руководителя проекта                              | Оцениваются научные достижения руководителя проекта в выбранном направлении исследования, полученные им результаты, включая результаты интеллектуальной деятельности за последние 5 лет.   | 9.0                      |
| 1.3 Опыт по руководству научным коллективом и подготовке кадров          | Оценивается наличие опыта работы в качестве руководителя проектов; количество и объем финансирования проектов, которыми он руководил последние 5 лет; наличие подготовленных докторов и кандидатов наук.   | 5.0                      |
| 1.4 Состав и квалификация членов научного коллектива проекта             | Оценивается квалификация и состав членов научного коллектива. Насколько конкурентоспособна исследовательская команда, соответствует ли научный профиль и потенциал коллектива исполнителей поставленным научным задачам.   | 5.0                      |
| <b>2 . КАЧЕСТВО ПРОЕКТА</b>  |  | <b>18.0</b>              |
| 2.1 Актуальность проекта   | Оцениваются актуальность и новизна планируемых научных исследований, их адекватность современному состоянию мировой науки, направления дальнейшего использования предполагаемых результатов (их востребованность).   | 3.0                      |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 2.2 Реализуемость предлагаемого проекта   | Оценивается соответствие предлагаемых подходов и методов реализации проекта заявленным целям и задачам, их передовой характер в рамках сложившейся мировой практики; наличие научного задела по проекту; степень проработанности плана работ по проекту и его реализуемость в установленные сроки.       | 6.0 |
| 2.3 Адекватность общего финансового обеспечения проекта заявленным целям, задачам, содержанию и ожидаемым научным результатам | Оценивается соответствие масштаба и сложности проекта планируемому объему финансирования   | 5.0 |
| 2.4 Достижимость заявленных показателей результативности выполнения проекта   | Оцениваются количественные показатели результативности выполнения проекта; адекватность принимаемых вузом обязательств по достижению показателей результативности.   | 4.0 |
| 2.5 Использование уникального оборудования  | Оценивается использование крупных научных установок, в том числе класса «мегасайнс», при реализации научного проекта.  | 0.0 |
| <b>3 . ПАРТНЕРСТВО</b>  |  | 0.0 |
| 3.1 Сотрудничество партнеров в рамках реализации комплексного проекта   | Оценивается наличие партнера из числа ведущих российских и зарубежных университетов, научных организаций и международных научных центров. Насколько вклад выбранного партнера критичен для успешного выполнения комплексного проекта; возможна ли реализация проекта без привлечения партнера/партнеров. | 0.0 |
| 3.2 Опыт совместной работы участников комплексного проекта  | Оцениваются наличие проектов, реализованных вузом совместно с партнером - участником комплексного проекта; количество и масштаб таких проектов.  | 0.0 |

**4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ЭКСПЕРТА****Общее впечатление о проекте:**

Коншина Д.Н. (в дальнейшем заявитель) специалист, в области создания новых аналитических реагентов, содержащих функциональную группу способную к эффективному связыванию ионов металлов.

Заявитель проекта имеет среднюю по отрасли публикационную активность и цитируемость в значимых печатных изданиях. Индекс Хирша, средневзвешенный импакт-фактор и число цитирований являются средними.

В соответствии конкурсной документацией, у заявителя достаточное количество публикаций в журналах, но с низким импакт-фактором 0,39 в области химии.

Все публикации представленные заявителем с соавторами. У заявителя нет монографий.

Заявитель имеет 9 дипломов различных салонов изобретений и одну благодарственную грамоту Губернатора администрации Краснодарского края.

Заявителем получено 12 патентов на изобретения по тематике заявляемого направления исследований, что является достаточным заделом при выполнении проекта.

Заявитель является публичным научным сотрудником – он принял участие в 7 научных конференциях и съездах.

Пять грантов, выполненных заявителем в качестве руководителя, имеют достаточный научный и практический интерес, что является весомым фактором в качестве задела для выполнения проекта. Размер финансирования выполненных проектов составил 5,0 млн рублей.

Заявителем подготовлено два кандидат наук.

Состав и квалификация членов научного коллектива соответствуют научному профилю заявляемого научного проекта, и имеет высокую квалификацию.

Заявитель не является общественным научным деятелем.

Заявленный проект «Новые аналитические реагенты и материалы для концентрирования и определения токсикантов и практически важных веществ» является актуальным, но не носит прорывной характер в отрасли и он имеет узкую направленность по применению результатов работы.

Новизна планируемых научных исследований соответствует современному состоянию мировой науки, и являются востребованными промышленностью.

Предлагаемые подходы и методы реализации проекта соответствуют заявленным целям и задачам.

Заявляемое финансовое обеспечение является адекватным по характеру выполняемой работы.

Представленные в заявке показатели выполнения проекта являются адекватными в соответствии с подобранным коллективом, обладающим достаточным научными потенциалом.

Заявленный проект не предусматривает партнерство с ведущими российскими и зарубежными университетами, научными организациями и международными научными центрами.

**Выводы и рекомендации:**

Не рекомендую поддерживать проект

**Итоговое количество баллов – 47.0**