

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.04.2022 г. № 07

О присуждении Павлову Константину Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «История формирования и развития пограничной службы Российской империи на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX в.» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 25.02.2022 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.320.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказы Минобрнауки России: об открытии № 163-90 от 19.02.2010 г. и об установлении полномочий № 561/нк от 03.06.2021 г.

Соискатель Павлов Константин Александрович, «23» июля 1981 года рождения.

В 2003 г. соискатель окончил Балтийский военно-морской институт имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Калининград), в 2013 г. окончил Пограничную академию (г. Москва), в 2019 г. окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) подготовки – Отечественная история. Работает преподавателем в филиале ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Славянске-на-Кубани Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России (г. Краснодар).

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, обществознания и педагогических технологий филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Славянске-на-Кубани **Клочков Олег Борисович**.

Официальные оппоненты:

Клычников Юрий Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск);

Салчинкина Ангелина Ростиславовна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и политологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» (г. Краснодар)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) в своём положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой истории России доктором исторических наук, профессором Колесниковой Мариной Евгеньевной, указала, что диссертация Павлова К.А. в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к исследованиям подобного рода и соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Павлов Константин Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Результаты исследования прошли апробацию на 3 научно-практических конференциях, 1 из которых — международная. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Общий объем публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, — 4,7 п.л. 55,5% работ выполнено единолично.

Наиболее значимые работы:

1. Павлов, К. А. Азовские казаки на охране Черноморского побережья Кавказа 1853–1856 гг. / К. А. Павлов, О. Б. Клочков // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2017. – Т. 9, Ч. 1. – С. 75–78 (0,4/0,5 п.л.).

2. Павлов, К. А. Охрана государственной границы на Черноморском побережье Северного Кавказа после Крымской войны и предпосылки создания пограничной стражи / К. А. Павлов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2018. – № 3 (126). – С. 180–183 (0,5 п.л.).

3. Павлов, К. А. Охрана государственной границы на Кавказе в конце XIX в. (на примере Елисаветпольской пограничной бригады) / К. А. Павлов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – Астрахань, 2021. – № 4 (69). – С. 31–39 (1,18 п.л.).

4. Павлов, К. А. Охрана государственной границы на Кавказе в конце XIX века (на примере Карской пограничной бригады) / К. А. Павлов, О. Б. Клочков // Научный диалог. – Екатеринбург, 2021. – № 5. – С. 413–426 (0,8/1,12 п.л.). DOI: 10.24224/2227-1295-2021-5-413-426.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) **Матвеева Владимира Александровича** – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры отечественной истории XX – XXI вв. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону);

2) **Акоевой Натальи Борисовны** – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (г. Краснодар);

3) **Козлова Михаила Николаевича** – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры «История» ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь);

4) **Воскобойникова Сергея Георгиевича** – кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры «История и культурология» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону);

5) **Германа Романа Эдуардовича** – кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры теории и методики истории и обществознания ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь).

В отзывах сделаны следующие замечания:

В.А. Матвеев полагает, что в расширении нуждается представленность публикаций, появившихся в последнее время, в десятилетия XXI в. Не все они имеют непосредственное отношение к исследуемой теме, но даже подразделение по концептуальным форматам усилило бы восприятие достигнутой новизны. Во-вторых, она оказалась бы выше, если бы были проведены сопоставления изменений в организации по периодам. В-третьих, оценка влияния Парижского мирного договора (1856) и ослабления российского военного присутствия на Черном море является недостаточной. Известно, что после данного события цены на рабов на невольничьих рынках стран зарубежного Востока резко упали. Это свидетельствовало о том, что только Россия вела на данном направлении борьбу с этим позорным промыслом, в то время как английские и французские влиятельные преступные кланы принимали в нём активное участие. Заинтересованность их в этом совпадала с мотивацией к войне с Россией Османской империи. Хотелось бы, чтобы соискатель поделился на

защите своей информированностью об этом и в дальнейшем отобразил её в статьях и монографии.

Н.Б. Акоева указывает, что исследование К.А. Павлова не лишено недостатков. При характеристике источниковой базы исследования автор упоминает «Свод законов Российской империи», по которому можно «изучать... направление правительственной мысли». Выражение едва ли можно назвать уместным; видимо, речь идет о «государственно-правовой мысли». Не совсем оправданным видится описание сложных природно-климатических условий хребтов Кавказа, тогда как большая часть границ проходила по побережью, где природно-климатические условия были намного мягче.

М.Н. Козлов отмечает, что при анализе современной историографической ситуации автор самыми «свежими» указывает исследования лишь первого десятилетия XXI в.

С.Г. Воскобойников полагает, что некоторое удивление вызывает описание в третьем параграфе первой главы устройства охраны границы – помимо собственно Черноморского побережья Кавказа – её участка в Грузии, сопредельного с Турцией и Персией.

Р.Э. Герман цитирует, что в положениях, выносимых на защиту (с. 16 автореферата) сказано: «Однако созданию надёжной системы охраны государственной границы на сухопутном участке Черноморского побережья Кавказа препятствовала беспокойная обстановка в регионе, которая была обусловлена Кавказской войной 1817–1864 гг.». Возникает закономерный вопрос: каким же образом Кавказская война, длившаяся более 4-х десятилетий, оказывала влияние на процесс организации пограничной охраны и пограничной службы на Черноморском побережье Кавказа? Автореферат в полной мере ответа на этот вопрос не даёт. Также хотелось бы обратить внимание диссертанта на важность владения терминологией. На с. 5 автореферата встречается формулировка: «снизилась опасность занесения на территорию Российской империи эпидемиологических болезней», тогда как болезни, о которых идет речь, называются эпидемическими.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор Ю.Ю. Клычников является авторитетным автором исследований по военным и этнокультурным аспектам истории Северного Кавказа XIX в., а кандидат исторических наук, доцент А.Р. Салчинкина является авторитетным специалистом в сфере социальных аспектов истории Кавказской войны. Историки ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», в том числе, подготовившие отзыв доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Ткаченко Дмитрий Сергеевич и доктор исторических наук,

профессор кафедры истории России Колосовская Татьяна Александровна известны исследованиями важнейших аспектов истории Кавказской войны.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию формирования системы охраны российской государственной границы на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX в., позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике: формирование линии государственной границы России по Черноморскому побережью Кавказа заняло почти весь XIX век и прошло несколько этапов. Создание системы охраны границы совершалось постепенно, по мере вхождения территорий в состав России. Основную роль на протяжении всей истории формирования в регионе пограничной линии, в охране её водного участка играли Черноморский флот и морская флотилия Азовского казачьего войска. Последняя действовала в период, когда существование в привычном представлении русского флота на Черном море было запрещено условиями Парижского мирного договора. Если в первой половине XIX в., помимо задач обеспечения экономической безопасности и санитарного контроля, на подразделения, несущие пограничную службу, возлагалась ещё и задача препятствования политическим контактам между горцами и представителями иностранных государств, то во второй половине XIX в., особенно после окончания Кавказской войны, перед пограничными службами и подразделениями ставятся более традиционные задачи. В начале XX в., в условиях грядущей мировой войны, пограничные подразделения сыграли большую роль в создании агентурной сети на сопредельных территориях и сборе информации о вероятном противнике. Важнейшей задачей системы охраны сухопутного участка границы Черноморского побережья Кавказа с начала его существования было обеспечение экономической безопасности и санитарного контроля;

доказано наличие ранее неизвестных закономерностей: формирование новых участков государственной границы неизбежно вело к необходимости поиска эффективных приемов и средств её охраны; в условиях, когда специализированных служб и ведомств для выполнения этих задач не существовало, их осуществление возлагалось на имеющиеся силы и средства. Применительно к Черноморскому побережью Кавказа это нашло отражение в привлечении к охране морского участка новой границы сил и средств Черноморского флота и морской флотилии Азовского казачьего войска, а для осуществления санитарного контроля и обеспечения экономической безопасности на сухопутном участке границы были привлечены

подразделения карантинно-таможенной службы. Эффективность последней была значительно осложнена беспокойной обстановкой, обусловленной продолжающейся Кавказской войной. Российское государство постоянно искало новые формы и средства обеспечения охраны государственной границы на Черноморском побережье Кавказа, в 1880-х гг. сюда был перенесен опыт охраны западных сухопутных границ Российской империи подразделениями пограничной стражи, которые были здесь организованы. Сложность – как природно-географическая, так и военно-политическая – расположения региона привели к тому, что подразделения пограничной стражи пришлось укреплять войсковыми подразделениями. Не была учтена ещё одна особенность региона: наличие морского участка государственной границы, который некоторое время оставался неприкрытым. Лишь с созданием Отдельного корпуса пограничной стражи с учетом необходимости охраны как водных, так и сухопутных участков границы удалось наладить в регионе полноценную систему пограничной службы.

Введены изменённые трактовки понятия «система охраны государственной границы».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении. Раскрыта деятельность морских и сухопутных подразделений по охране Черноморского побережья Кавказа в исследуемый период. Выявлен процесс формирования системы охраны государственной границы на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX в. Определены предпосылки создания, становления и развития регулярной системы охраны государственной границы в регионе Черноморского побережья Кавказа в форме пограничной стражи. Полученные выводы открывают возможности системного анализа истории формирования и развития пограничной службы в Черноморском регионе в целом на протяжении всего времени российского присутствия в нём;

применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых общенаучных и специально-исторических методов исследования с опорой на принципы научной объективности, историзма, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и системный методы, выявляющие особенности создания и развития системы охраны государственной границы на Черноморском побережье Кавказа;

изложены аргументы и доказательства того, что формирование линии государственной границы России по Черноморскому побережью Кавказа заняло почти весь XIX век и насчитывало в своём становлении несколько

этапов. С вхождением в состав Российской империи протяженного участка Черноморского побережья Кавказа охрана морского участка государственной границы осуществлялась с привлечением сил и средств Черноморского флота, а также морской флотилии Азовского казачьего войска. Важнейшей задачей системы охраны сухопутного участка границы Черноморского побережья Кавказа с самого начала его существования было обеспечение экономической безопасности и санитарного контроля, которые выполнялись карантинно-таможенной стражей. Для надежной охраны государственной границы на Черноморском побережье Кавказа необходимо было создание специализированной службы в виде пограничной стражи;

раскрыты существенные проявления теории исторических исследований Кавказской войны, выявлены её новые аспекты: организация крейсерства кораблями Черноморского флота и Азовской гребной флотилии вдоль Черноморского побережья Кавказа оказала положительное влияние на обеспечение национальной безопасности в регионе;

изучены причинно-следственные связи между наличием на Черноморском побережье Кавказа специализированных подразделений в виде пограничной стражи и надежностью охраны государственной границы в регионе, а также между негативными факторами, осложнявшими охрану Черноморского побережья Кавказа и мероприятиями, направленными на их преодоление;

проведена модернизация алгоритмов исторического анализа, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на всероссийском уровне в форме научных статей и докладов современные методы исторического исследования истории пограничной службы на Черноморском побережье Кавказа, прошедшие апробацию на 3 международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты представлены в 9 публикациях, в том числе в 3 изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также в 1 статье в журнале международной базы цитирования Web of Science;

определены перспективы практического использования теории, положений и выводов диссертационной работы в научно-исследовательской и педагогической деятельности, в преподавании общих и специальных учебных дисциплин в средней и высшей школе, при создании обобщающих трудов, учебных и справочных изданий по военной истории России и её регионов;

представлены рекомендации и предложения по применению результатов исследования органами образования и учреждениями культуры, при подготовке учебных пособий и лекционных курсов по истории России и

спецкурсов для высших и средних специальных учебных заведений, по повышению уровня организации и совершенствованию методов военно-патриотического воспитания молодёжи, по обеспечению внешней и внутренней политики Российского государства в сфере охраны её рубежей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям исторических знаний;

идея базируется на комплексном анализе деятельности Российского государства, его органов власти по созданию системы охраны границы на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX в., на репрезентативном отборе и систематизации комплекса источников по данной научной проблеме;

использованы авторские данные, имеющие самостоятельность по сравнению с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено, что авторские результаты исследования истории формирования и развития пограничной службы Российской империи на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX в. имеют новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием подбора объектов (единиц анализа) исторических источников, выявленных автором в неопубликованных документах Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Российского государственного исторического архива (РГИА), Российского государственного архива Военно-Морского Флота (РГАВМФ), Государственного архива Краснодарского края (ГАКК), а также в опубликованных сборниках документов, материалах периодической печати и документах личного происхождения. Ряд документов, раскрывающих основные аспекты истории формирования и развития пограничной службы Российской империи на Черноморском побережье Кавказа, впервые вводится в научный оборот.

Личный вклад соискателя состоит: в реализации научных задач исследования истории формирования и развития пограничной службы Российской империи на Черноморском побережье Кавказа в XIX – начале XX в.; во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, в самостоятельном выявлении и анализе источников (архивных документов Российского государственного военно-исторического архива, Российского государственного исторического архива, Российского государственного архива Военно-Морского Флота, Государственного архива Краснодарского

края, публикаций в прессе, мемуаров, электронных баз данных), во введении в научный оборот ранее неопубликованных документов по теме диссертации, в личном участии в апробации результатов исследования на 3 международных и всероссийских научно-практических конференциях, в подготовке 9 научных публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д.и.н., проф. Карапетян Л.А. выразил недоумение отсутствием в диссертации ссылок на документы архивов Республики Грузия, а также выразил мнение, что соискатель незнаком с современной грузинской историографией темы. Председатель совета д.и.н., д.с.н., проф. Касьянов В.В. отметил необходимость отчётливо раскрыть место пограничной службы на Кавказе в общей системе пограничной службы Российской империи, показать роль и отличия кавказской пограничной службы. Член совета д.и.н., проф. Баглай В.Е. считает, что в работе не хватает этнографического аспекта, не раскрыты взаимоотношения российской пограничной стражи с местными народами.

Соискатель Павлов К.А. ответил членам совета д.и.н., проф. Карапетяну Л.А. и Баглай В.Е. на заданные ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию причин того, что в диссертации не проанализированы документы из архивов Грузии, недостаточно раскрыты взаимоотношения российской пограничной стражи с народами Кавказа. Соискатель согласился с замечаниями Касьянова В.В.

На заседании 27 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Павлову Константину Александровичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Касьянов Валерий Васильевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Баранов Андрей Владимирович

27.04.2022