

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.101.05 НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 08.01.2015 г., № _____

О присуждении Ковалеву Виталию Викторовичу, гражданину РФ, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Модернизация промышленности как инструмент роста эффективности экономики России» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) принята к защите 5 ноября 2014 г., протокол № 14 диссертационным советом Д 212.101.05 на базе ФГБОУ ВПО «Кубанского государственного университета», 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149 (в соответствии с приказом Минобрнауки РФ № 1193 – 1007 от 20.06.2008 г. и № 717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель Ковалев Виталий Викторович 1987 года рождения. В 2010 году окончил ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» магистерское направление «Экономика», работает бухгалтером в Администрации Кирпильского сельского поселения Усть-Лабинского района Краснодарского края (352307, Краснодарский край, Усть-Лабинский Район, ст. Кирпильская, ул. Советская 53), с 15.10.2010 по 15.10.2013 гг. проходил обучение в очной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская 149).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Мищенко Любовь Яковлевна, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», кафедра мировой экономики и менеджмента.

Официальные оппоненты:

1. Мамедов Октай Юсуф-оглы; доктор экономических наук; профессор; ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», кафедра политической экономики и экономической политики, заведующий кафедрой;
2. Хашева Зарема Муратовна, доктор экономических наук; профессор, ЧОУ ВО «Южного института менеджмента», проректор по научной работе, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», в своём положительном заключении, подписанном Трещевским Юрием Игоревичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим

кафедрой экономики и управления организациями указал, что работа актуальна, имеет теоретическую и практическую значимость для промышленной отрасли России, содержит научную новизну, опубликованные работы и автореферат отражают содержание диссертации.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации в т.ч. 4 статьи в научных журналах, входящих в перечень рецензируемых российских научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Ковалев В.В. Перспективы модернизации структуры российской экономики // Европейский журнал социальных наук (ESSJ). 2013. № 11 (39), т. 1. 0,63 п.л.; 2. Ковалев В.В., Мищенко Л.Я. Роль модернизации в обеспечении экономической динамики // Экономика устойчивого развития. 2013. № 4 (16). 0,86 п.л. (авт. – 0,43 п.л.); 3. Ковалев В.В., Листопад М.Е. Роль модернизации в обеспечении безопасности российской экономики // Экономика устойчивого развития. 2014. № 2 (18). 0,71 п.л. (авт. – 0,35 п.л.); 4. Ковалев В.В., Мищенко Л.Я. Выбор модели модернизации экономики России // Вестник Алтайского государственного университета. 2014. № 3. 0,73 п.л. (авт. – 0,36 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов Института холода и биотехнологий Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики Усик Н.И.: абстрактность отдельных практических аспектов исследования и его перегруженность с точки зрения охвата теоретических положений различных школ о содержании и закономерностях модернизационных преобразований. Возникают сомнения, что предлагаемый автором сценарий модернизации обеспечит системность трансформаций; д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и управления ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет» Мерзликина Г.С.: работа бы выиграла, если бы предложенный автором сценарий модернизации был обоснован с точки зрения определения конкретных эффектов и рисков. Следовало бы уточнить, как автор собирается реализовать принцип системности при реализации, по сути, очаговой модели модернизации; д.э.н., профессор, профессор кафедры Экономики инновационной деятельности ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» Горячева Т.В.: неоднозначно воспринимается предложенная автором модель модернизации промышленности России, когда реализация первого ее этапа в целом основана на импорте и использовании западных технологий, что учетом ситуации текущего периода может оказаться труднореализуемым, приведет к значительной длительности и неопределенности в его осуществлении. Следует также отметить, что в представленном алгоритме использования фильтрующего луча отбор отраслевых приоритетов, критерии отбора отраслей не имеют количественных характеристик, невозможно однозначно сделать выбор поэтому следовало бы в большей степени

конкретизировать данные критерии отбора. Требуется также большей конкретизации механизм системной поддержки модернизационных преобразований в промышленности со стороны государства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области модернизации российской промышленности, что подтверждается наличием публикаций в данной сфере, в т.ч. профильных монографий и статей в рецензируемых журналах, а также полученным от них письменным согласием выступить в качестве ведущей организации и официальных оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана новая научная идея, обогатившая представления о категории модернизации посредством конвергенции ее в теорию устойчивого развития как перманентно осуществляемого процесса адаптации экономики к непрерывным изменениям социально-экономической действительности, что уточняет и развивает научный задел Р. Бендикса, Р. Дарендорфа, Дж. О'Коннела, В. Мура, Г. Мюрдаля, У. Ростоу, С. Хантингтона и др. в части расширения пространственно-временных горизонтов модернизационных преобразований, а также конкретизации их места и роли в обеспечении устойчивого развития промышленного сектора и экономики в целом (с. 15-33);

предложен подход к идентификации смыслового содержания и анализа накопленного в стране модернизационного потенциала, в основе которого оценка степени накопления дисбалансов и противоречий в социально-экономической системе, с одной стороны, и определение объема ресурсов, которые могут быть направлены на их устранение – с другой, что расширяет и уточняет научный задел Р. Барро, Т. Веблена, Г. Мюрдаля, М. Фридмана, Ф. Хайека в части принятия обоснованных и сбалансированных решений при разработке и реализации программ модернизационных преобразований (с. 21, 22);

доказана перспективность использования в промышленности России очаговой модели модернизации, включающей стадии догоняющего и прорывного развития, которая в отличие от известных подходов С. Глазьева, В. Полтеровича, Г. Клейнера и др., позволяет не только учесть присущее реализованным в мировой практике программам модернизации общее, но и принять во внимание современные тенденции социально-экономического развития и специфические особенности российской экономики, придать необходимую системность, логику и преемственность разработке и реализации системы модернизационных преобразований (с. 51-75);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в разработку концепции модернизации отечественной промышленности: обоснованы методы выбора наиболее перспективных моделей, инструментов и механизмов ее проведения, установлены критерии и технологии выделения отраслевых приоритетов для прогрес-

сивной структурной трансформации промышленного сектора, разработан алгоритм формирования инновационно-проводящих структур, что позволяет усилить действующие и создать новые ключевые компетенции предприятий промышленности и повысить эффективность экономики в целом (с. 36-51, 91-126, 152-160);

результативно использован комплекс общих методов научного познания – диалектики, системного и историко-логического анализа, методов статистического анализа, экономико-математического моделирования и ситуационного анализа, что позволило сформировать теоретико-методическую платформу разработки и реализации эффективной программы модернизационных преобразований применительно к условиям промышленности России;

выявлена новая закономерность, раскрывающая взаимосвязь между инновационной активностью и уровнем технологического развития обрабатывающих отраслей в стране – низкий технологический уровень обрабатывающих отраслей порождает невосприимчивость экономики к инновациям (с. 37-38), а также зависимость эффективности технологической модернизации от оптимальности соотношений между использованием отечественных и зарубежных технологий (с. 63–64);

изложены принципиальные требования и структура механизма государственной поддержки в зависимости от этапа модернизационных преобразований в промышленности, которые развивают и конкретизируют идеи Р. Нуреева, Г. Клейнера, А. Акаева, О. Мамедова, и др. в части обеспечения ее комплексности, системности и адаптивности его к этапам модернизации (с. 167-179).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

положения и результаты исследования внедрены в научную и проектную деятельность Научно-внедренческого центра Международного исследовательского института (соискателем представлена справка о внедрении результатов диссертационного исследования) (с. 51-76, 124-125, 156-157);

представлены в Министерство промышленности и энергетики Краснодарского края методические рекомендации по разработке и реализации программ модернизации промышленных предприятий края (соискателем представлена справка о внедрении результатов диссертационного исследования) (с.170-176).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных положениях теории модернизации, устойчивого развития и стратегического менеджмента, изложенных в монографических исследованиях, отечественных и зарубежных периодических изданиях;

идея базируется на обобщении и совершенствовании имеющегося мирового опыта проведения модернизационных преобразований на предприятиях промышленности с учетом современных тенденций социально-экономического развития и страновой специфики промышленности России;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, материалы Федеральной службы государственной статистики, отчеты предприятий Краснодарского края, включая данные, собранные и обработанные автором.

ключевые результаты диссертации, содержащие научную новизну, основываются на анализе достоверной экономической статистики, опубликованной в открытых информационных источниках, и получены при использовании апробированных методов научного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя на всех этапах подготовки диссертации (постановка цели и задач исследования, получение, обработка эмпирических данных, выполнение лично автором практических расчетов по оценке модернизационного потенциала предприятий отечественной промышленности и экономики в целом, проведении комплексного исследования проблем, связанных с выбором и реализацией наиболее эффективной для условий России модели модернизации, комплекса практических рекомендаций, механизмов и инструментов ее поддержки; определении основных положений и выводов исследования, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования в рамках докладов на международных научно-практических конференциях, подготовке 7 научных публикаций по теме диссертации, включая 4 статьи в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата экономических наук, что соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 г. №842 в части наличия в диссертации новых научно обоснованных экономических решений, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие промышленности.

На заседании 8 января 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Ковалеву Виталию Викторовичу учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)», участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета



Шевченко
Игорь Викторович

Вукович
Галина Григорьевна

08.01.2015 г.