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Интерес к истории психологии в современном обществе, явственно обнаружившийся в конце ХХ в., не угасает. Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии Ярославского государственного педагогического университета, В.А. Мазилов называет наиболее характерные для современной истории психологии проблемы, требующие скорейшего разрешении.

Это проблема факта и фактологической основы, проблема терминологии, проблема «клиширования», проблема «неявной» методологии, проблема усиления методологической составляющей при описании истории психологии, проблема отсутствия (недостаточной разработанности) философской психологии.

В 90-х годах ушедшего XX столетия в отечественной психологии отмечалось устойчивое снижение интереса к разработке методологии психологической науки. Предпринимались попытки ограничить роль методологии психологии, что было закономерной реакцией на «предписывающий» характер прежней методологии, существовавшей в нашей стране в предшествующие годы.

Дело доходило до призывов вообще отказаться от методологии психологической науки либо сведением ее к чисто технической дисциплине, трактующей процедуры планирования и проведения экспериментального (или квазиэкспериментального) исследования.

В то же время в последние годы наблюдается явное оживление интереса к вопросам психологической науки и практики. Выходят многочисленные научные публикации, посвященные анализу методологических проблем психологии, издаются учебные пособия по методологической проблематике.

В отличие от девяностых годов XX века, в первом десятилетии века XXI методология психологии представляет собой интенсивно и динамично развивающуюся область психологического знания. В настоящее время на страницах ведущих психологических журналов развернулись дискуссии, посвященные обсуждению актуальнейших вопросов методологии психологии.

Прежде чем обсуждать, какой должна быть новая (или обновленная) методология психологической науки, полезно вспомнить, какой была старая (советского периода). В советской психологии работали ученые, которые, несмотря на идеологический прессинг, разрабатывали важнейшие методологические положения. Методологические работы классиков советской психологической науки (Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, М.С. Роговина и др.) не утратили своего значения. Именно методологические разработки позволили отечественной психологии достичь признанных успехов.

Отметим, что в этот период было распространенным уровневое представление о методологии психологии. Чаще всего выделялись философский, общенаучный, конкретно-научный и методический уровни. В качестве философского уровня выступала марксистско-ленинская философия.

Что касается методологии современной психологии, то есть несколько различных позиций. Первая позиция **– назовем ее радикальной** - состоит в том, что прежняя методология устарела, поэтому необходимо разрабатывать новую методологию, соответствующую современным задачам психологии.

Вторую позицию можно определить как **консервативную**. Она состоит в том, что методологические функции вполне успешно выполняла традиционная методология.

Третья позиция может быть охарактеризована как **умеренная**. Состоит она в признании того, что старая методология во многом непригодна в новых условиях, но при формировании основ новой методологии необходимо учитывать и использовать накопленные наработки.

По мнению В. Мазилова, современная методология должна учитывать историческую основу. Она должна быть свободна от идеологии, быть плюралистической, исходящей из того, что путей к истине может быть много.

Кроме того, он подчеркивает, что методология должна быть ориентирована не только на познание психического, но и на практику и не пытаться свести «многомерное» человеческое существо к адаптации, деятельности, общению, но осознающая его и как душевное, и как духовное.

Следовательно, психология должна стать на путь собственного развития: естественные и гуманитарные науки не могут быть образцом для построения психологии.

Наиболее актуальными направлениями современных исследований и разработок, по его мнению, являются следующие.

1**. Системный подход.** Этот подход предполагает разработку концептуальных схем, позволяющих интегрировать эмпирические данные, методы исследования и понятия, принадлежащие к разным научным парадигмам. Перспективы развития системного подхода связываются с пересмотром представлений о современной методологии.

Одним из наиболее перспективных остается системогенетический подход, разработанный В.Д. Шадриковым.

**2. Проблемы психологического факта, психологической теории, психологического закона**. В числе наиболее актуальных работ, посвященных этой проблематике, статья А.В. Юревича, в которой анализируется, в частности, структура психологических теорий .

**3. Проблема категориальной структуры современной психологии.** Это также одна из важнейших методологических проблем психологии, которая берет начало еще в трудах Аристотеля. В современной отечественной психологии данная проблема была поставлена М.С. Роговиным, а затем обсуждалась в работах К.К. Платонова, М.Г. Ярошевского, Б.Ф. Ломова и др.

По мнению В. Мазилова, если в систему понятий не включается содержательно определенный предмет психологии, это неизбежно ведет к редукционизму в объяснении: научная психология утрачивает свою специфику. Если предмет психологии не выступает в качестве центрального психологического понятия, конституирующего эту науку, то психология обречена на редукцию: никакой системный подход не сможет избавить ее от этой участи.

**4. Методологические проблемы истории психологии.**

Эта область методологических исследований приобретает особую актуальность в последние годы. Опубликованы фундаментальные исследования, посвященные методологии истории психологии.

Как отмечает В.Е.Клочко, наука входит в такую фазу своего развития, когда становится возможным осмысление самой науки как саморазвивающегося целого и поставить вопросы о закономерностях собственного становления

**5. Методологический анализ междисциплинарных связей психологии.**

Важным фактором дифференциации психологии являются именно отношения с другими науками. Взаимодействие психологии с другими науками осуществляется через отрасли психологической науки.

С общественными науками - через социальную психологию. С естественными - через психофизику, психофизиологию, сравнительную психологию. С медицинскими науками - через медицинскую психологию, патопсихологию, нейропсихологию и др. С педагогическими - через психологию развития, педагогическую психологию и др. С техническими - через инженерную психологию и т.д.

Междисциплинарные исследования имеют для психологии особое значение, т.к. сама проблема психического изначально является междисциплинарной.

**6. Методология неклассической психологии**

За последние полвека направление развития психологической науки в целом можно обозначить как движение от классической к неклассической психологии. Если классическая психология строилась как естественная наука, то более поздняя неклассическая заявила о себе как гуманитарная дисциплина.

Д.А. Леонтьев выделяет несколько направлений неклассической трансформации психологии.

- от поиска знаний к социальному конструированию;

- от монологизма к диалогизму;

- от изолированного индивида к жизненному миру;

- от детерминизма к самодетерминации;

- от потенциализма к экзистенциализму;

- от количественного подхода к качественному;

- от констатирующей стратегии к действенной.

**7. Методология экологической психологии.**

В последние десятилетия интенсивно развивается новое направление в психологии — экологическая психология. Исходной предпосылкой, отличающей экопсихологию от других психологических дисциплин, является представление о том, что психологические проблемы изучения сознания и индивидуальности человека, его психического развития и обучения, должны рассматриваться в контексте отношения «индивид-среда» или, более широко, в контексте системы «Человек - окружающая среда (природная, социальная).

**8. Проблема объяснения.**

По мнению В. Мазилова, важно разработать максимально широкое понимание предмета психологии. Он аргументирует эту позицию, опираясь на многочисленные мнения современных ученых.

**9. Проблема предмета психологии.**

Центральной методологической проблемой остается проблема предмета психологии. В 2006 году В. Мазилов осуществил теоретический анализ проблемы предмета психологии, который показал, что современной психологии необходим пересмотр представлений о предмете психологической науки. Необходима новая, широкая трактовка предмета. Понимание психического исключительно как свойства материи делает невозможным изучение психического как реальности, объективно существующей. «Замыкание» психического на физиологию лишает психического самодвижения, энергетических характеристик.

В результате получается, что психическое лишается собственных законов: на психическое переносятся либо механические (химические, термодинамические, синергетические и пр.), либо герменевтические закономерности. Но главное, все же, в том, что психологическое при таком подходе неизбежно сводится к непсихологическому. Проблема предмета остается на сегодняшний день центральной методологической проблемой психологии.