

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»,
доктор филологических наук,
профессор Л.Н. Скаковская



2019 года

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» о диссертации Стрельниковой Ларисы Юрьевны «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература, Краснодар, 2019.

Диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты» посвящено исследованию приемов литературной игры в творчестве В.В. Набокова. Эстетическая игра функционирует у В.В. Набокова как определяющий фактор его творческой системы, выходя за рамки классического направления в сферу поэтики модернизма и постмодернизма. Одним из достоинств представленного к защите исследования является, на наш взгляд, то, что оно имеет полидисциплинарный характер, в нем явно прослеживаются литературоведческие, лингвистические, философско-культурологические, психоаналитические аспекты, что, с одной стороны, находится в русле наиболее актуальных исследовательских направлений современного процесса творчества, а с другой – позволяет отметить полифункциональность неклассических направлений литературы.

Вопросы анализа литературной игры как проявления модернистского и постмодернистской направленности неклассического искусства нашли свое теоретическое обоснование в трудах зарубежных и отечественных исследований разных школ и направлений (И. Хейзинга, Ж. Деррида, Ж. Делез, Ж. Бодрийяр, М. Фуко, Ф.Г. Гадамер, Хосе Ортега-и-Гассет, М.Н. Липовецкий, Ю.М. Лотман, Ю. Кристева, Р. Барт, Н.Е. Лихина, И.И. Ильин, Н.Б. Маньковская, Н.В. Киреева, И.С. Скоропанова, Е.Н. Лучинская, А.В. Кузнецова, Ф.Б. Бешукова и др.).

Актуальность и инновационный характер диссертационного исследования заключается в том, что в работе предпринят многоаспектный литературоведческий анализ приемов литературной игры в концептуальном

пространстве ранней прозы писателя, способствуя формированию его индивидуальной творческой системы, а также авторской картины мира.

Актуальным также является определение специфики игровой идеологии как одной из ключевых составляющих модернистской и постмодернистской парадигмы, освобождающей процесс творчества от функций познания и детерминистского анализа действительности, выявляясь в творческих приемах письма, демонстрирующих гиперфункцию искусства в создании художественной реальности. Данный комплексный подход позволил диссертанту сделать обобщающие выводы, структурированные по принципу иррациональной эстетической игры, позволившей писателю проявить свободу творчества и выдвинуть принцип эстетического объяснения бытия в противовес здравому смыслу.

Актуальной видится и мысль, что посредством художественной игры писатель не связывает понимание прекрасного с моральными и этическими началами, полагая, что по своей природе искусство не может быть ни моральным, ни аморальным. Диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой посвящено актуальной для современного литературоведения проблематике исследования игровых приемов, позволяющих акцентировать внимание на сугубо эстетических проблемах творчества В.В. Набокова. Решение сформулированных в работе проблем позволяет соискателю рассматривать игровые аспекты творчества В.В. Набокова как важные концепты неклассической эстетики модернизма и постмодернизма, определить их роль и место в произведениях писателя, сформулировать и исследовать особенности его индивидуальной художественной системы.

В результате предпринятых изысканий автор обосновал концепцию игрового творчества. По его мнению, она воплощена в рефлексии по поводу модернистской концепции мира как хаоса, что выливается в опыт игрового освоения этого хаоса, превращения его в среду обитания современного человека, утратившего ценности высокого искусства и устремленного к созданию новых культурных стратегий. Но в то же время, как отмечается в работе, герои модернистской литературы погружены в собственный внутренний мир и заняты поисками смыслов жизни. Они пытаются отыскать свою истину и объяснить действительность эстетическими способами (см.: с. 46).

Совокупность отмеченных факторов определяет не только актуальность, но и **научную новизну** представленного к защите исследования. Значимо то, что впервые в данной диссертации определяется содержание и структура игровых приемов в ранней прозе писателя в их совокупности и последовательности. «Русский» Набоков в меньшей степени освоен как писатель, в произведениях которого литературная игра стимулирует «художественное воображение писателя, формируя внутреннюю структуру его произведений» (см.: с. 5).

Новым, на наш взгляд, является не только выявление и классификация художественных приемов литературной игры в творческой системе В.В. Набокова (см.: с. 107-145), но и определение специфики индивидуальной

творческой системы писателя, вписывающегося в художественную систему модернизма и постмодернизма, его нарочитая демонстрация индивидуального стиля, стремление показать, что литературный текст – риторическая фигура, результат авторского воображения и читательской интерпретации.

В работе впервые дается научное определение игровой художественной системы В.В. Набокова с позиций неклассической поэтики модернизма и постмодернизма. Выдвигается в качестве научной гипотезы актуальное для современного литературоведения положение о том, «с помощью литературной игры В.В. Набоков формирует свою индивидуальную художественную систему; писатель синтезирует и комбинирует в модифицированных формах достижения разных литературных направлений и художественных традиций, создавая затаенную игру значений, смыслов, приемов языка» (см.: с. 17).

Научная новизна работы не вызывает сомнений и определяется в работе убедительно, что подтверждает статус докторской диссертации.

Личное участие автора в получении результатов исследования

Положения, выдвинутые на защиту, находят полное обоснование в работе Л.Ю. Стрельниковой. Значительным достижением автора диссертации следует признать выдвинутую диссертантом художественную концепцию о системно-концептуальном исследовании феномена литературной игры в ранних произведениях В.В. Набокова как структурного и одновременно деконструктивного явления в творчестве писателя, показывающего, что литература конструируется на основе внерациональной игры риторических форм, стилистических приемов, художественных кодов, не позволяющих произведению вступать в непосредственный контакт с миром, обозначая кардинальное изменение ценностных ориентиров в литературе модернизма и постмодернизма (положение 1, см.: с. 20).

Важным достоинством работы следует признать определение понятия «литературной игры», соединяющей в себе как модернистские, так и постмодернистские аспекты (см.: с. 91). Убедительны сформулированные диссертантом методологические принципы анализа игровых приемов в произведениях писателя, базирующихся, с одной стороны, на модернистской игре, ориентированной на преодоление хаоса действительности и поисках эстетического идеала, а с другой, на постмодернистских структуралистско-постструктуралистских диффузных моделях, обусловленных тенденцией к обезличенной игре и децентрации текста, направленных на игру с приемами языка (положение 8, см.: с. 21-22). Они в полной мере дополняют выдвинутую научную гипотезу игровой поэтики В.В. Набокова, заключающуюся в реализации авторских концептов и эстетических принципов моделирования симулятивной сверхреальности, что выявляется в процессе исследования приемов литературной игры и их функционирования в тексте (положение 7, см.: с. 21). С помощью литературной игры В.В. Набоков смог проявить творческую индивидуальность, оригинальность,

писатель выстроил свою художественную систему вне зависимости от существующих литературных направлений и критических суждений.

Несомненным достижением автора диссертационной работы является комплексный анализ ранней прозы В.В. Набокова с точки зрения игровых стратегий писателя, проявляющихся на разных уровнях организации и восприятия произведения. Писатель выстраивает свой художественный мир как авторский меатекст-игру (см.: с. 107), исходя из собственных художественных установок. Подчеркивается, что В.В. Набоков сумел синтезировать в своем творчестве традиции русской литературы и достижения европейской культуры модернизма и постмодернизма.

Выводы, к которым приходит Л.Ю. Стрельникова в своем исследовании, являются достоверными, они получены в результате оригинального и глубокого анализа выбранного диссертантом корпуса художественных текстов раннего периода творчества писателя. Избранная автором методика анализа позволила аргументировать положения, выносимые на защиту, и в итоге достичь поставленной цели.

Степень достоверности результатов проведенного исследования

Достоверность результатов диссертационной работы была достигнута за счет привлечения обширного эмпирического материала, включающего в себя прозу В.В. Набокова периода европейской эмиграции, а также его литературоведческие работы, письма, интервью разных лет. Следует заметить, что широта исследуемого материала позволила поставить и решить **общетеоретические** задачи, связанные с понятием литературной игры и ее приемами, определяющими парадигму индивидуальной художественной системы В.В. Набокова, исходящего из неклассической эстетики модернизма и постмодернизма.

Классификация игровых приемов в работе осуществляется по структурно-семантическому, мифопоэтическому, деконструктивному, содержательно-тематическому принципам. Раскрыты философско-эстетические и функционально-коммуникативные особенности игровых приемов набоковской поэтики как показателя его принадлежности как к модернизму, так и к постмодернистскому искусству.

Применение интегративной методологии и комплексной методики при анализе игровых приемов творческой системы В.В. Набокова позволило соискателю с наибольшей степенью достоверности проанализировать не только специфику литературной игры, но и ее эстетическое функционирование в тексте. Можно констатировать, что диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой состоялось как теоретическая научная работа, его результаты отражают реальное состояние литературного процесса эпохи модернизма и постмодернизма, вписываясь в контекст неклассического искусства, устремленного к созданию индивидуальных стилей и погруженного в творческое исследование внутреннего, подсознательного мира личности.

Список использованной литературы, содержащий 436 наименований исследовательских материалов, включая источники на иностранном языке,

отражает достаточно высокий уровень научной эрудиции соискателя. Методы исследования были обусловлены поставленной целью и сопутствующими теоретическими и прикладными задачами, а также спецификой анализируемого материала. Структура работы (введение, четыре главы, заключение, список использованной литературы) отражает этапы и логику исследования.

Оценка теоретической и практической значимости

Теоретическая значимость выполненного исследования заключается в том, что его результаты, несомненно, вносят вклад в современную теорию литературного анализа, семиотику текста, структуралистский (постструктуралистский) метод. Выводы соискателя о приемах литературной игры в художественном процессе модернизма и постмодернизма дополняют новыми изысканиями теорию категоризации и концептуализации этого явления, показывая, что игра по своему характеру предстает как явление не только эстетическое, но онтологическое и аксиологическое, а существующий по ее законам мир относится к сфере деконструкции реальности и перенесения в сферу гиперреальности, построенной на симуляциях и фантазмах автора, не желающего воспринимать мир в его материальных формах. В работе дается расширенное теоретическое обоснование игрового элемента в мировой культуре и литературе.

Интерпретационные процессы, описанные в представленном исследовании, способствуют осмыслению методов неклассической поэтики через призму индивидуально-авторского восприятия действительности, что может помочь преодолению трудностей формирования научного представления о литературе модернизма и постмодернизма в процессе подготовки специалистов в области изучения современного художественного процесса. Именно это обусловило **практическую ценность** работы и ее достаточно широкую **прикладную значимость**.

Результаты работы Л.Ю. Стрельниковой найдут свое применение при создании учебно-методической и научной литературы по ряду литературоведческих дисциплин, при подготовке дипломных работ, магистерских и кандидатских диссертаций, в самостоятельных научных исследованиях студентов и аспирантов.

Давая общую оценку исследованию Л.Ю. Стрельниковой, следует отметить наиболее удачные моменты, которые позволяют судить об авторе как о сложившемся ученом. Хотелось бы отметить четкость в изложении авторской позиции, умение вести научную полемику, логику приводимых аргументов в процессе обоснования своих теоретических воззрений. В целом положительно оценивая диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты», можно утверждать, что представленное автором сочинение является многоаспектным, комплексным и многоцелевым научным трудом. Это самостоятельное и завершенное научное исследование.

Автореферат и научные публикации полно отражают основное содержание диссертационной работы.

Вопросы и замечания по диссертационной работе

1. В своем исследовании диссертант указывает, что творческий метод В.В. Набокова ориентирован на модернистскую и постмодернистскую парадигму. Означает ли это, что писатель опровергает классическую традицию, ведь известно, что сам Набоков считал себя последователем Пушкина, Гоголя и других русских писателей?

2. В работе, на наш взгляд, недостаточно четко проработан вопрос о взаимосвязи цитатности (интертекстуальности) и оригинальности набоковских текстов. В какой степени автор использует приемы игры, чтобы подчеркнуть особенность и индивидуальность своего стиля?

3. Вопрос о структурном значении игры в произведениях В.В. Набокова нуждается в уточнении. В какой степени игра влияет на создание оригинальной модели метаромана как свободного жанра?

4. При анализе произведений В.В. Набокова как игровых текстов необходимо уточнить, как писатель решает вопрос об отношении искусства к действительности. В чем проявился релятивизм его эстетических воззрений, транслирующий деформацию традиционных литературных канонов, пародирование, игру письма и т.п.?

5. В работе имеются некоторые незначительные стилистические неточности, что, впрочем, не умаляет ее достоинств и научной значимости.

Высказанные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не вызывают сомнений в высоком уровне научной подготовки диссертанта. Полученные автором результаты значимы и важны для разработки проблем литературоведческого анализа на уровне темы, сюжета, образов, приемов, интерпретации текста, семиотики текста, теории текста.

Заключение

В результате проведенной научно экспертизы текста диссертационной работы Л.Ю. Стрельниковой «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты» было установлено, что представленное к защите сочинение является самостоятельным и завершенным теоретико-литературоведческим исследованием. Уровень рецензируемой работы полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

В диссертации Л.Ю. Стрельниковой использованы разнообразные методы исследования, выбор которых определялся задачами, материалом и методологическими основаниями работы.

В результате проведенного научного исследования соискателем получены достоверные результаты и сделаны обоснованные выводы. Вынесенные на защиту положения аргументированно доказаны в тексте работы. Они отражают общую научную новизну и теоретическую значимость диссертации.

Изложение соискателем результатов исследования соответствует нормам научного стиля речи. Диссертация выдержана и в композиционном отношении, что способствует более полному восприятию предложенных автором идей.

По теме диссертации Л.Ю. Стрельниковой опубликовано 60 научных работ, в том числе 19 статей в рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ изданиях. Основные положения диссертационной работы получили достаточно полное отражение как в автореферате диссертации, так и в упомянутых публикациях. Результаты исследования прошли апробацию в рамках научных мероприятий достаточно высокого уровня (с. 22-23 автореферата диссертации).

Кафедра истории и теории литературы Тверского государственного университета пришла к выводу, что диссертационное исследование Ларисы Юрьевны Стрельниковой «Литературная игра в ранней прозе В.В. Набокова: модернистские и постмодернистские аспекты», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, содержит решение значимой для современной литературоведческой науки проблемы, соответствует паспорту заявленной специальности, а также критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Правительством РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 28.08.2017 г.). Автор рецензируемой диссертационной работы заслуживает присуждения научной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором А.Ю. Сорочаном, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и теории литературы ТвГУ. Протокол № 1 от 09.09.2019.

Зав. кафедрой истории и теории литературы
ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»,
кандидат фил. наук, доцент



О.С. Карандашова



Подпись О.С. Карандашова
удостоверяю
Ведущий специалист по
кадрам Л.А. Новикова

Адрес организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет»,
170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33
Тел.: +7 (4822) 32-15-50; e-mail: rector@tversu.ru; сайт организации: <http://university.tversu.ru>