

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.09, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 23.12.2023 № 13

О присуждении Стрельниковой Ларисе Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

**Диссертация** «Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма» по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 19.06.2023 г., протокол № 7, диссертационным советом 24.2.320.09, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (КубГУ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ №1059/нк от 27.09.2022 г.

**Соискатель** Стрельникова Лариса Юрьевна, 1963 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Соотношение устойчивых и изменчивых признаков в стиле русскоязычной прозы В.В.Набокова» (специальность 10.02.01 - Русский язык) защитила в 2000 году, в диссертационном совете Д 063.73.01, созданном на базе Кубанского государственного университета. В 2004 году было присвоено ученое звание – доцент. С 1988 года ведет преподавательскую деятельность. В настоящее время работает в должности доцента на кафедре русского языка, литературы и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», Министерство Просвещения Российской Федерации.

**Диссертация выполнена** на кафедре истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный консультант**–доктор филологических наук, профессор кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Шахбазян Марина Анатольевна

**Официальные оппоненты,**

**Коптелова Наталия Геннадьевна** – доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной филологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» (г.Кострома),

**Кузнецова Анна Владимировна** – доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г.Ростов-на-Дону),

**Млечко Александр Владимирович** – доктор филологических наук, профессор кафедры русской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г.Волгоград)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой истории и теории литературы ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Ольгой Святославовной Карандашовой, указала, что диссертационное исследование Л.Ю. Стрельниковой «Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма» соответствует всем позициям, определенным для докторских диссертаций в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.) «О порядке присуждения ученых степеней». Автор, Стрельникова Лариса Юрьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

**Соискатель имеет** 59 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях 22 статьи. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в работе 21 научно-практической конференции. Общий объем публикаций составляет 89 п.л. К числу наиболее значимых научных работ относятся:

1. Стрельникова, Л.Ю. Роман В. В. Набокова «Защита Лужина» как игровая модель шахматной гиперреальности // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. – 2015. – № 1. – С.41–57. (Перечень ВАК).
2. Стрельникова, Л.Ю. Двойничество персонажей как стратегия модернистской игры в повести В. Набокова «Соглядатай» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2015. – № 3. – Т. 1. Филология. – С.26–33. (Перечень ВАК).
3. Стрельникова, Л.Ю. Эстетическая концепция игры как парадигма литературы модернизма и постмодернизма // Известия Саратовского университета – 2015. – Т.15. – Вып. 3. – С.104–111. (Перечень ВАК).
4. Стрельникова, Л.Ю. Идея «вечного возвращения» как игра с ценностями жизни в романе В. Набокова «Машенька» // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2016. – Т.22. – № 4. – С. 97–102. (Перечень ВАК).

5. Стрельникова, Л.Ю. Поэзия как свободная игра вымысла в романе В.В. Набокова «Дар» // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2016. – № 4. – Т. 2. – С.123–130. (Перечень ВАК).
6. Стрельникова, Л.Ю. Метаязык набоковского творчества как игровое отношение к слову // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2017. – Т. 16. – № 4. – С. 222–231. (Перечень ВАК).
7. Стрельникова, Л.Ю. Игровой характер взаимоотношений автора/читателя/героя в творчестве В. Набокова // Вестник Тверского государственного университета – 2018. – № 1. – С. 79–85. (Перечень ВАК).
8. Стрельникова, Л.Ю. Стилистическое структурирование метапрозы В.В. Набокова в контексте поэтики модернизма и постмодернизма // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2019. – Т. 18. – № 4. – С. 222–232. (Перечень ВАК).
9. Стрельникова, Л.Ю. Семантика аллюзий в названиях русскоязычных произведений В. Набокова в контексте поэтики модернизма и постмодернизма // Вестник Тверского государственного университета. – 2021. – № 1 (68). – С.79-90. (Перечень ВАК).
10. Стрельникова, Л.Ю. Модернистские аспекты творчества Г. Гессе и В. Набокова // Международная научная конференция «Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы». – Армавир: РИО АГПУ, 2022. – С. 52-60 (РИНЦ).

### **На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов:**

**Кузнецова Анна Владимировна** - доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г.Ростов-на-Дону). В отзыве оппонента выделены следующие замечания:

1.Нельзя не согласиться с утверждением диссертанта о том, что «интертекстуальность размывает центр структуры, придавая тексту ризомное разветвление сюжетных линий, спутанность смыслов, неопределенность образов, многомерность художественных реальностей» (с. 116). Можно ли говорить об эстетической практике интертекстуальности у В.В. Набокова не только как о потребности усложнения структуры и архитектоники текста, но и как о необходимости формирования собственной читательской публики, способной адекватно интерпретировать все факты реализации интертекстуальности?

2.На с. 16 Л.Ю. Стрельникова отмечает: «Художественный мир Набокова построен как игра со всеми ценностями культуры и литературными кодами». Представляется, что для обоснования исследовательской позиции требуется уточнить, каковы приоритеты В. Набокова в плане отбора конкретных ценностей культуры и творческих кодов и репрезентации их в эстетической практике.

3.Употреблены ли как синонимы термины *литературная игра* и *художественная игра*, а также *искусство литературной игры* при построении

исследовательской концепции диссертации? Или подразумевается их дифференцирующая трактовка?

4. На с. 110 диссертант указывает: «Языковой плюрализм, порожденный неклассическим искусством, привел к неразличению высокого и низкого стилей, сближению со словесной клоунадой»; также на с. 124 находим утверждение, продолжающее, на наш взгляд, развитие приведенного выше тезиса: «Писатель смог для себя сформулировать стадии развития творческого воображения как познающей интуиции, включенной в мыслительный процесс». Не свидетельствует ли выдвижение на первый план в творческом процессе В. Набокова «познающей» интуиции, смешения высокого и низкого стилей, сближения с языковой игрой (по выражению Л.Ю. Стрельниковой, «словесной клоунадой») о его ориентации на эстетическую практику европейского романтизма? Или указанные доминанты подтверждают, скорее, его пародирование?

**Коптелова Наталия Геннадьевна** - доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной филологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» (г.Кострома). В отзыве оппонента выделены следующие замечания: жаль, что Л.Ю. Стрельникова не соотнесла в своей диссертации игровую стратегию Набокова с «мозговой игрой» А. Белого, определяющей особенности проблематики и поэтики столь важного для творческого развития писателя-эмигранта романа «Петербург». Почему-то в исследовательский актив предложенной работы не попали кандидатские диссертации, посвященные близкой тематике (О.К. Сабуровой «Русскоязычное творчество В Набокова: проблемы игровой поэтики» (Санкт-Петербург, 2002)) (отзыв положительный, есть замечания).

**Млечко Александр Владимирович** – доктор филологических наук, профессор кафедры русской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г.Волгоград). В отзыве оппонента выделены следующие замечания:

1. В какой степени Набоков вписывается в процесс трансформации культуры XX века?

2. Какая парадигма – модернистская или постмодернистская выступает как превалирующая в литературной игре раннего периода творчества Набокова?

3. В чем заключается сущность художественного дара Набокова как создателя игры искусства?

4. В какой степени соединяются у Набокова духовное и эстетическое содержание игры в искусстве?

**Карандашова Ольга Святославовна** – кандидат филологических наук, заведующий кафедрой истории и теории литературы ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». В отзыве Ведущей организации, подписанном заведующим кафедрой истории и теории литературы выделены следующие замечания:

1. На какие эстетические приоритеты направлено набоковское искусство игры?

2. Думается, что необходимо более четко прояснить вопрос о функционировании интертекстуальности в творческой системе Набокова. С каких позиций ее следует рассматривать?

3. Можно ли утверждать, что Набоков в рамках модернизма предлагает переоценку игрового элемента в творчестве, а вместе с тем - переосмысление самой культуры и человека?

4. Можно ли считать Набокова одним из основоположников жанра метаромана?

5. Известно, что Набоков был не только блестящим стилистом, но и философом в искусстве. Как в произведениях писателя соотносятся философия языка и художественный текст?

**Юрьева Ольга Юрьевна** – доктор филологических наук, зав. кафедрой филологии и методики Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» отмечает новизну диссертационного исследования Л.Ю.Стрельниковой. В работе впервые разработана концепция эстетической игры в творчестве писателя, воплощенная в структурообразующих художественных приемах, которые рассматриваются как реализация его индивидуальной творческой стратегии. Отмечается, что на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Несомненна научная новизна диссертационного исследования, впервые вводится целостное определение литературной игры применительно именно к творчеству В. Набокова. Автор работы справедливо отмечает, что уже в ранней прозе писателя наметился постмодернистский подход к литературе, который в полную силу проявится в американский период творчества (отзыв положительный);

**Решетова Анна Анатольевна** – доктор филологических наук, зав. кафедрой литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Рязанский государственный педагогический университет им. С.А.Есенина». Автором отзыва подчеркивается «важность впервые выдвинутых комплексно игровых приемов в творчестве Набокова, что представляет собой попытку создания научной гипотезы о моделировании текстов писателя в системе литературной игры письма и культурных кодов», а «достоверность результатов исследования подтверждается серьезной теоретико-методологической базой, репрезентативным эмпирическим материалом»). Новаторским является подход к произведениям Набокова как игровым структурам, определяющим «модернистскую и постмодернистскую парадигму творчества писателя». А.А. Решетова особо отмечает удачный набор методов и приемов анализа художественной стратегии Набокова (отзыв положительный);

**Брызгалова Елена Николаевна** – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». Автор отзыва отмечает, что «литературная игра у Набокова нацелена на преодоление миметичности в силу специфического понимания писателем взаимоотношения искусства и действительности». Подчеркивается, что в «автореферате четко обозначена

научная новизна диссертации, позволяя говорить об инновационном характере работы». Автор работы, отмечает Е.Н.Брызгалова, дает детальный анализ приемов литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова. Исследованы девять произведений писателя с позиций модернистской и постмодернистской литературной игры, что следует считать новаторским в изучении творчества В.В. Набокова. Автореферат дает понимание четко выстроенной структуры работы. Немаловажным является определение перспектив дальнейшего исследования творчества В.В. Набокова как представителя неклассической прозы модернизма и постмодернизма (отзыв положительный);

**Немыка Анна Анатольевна** – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». В отзыве на автореферат отмечается, что диссертация Л.Ю. Стрельниковой является оригинальным монографическим исследованием эстетики литературной игры в ранней прозе В. Набокова». В отзыве подчеркивается, что «в качестве сопоставительного материала привлекаются произведения от А.С.Пушкина и Ф.М.Достоевского до А.Блока и С.Черного, от У.Шекспира и Э.Т.А.Гофмана до Г.Гессе и А.Кристи, что ставит прозу В. Набокова в контекст мировой литературы и обеспечивает репрезентативность материала». По мнению А.А. Немыка, «все это позволяет рассматривать материал исследования как метатекст, как особую авторскую форму повествования, что и обеспечивает работе научную новизну». Подчеркивается, что «литературная игра превращается из приема в принцип творчества, трансформируя сам язык, жанровую природу произведений, эстетический посыл метатекста» (отзыв положительный);

**Павловская Ольга Евгеньевна** – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русского языка и речевой коммуникации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» им. И.Т. Трубилина. В отзыве отмечено, что диссертационное исследование выполнено по одной из актуальных проблем творчества писателя русского зарубежья В. Набокова – проблеме игровой эстетики, затрагивающей как модернистское направление, так и постмодернистские концепции. Особо отмечается, что в «современном российском литературоведении нет столь структурно обоснованного исследования ранней прозы В. Набокова с позиций модернистской и постмодернистской эстетики, поэтому научная новизна и актуальность диссертационной работы не вызывает сомнений». Подчеркивается, что совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой теме следует квалифицировать как новый подход к проблемам творчества В.Набокова, что имеет существенное значение для развития отечественного литературоведения. В порядке научной дискуссии автору работы задан вопрос: исходя из суждения диссертанта о «симбиозном взаимодействии двух направлений игры в прозе Набокова: игры-play и игры-game, объединяющих в себе признаки творческой свободы и подчиненность авторским правилам», к какому типу игры

можно отнести исследуемые произведения писателя? (отзыв положительный, есть замечание);

**Хорольский Виктор Васильевич** – доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики и литературы ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». В отзыве отмечается, что «автор обращается к актуальной, но недостаточно разработанной проблеме изучения раннего творчества В.Набокова с позиций модернистской и постмодернистской игры. Подчеркивается, что автор опирается на традицию исследования творчества Набокова, но вместе с тем намечает новые пути изучения творчества писателя. В.В. Хорольский отмечает также «личный вклад соискателя», который заключается «в том, что самостоятельно и убедительно решаются следующие значимые задачи: введены в научный оборот определение литературной игры в произведениях В. В. Набокова, подтверждающее необходимость изучения ранней прозы писателя, исходя из его художественных установок и эстетических стратегий модернизма и постмодернизма». Содержание диссертационной работы, отраженной в автореферате, «убеждает в достоверности и доказательности результатов исследования» (отзыв положительный);

**Киричук Елена Владиленовна** – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». В отзыве указано, «что к числу достоинств работы следует отнести стремление диссертанта расширить научный спектр исследования проблематики и поэтики творчества В.Набокова, что заключается в комплексном и последовательном изучении русскоязычного наследия писателя с точки зрения отхода от классической традиции и обращения к неклассическим стратегиям моделирования текста как иррациональной игровой структуры». Е.В. Киричук замечает, что в исследовании «подчеркивается уникальность творчества В.Набокова: зародившись в пространстве модернизма, он перешел к постмодернистским практикам до их теоретического обоснования западными исследователями» (отзыв положительный);

**Новак Марина Владимировна** – доктор филологических наук, доцент кафедры теории и практики массовой коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». В отзыве подчеркивается, что проблема литературной игры художественные особенности произведений В. Набокова раннего периода творчества исследованы недостаточно. Значимо то, что литературная игра стала неотъемлемым компонентом и творческой стратегией творчества Набокова, позволившей ему продемонстрировать не только свободу творчества, но и сформулировать свою онтологическую концепцию, реализация которой происходит посредством приемов письма, формирующих индивидуальный стиль писателя. Автор диссертационного исследования вводит в научный оборот определение литературной игры в произведениях В. В. Набокова, подтверждающее необходимость изучения ранней прозы писателя, исходя из его

художественных установок и эстетических стратегий модернизма и постмодернизма (отзыв положительный);

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки (5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации), наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** динамическая систематика, определяемая специфическими интегральным подходом к ранней прозе В.В. Набокова: с единых методологических позиций модернистских и постмодернистских концепций, раскрывающих значение игры и демонстрирующих новаторские достижения в неклассическом искусстве; с позиций интерпретации приемов модернистской и постмодернистской игры, включенных в индивидуальный художественный код писателя; с акцентированием иррационально-фантастической природы игры, позволяющей не привязывать писателя к определенному литературному направлению, а свободно интерпретировать его произведения в контексте всех известных творческих методов;

**предложено** обоснование динамической системы структурообразующих игровых приемов как основы выражения писателем своего понимания искусства, демонстрации эстетических доминант в отношении к действительности, изобретения новых художественных форм, на основе которых утверждается новая индивидуальная картина мира вне зависимости от существующих творческих концепций и критических суждений;

**доказана** перспективность систематики приемов литературной игры В.В. Набокова в модернистской и постмодернистской интерпретации, с детерминацией нацеленности писателя на установление авторской системы художественных приоритетов в области жанра, языка, стиля

**введены в научный оборот** три новых понятия и понятийных комплекса: модернистский ресурс, постмодернистский ресурс литературной игры в творчестве В.В. Набокова, восприятие и отображение мира как подсознания художника; а также даны авторские трактовки следующих взаимосвязанных понятий: метароман как авторский миф, выявляющий свойственную игре двуплановость жанра; постмодернистский дискурс литературной игры в раннем



творчестве В.В. Набокова.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** важность и потребность феноменологического истолкования литературной игры с учетом традиций русской прозы, модернистской и постмодернистской эстетики, релевантных для осмысления приемов игры в индивидуальной художественной системе В. В. Набокова; дополнено представление о феномене литературной игры как эстетико-онтологическом факторе в творчестве писателя, способствующем формированию индивидуальной художественной системы писателя; теоретизирован аксиологический аспект игры;

**изложены** теоретические и методологические подходы, а также результаты исследования подсистем в пространстве феномена игры в ранней прозе В.В. Набокова; уточнена категоризация литературной игры не только как совокупности творческих приемов, формально структурирующих художественный текст, но и как эстетико-онтологического способа бытия произведения; в единстве с данным способом показана система функций приемов литературной игры, рассмотрена антиномия природного и художественного мировосприятия; акцентировано эстетическое начало человеческой природы; дано теоретическое обоснование переоценки игрового элемента в мировой культуре и литературе;

**раскрыты** те противоречия методологического характера в осмыслении значимости ценностного характера литературной игры, которые вызваны отдельными традиционными для набоковедения ракурсами анализа, имевшейся ранее неполнотой привлечения отдельных источников; показано, что закрепление и модификации игры в художественной прозе XX века обусловлены выработкой новых художественных систем, ориентированных на усиление эстетической значимости произведения искусства; эти методологические установки, направленные на снятие противоречий, определены современным истолкованием избранного объектного пространства и базируются на модернистской и постмодернистских литературоведческих концепциях, выявляющих игровую природу художественных текстов как деконструктивных объектов в их смысловой многозначности и разыгрывании культурных кодов; учтены и теоретические обоснования игрового метода, предложенные самим В.В. Набоковым в «Лекциях по зарубежной литературе», «Лекциях по русской литературе», а также лекциях о драматическом искусстве, где он выделяет ключевые аспекты художественной игры, обусловленные принципом театральности (театральный инстинкт), эпистемологическим кодом (как сказано), а также эстетико-онтологическим принципом, согласно которому «искусство - божественная игра». Смягчение вышеотмеченных противоречий методологического характера позволяет осмыслить как сложную целостность ряд произведений В.В. Набокова, написанных им в период европейской эмиграции с

1926 по 1938 годы: «Машенька», «Защита Лужина», «Соглядатай», «Подвиг», «Дар», «Король, дама, валет», «Приглашение на казнь», «Отчаяние», «Камера обскура» в единстве с другими произведениями писателя, дополняющими положения исследования: «Истинная жизнь Себастьяна Найта» (1939), «Смотри на арлекинов» (1974), «Бледное пламя» (1961), «Другие берега» (1954), а также литературоведческие дискурсы В.В. Набокова: «Лекции о драме», «Лекции по русской литературе», «Лекции по зарубежной литературе», «Предисловия» к зарубежным изданиям романов, письма, интервью;

**изучены** те изменения реализации аспектов игры в русской модернистской литературе, которые заключаются у В.В. Набокова в создании и использовании творческих приемов, каждый из которых способствует формированию индивидуальной художественной системы писателя, делая его произведения узнаваемыми и оригинальными; причем одни приемы направлены на «разгадывание» движения сюжета, выявляют специфику образов; другие дают представление о стилистическом своеобразии произведений писателя; третьи усиливают ощущение нарочитой театральности и пародийности; симбиоз приемов структурирует специфическое игровое пространство произведений писателя; специфика набоковской литературной игры конкретизирована тем, что в смешении и вариативности культурных кодов (интертекстуальность, интермедийность и др.), фантастическом переходе одних образов и ситуаций в иные, часто противоположные, утрачивается идентичность и имманентный смысл изображаемого, но приобретает опыт художественного освоения сверхреальности, видения мира как литературного текста, за пределами которого не должна просматриваться реальная действительность; при этом игровые модели ранней прозы В. В. Набокова соотнесены с особенностями жанровой структуры, обнажая саморефлексию писателя как эскапистский ресурс его творчества;

**проведена модернизация** аспектов существующей в набоковедении концепции литературной игры; выполнена комплексная разработка современного литературоведческого понятия «литературная игра» в контексте неклассической эстетики модернизма и постмодернизма, которая представлена в качестве художественного пространства современного искусства, способствующего выявлению факторов дестабилизации и видоизменения традиционных культурных механизмов и, что особенно важно для литературы, ведет к утрате привилегированного положения книги, текста, произведения; на материале ранних романов показано, что В.В. Набоков не просто опровергает литературные авторитеты, писатель на их основе создает новые художественные формы; он противопоставляет себя и свое творчество всему миру, опираясь на свойство игры быть свободной и возвышаться над самой жизнью; причем детерминировано, что искусство игры в творческой системе В. В. Набокова направлено не только на получение эстетического удовольствия от произведений, а содержит и глубокие смыслы, осуществляя своего рода творчески-интеллектуальное взаимодействие

между читателем, автором и текстом; раскрыто, что писатель не стремится познать иррациональное и использует возможности разума для воплощения фантазий, включенных в феноменологию игры, позволяющей перейти границы реального в область трансцендентного Зазеркалья, отождествленного с искусством.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в образовательную деятельность такие элементы программ магистратуры по литературе, в которых представлены актуальные для современного учебного процесса связи: между эволюцией творчества писателя и развитием образных систем в русской литературе; между традиционными, модернистскими и постмодернистскими аспектами феномена игры в художественном произведении;

**определены** перспективы дидактического теоретико-литературного освоения новых материалов о взаимосвязях литературной игры с традиционными образными системами, с эстетикой модернизма и постмодернизма; систематизированы предпосылки использования результатов при чтении лекционных курсов по истории русской литературы XX века, по истории зарубежной литературы, а также по теории литературы;

**создана** система практических рекомендаций по внедрению в учебный процесс представлений о соотнесенности между различными аспектами игры в русской литературе; по созданию учебно-методических пособий, для преподавания спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам модернистской и постмодернистской поэтики и творчеству В.В. Набокова как представителя русско-европейской и американской культуры;

**представлены** рекомендации, отражающие значимость феномена литературной игры, по совершенствованию комментарийных разделов для возможного переиздания ранних прозаических произведений В.В.Набокова.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория**, опирающаяся на единство взаимодополняющих приемов семи основных методов (историко-сравнительно-сопоставительный, историко-типологический, лингвостилистический, когнитивно-концептуальный, психоаналитический, метод интертекстуально-интермедиального анализа, постмодернистский структуралистский подход), коррелирует с практическими аспектами исследования и полученными результатами; достоверность соотносится с теоретизацией на базе интеграции традиционных литературоведческих методов исследования и модернистского и постмодернистского анализа (сплетение интертекстов, фрагментарность повествования, ассоциации, игра всех

компонентов текста, многоуровневая организация текста); при этом объем анализируемого материала репрезентативен и соответствует значимости задач исследования;

**идея** использования корреляций между сущностными и явленческими характеристиками литературной игры в связи с эволюцией прозы В.В. Набокова основывается на интеграции общефилологического и историко-литературного опыта в набоковедении; на истолковании «идеальной игры» как статуса искусства с опорой на художественную практику модернизма; а также на особую модификацию структурообразующих игровых приемов в неклассическом искусстве постмодернизма, определяющую конструирование новых форм творческого пространства и выявляющую внутренний потенциал авторской саморефлексии (работу творческого подсознания) с демонстрацией специфики художественного мышления эпохи; на определении набоковского художественного мира как метатекста, построенного как игра со всеми ценностями культуры, творческими кодами. Корреляциями между сущностными и явленческими характеристиками литературной игры в творческой системе В.В. Набокова подтверждено единство философско-эстетических и структурно-композиционных элементов произведения, что делает художественную манеру писателя универсальной и оригинальной одновременно;

**использованы** методы сравнения авторских данных по проблеме диссертации с соотносительными исследованиями в рассматриваемой предметной области (Б.Бойд, А.М. Зверев, В.В. Ерофеев, Ю.Я. Барабаш, О.Ю. Скопечная, М. Медарич, Н.А. Анастасьев, А.А. Долинин, А.М. Люксембург, Л.Н. Рягузова, А.В. Млечко, А.В. Кузнецова и другие), что позволило прийти к адекватным объектной сфере выводам о специфической значимости литературной игры в исследуемом литературном пространстве;

**установлено**, что полученные автором данные в ходе исследования соотношения между характеристиками литературной игры в творчестве В.В. Набокова во многом совпадают с данными других научных источников, как российских, так и зарубежных; однако отдельным данным, полученным автором в настоящем исследовании (последовательному раскрытию формирования В.В. Набоковым своей индивидуальной художественной системы с учетом синтеза модифицированных форм достижения различных литературных направлений, художественных кодов, затаенной игры смыслов), не нашлось аналога ввиду того, что некоторые из проблем не стали предметом отечественной и зарубежной исследовательской деятельности;

значимую достоверность результатов подтверждают методики сбора и анализа исходной информации, связанные с поиском литературных данных, ранее не рассматриваемых в единой системе, а также публицистической рефлексии, впервые привлекаемой в литературоведческое исследование.

**Личный вклад** соискателя состоит в том, что автор, поставив целью получение нового знания о системе структурообразующих модернистских и

постмодернистских аспектов литературной игры, разработал концепцию эстетического пространства ранних произведений В.В. Набокова; при этом выявлено, что художник объединяет статус жреца и творца, порождая пародийные образы, схожие с актерами комедии масок; детерминировано, на основе закономерностей развития русской литературы XX в., также посредством изучения выходящих за пределы классического канона жанра романов-зеркал как искусственных игровых текстов и выявления предпосылок рассмотрения игры в англоязычных произведениях писателя в их взаимодействии с русскими текстами; автором подготовлено 59 публикаций по теме выполненной работы. Обоснованные в диссертации рекомендации представляют реальный практический интерес; их внедрение может существенно дополнить практику исследования взаимосвязей между прозой и поэзией художника как специфического многоуровневого пространства, а также его многомерную характеристику при изучении истории русской литературы в различных условиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д.ф.н., профессор А.В. Татаринцов высказал замечание о необходимости прояснить положение об отличиях игры в модерне от игры в постмодерне. Член совета д.ф.н., профессор Е.Г. Сомова высказала замечание о необходимости прояснить вопрос о проблемах с интерпретацией произведений Набокова, поскольку в текстах используются и универсальные, и оригинальные приемы игры, и в тоже время - это пародийный мир Набокова, может быть, возникают какие-то взаимоисключительные смыслы? Член совета д.ф.н., профессор Р.И. Мальцева высказала замечание о необходимости уточнить следующее положение в работе: описывается ли Набоков в ранних своих произведениях на традиции классической русской литературы?». Член совета д.ф.н. Л.Е.Малыгина высказала критическое замечание о необходимости прояснить положение о том, стремится ли Набоков найти в реальности хоть какой-то смысл и путь к гармонии, показать, что неклассическое искусство XX в. отрицательно относится к логически-повествовательному началу?». Член совета д.ф.н., профессор Е.Н.Лучинская высказала замечание о необходимости прокомментировать положение о том, что интермедальность порождает игру интерпретаций».

Соискатель Стрельникова Л.Ю. согласился с замечаниями и ответил на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 23 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение за выполнение научной задачи, имеющей теоретическое и прикладное значение для развития филологической науки, а именно за вклад в исследование модернистских и постмодернистских аспектов литературной игры, разработку концепции эстетического пространства ранних произведений В.В.Набокова присудить Стрельниковой Ларисе Юрьевне ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12 человек, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

23 декабря 2023 г.



Лучинский Ю.В.

Безрукавая М.В.