



Минобрнауки России
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский государственный педагогический
университет»
352901, г. Армавир Краснодарского края
ул. Р. Люксембург, 159
Телефон: (86137) 3-35-60, Факс: (86137) 3-34-20
e-mail: rektoragpu@mail.ru
ОКПО 02079129 ОКТМО 03705000001
ИНН/КПП 2302022685/230201001

На № _____



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-исследовательской
и инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»
Ю.П.Ветров

« 31 » октября 2018 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертационную работу
Татариновой Ольги Вадимовны
«Апофатический метод в поэтике ОБЭРИУтов и русских
поставангардистов», представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность диссертационного исследования Ольги Вадимовны Татариновой, посвященного апофатическому методу в поэтике ОБЭРИУтов и русских поставангардистов, по нашему мнению, заключается в следующем. Во-первых, объектом литературоведческого анализа стали феномены русской поэзии 20 века, которые соответствуют разным формам единой тенденции риторического неформализма, удаления от магистральных линий творчества своих эпох, и, как следствие, позволяют обратить внимание на возрастающие в 21 веке традиции маргинализации, предельно субъективной экспериментальности литературного творчества. Во-вторых, О.В. Татаринова не без успеха пытается соединить «малое время» конкретных художественных текстов и «большое время» апофатического метода, который делает возможным взгляд на стихотворную практику русского авангардизма и поставангардизма с точки зрения объемных эстетических и мировоззренческих систем. В-третьих, ставится и в достаточной мере решается проблема взаимодействия литературного творчества и общества, а также ее организации в форме власти; автором предложено рассматривать варианты апофатических моделей в их связи с определенным характером социально-политических традиций (например, апофазис ОБЭРИУтов – реакция на коммунизм, апофатические устремления поставангардизма – идейно-художественные движения в контексте кризиса монолитных

представлений о человеке, деятельность А. Герасимовой – поэтическая негация всех зон ответственности индивида перед внешней, сверхличностной жизнью. В-четвертых, утверждаемая в работе междисциплинарность (при соответствии специальности 10.01.01 – русская литература) – пример состоявшегося научного изучения литературного явления как знака особой психологической ситуации, диагностически указывающей на многие гуманитарные проблемы. В-пятых, частое обращение О.В. Татариновой к религиозным проблемам поэтического дискурса знакомит с важным вопросом закономерного, но не лишённого сложности и двойственности расширения представлений о духовном опыте, включения его в границы исключительно светских дискурсов.

Анализ диссертации «Апофатический метод в поэтике ОБЭРИУтов и русских поставангардистов» делает возможным положительное заключение о степени обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Причины следующие. Во-первых, логика построения работы, ее композиционная организация свидетельствуют о движении от теории и методологической четкости к аналитической практике, а также от практической части к общим тезисам, воплощающим итоговые суждения об исследованной проблеме. Во-вторых, изучены и описаны необходимые источники по избранной теме и определены ключевые принципы методологической адаптации поэтического материала. В-третьих, А. Введенский, Д. Хармс, А. Монастырский, Г. Сапгир, Л. Рубинштейн, А. Герасимова представлены необходимым числом действительно важных с точки зрения апофатического метода текстов. В-четвертых, все цели и задачи, объявленные во введении, достигнуты и решены, о чем свидетельствуют и раздел «Основные положения, выносимые на защиту», и общее заключение по всей диссертации. Важно отметить, что они не повторяют друг друга, а смотрят на научный предмет с разных ракурсов.

Отмечаем хорошее качество всех разделов, призванных представить стратегию, план и результаты исследования в рациональной форме. Во Введении соискатель определяет все необходимые параметры работы, особое внимание уделяет степени изученности избранной темы. В Заключение без повторов, со стремлением окончательно прояснить ключевые результаты диссертации приводятся выводы.

Раздел «Основные положения, выносимые на защиту» оповещает о самых важных достижениях автора. В первом положении в рамках апофатического метода, который определен ключевой теоретической проблемой диссертации, сказано об апофатической модели. Она осознана как рецептивная категория, как область научной адаптации разных (прежде всего

поэтических) риторик, согласованных друг с другом по типу негации. Негация – не только эпистемологический, но и психологический комплекс. Для него значительно важнее все возможные жесты отрицания, ибо утверждение и признание нерушимой, раз и навсегда утвержденной сущности осознается как формализация дискурса, его переход из мира философского и литературного в мир с юридическими (но не художественными) инициативами.

Второе положение акцентирует внимание читателей на вопросе 20 столетия как исторического времени и системы культурных принципов. Стоит согласиться с диссертантом в том, что именно эта эпоха сумела создать пространство значительных компромиссов, позволяющее разным устойчивым системам, классическим религиям и философским установкам утрачивать неповторимую специфику и оказываться в далеких от первоначальных смыслов контекстах. В этом плане апофатическое начало – не цель, а средство взаимодействия творческой личности и реципиента. Возникают типичные для модернизма и постмодернизма возможности новых синтезов, трансформаций, инверсий, лишаящих образы и идеи базовой категоричности. Апофатический метод во многих стратегиях 20 века выражает и страх перед идеологиями, и желание легкости, даже безответственности в определении этических планов и эстетических программ.

Основные положения 3-7 – репрезентация основных итогов литературоведческой работы со стихами, манифестами, знаковой для авангарда публицистикой и эссеистикой. Апофазис в мире А. Введенского – ставка на сюжетную и жанровую неопределенность; устранение прямой связи слова с называемым предметом; сильные позиции мотивов исчезновения, уничтожения, остановки и распыления времени, смерти; частое обращение к художественно осмысленным темам «негативного богословия». Апофазис для Д. Хармса – сюжетно-жанровая многозначность, разнообразные эксперименты с категорией времени, художественное ироническое и трагикомическое «богословие». Нерасчлененность субъектов речевого высказывания, устранение автора, распад причинно-следственных связей между предметами, эстетика неопределенности и фрагментарности выявлены в апофатической модели Л. Рубинштейна. Игровые инверсии священных сюжетов – доминанта в творчестве Г. Сапгира. Стилизация религиозно-философского дискурса, графическая и ритуально-ритмическая повторяемость – признаки апофатической модели у А. Монастырского, который наиболее интересен соискателю ученой степени сочетанием обозначенного тяготения к философии и богословию при исчезновении всех

духовных мыслей и эмоций, при явной рационализации становления текста как экспериментальной, проектной «художественности». Сочетание поэтического мастерства, теоретической учености и житейской невключенности в «социальность» — у А. Герасимовой. Соискатель указывает на ее «эсхатологию». Речь не идет о классическом православном богословии, в традициях советского и постсоветского неформализма Герасимова заявляет о нежелании ответственности и включенности в те процессы, которые могут захватить внутренний мир теми или иными формами служения.

Важно, что О.В. Татарина не сводит все рассмотренные явления к одному принципу. Видимо, поэтому в границах апофатического метода появляется представление об апофатической модели. Если метод объединяет философско-эстетические факты в принципе отрицания, масштабной негации, то модель сообщает о специфических чертах каждого поэтического движения, помогая читателю осознавать художественный мир Введенского или холодный постмодернизм Рубинштейна.

Восьмое положение вновь обращает нас к истории, на этот раз, выявляя общественные предпосылки апофатических установок. Если обэриуты — реакция творческого сознания на советскую жесткость и идеологическую однозначность, то в московском концептуализме — иные соотношения текста и действительности. Как следствие, усиливается присутствие категории абсурда и образности, снижающей актуальность знаков своего времени.

К области новизны диссертации следует отнести эффективное сопряжение поэтики и дидактики; О.В. Татарина часто обращается к проблеме этических характеристик дискурса, который, на первый взгляд, в это контексте не слишком задействован. Автор труда объединяет феномены русского авангарда и поставангарда двумя теоретическими конструкциями — методом и моделью, показывая важность философских критериев для анализа художественных миров. Новизна — и в рассмотрении так называемого «обмирщения» апофатической модели, используемой в 20 веке с учетом атеистических установок.

Практическое использование результатов и выводов, приведенных в диссертации, возможно, и в учебной работе, в построении вузовских курсов, посвященных русской литературе минувшего столетия, и в дальнейших междисциплинарных исследованиях, сближающих разные гуманитарные сферы по принципу влияния разнообразных риторических форм негации, и в построении интеллектуальных стратегий, учитывающих «малое время» отдельных поэтических инициатив и «большое время» философий, религий, идеологий.

Уместными представляются следующие замечания.

На защите диссертации необходимо прояснить, в каком значении соискатель понимает и использует термин «поэтика». В последние десятилетия наблюдается расширение традиционных значений научных лексем в границах терминологического поля. Поэтика – знак устойчивой художественности текстов ОБЭРИУтов и поставангардистов? Поэтика – особое эстетическое мировоззрение, область отношений между моделями стихосложения и нравственной позицией? Или поэтика – возможность недифференцированного обращения ко всему созданному избранными писателями?

На наш взгляд, необходима ярче выраженная осторожность в сближении классических форм апофатического сознания (прежде всего, это относится к византийскому богословию) с анализируемой в диссертации поэзией. Да, соискатель неоднократно подчеркивает, что богословие и высокая философия – это одно, а русский авангард – другое. И все же принципиальные различия надо обозначить еще рельефнее. Для православного апофазиса художественная игра не имеет смысла и оправдания, как для Сапгира или Рубинштейна нет никаких оснований для принятия христианского монашеского опыта.

Также стоит больше обращать внимание читателей на качество стихотворного материала, на силу непосредственного поэтического чувства. Если творчество Введенского или Хармса – это признанные художественные высоты, справедливо отразившиеся в разных научных исследованиях, то деятельность Рубинштейна больше напоминает внеэстетический концептуализм и акционизм, а песенная практика Герасимовой вряд ли выдержит испытание теми литературоведческими методами оценки текстов, с которыми мы приступаем к признанной поэзии.

Замечания не препятствуют признать работу О.В. Татариновой состоявшимся, законченным, качественным исследованием. Диссертация О.В. Татариновой «Апофатический метод в поэтике ОБЭРИУтов и русских поставангардистов», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 10.01.01 – русская литература и полностью указанной специальности соответствует. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Список опубликованных работ соответствует требованиям ВАК Российской Федерации. Научные положения, выносимые на защиту, в должной мере отражены в опубликованных материалах.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, по практической значимости полученных результатов представленная диссертационная работа «Апофатический метод в поэтике ОБЭРИУтов и русских поставангардистов» соответствует п.п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335), а ее автор Татаринова Ольга Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры отечественной филологии и журналистики, кандидатом филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература, доцентом Крижановским Николаем Игоревичем, рассмотрен и одобрен на заседании кафедры отечественной филологии и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» от «31» октября 2018 протокол № 4.

Заведующий кафедрой
отечественной филологии
и журналистики
ФГБОУ ВО «АГПУ»

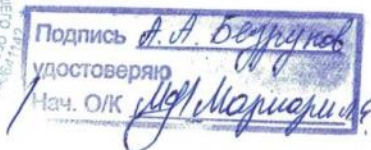
352901, Южный федеральный округ,
Краснодарский край, город Армавир,
улица Розы Люксембург, д.159.

rektoragpu@mail.ru

8 (86137) 3 35 60



А.А.Безруков



С отзывом
ознакомлена

Татаринова О.В.
26.11.2018