

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.01.19,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета

от 24 апреля 2018 года № 13

О присуждении Мельничук Светлане Федоровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Двойной концепт «судьба писателя»: лингвокультурная и когнитивная характеристики» по специальности 10.02.01 «Русский язык» принята к защите 20 февраля 2018 г. (протокол заседания № 12) диссертационным советом Д 212.101.19, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки РФ 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России о выдаче разрешения на создание совета от 14 октября 2016 г. № 1273/нк.

Соискатель Мельничук Светлана Федоровна, 1989 года рождения, в 2011 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет». С 2013 по 2017 г. Мельничук Светлана Федоровна являлась аспирантом заочной формы обучения в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Исаева Лидия Алексеевна, заведующая кафедрой современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Тарасова Ирина Анатольевна, доктор филологических наук, профессор кафедры начального языкового и литературного образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», профессор;

Манаенко Геннадий Николаевич, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», профессор –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет», г. Астрахань – в своем положительном заключении, подписанном Аглеевой Зухрой Равильевной, доктором филологических наук, профессором, исполняющей обязанности заведующей кафедрой современного русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», указала, что представленная в исследовании методика описания структуры двойного концепта развивает теорию концептуальных структур, расширяет границы лингвокультурологического и когнитивного подходов к изучению концепта, а также обогащает современную лингвистику текста, выдвигая постмодернистский текст в качестве материала для исследования ценностной составляющей концепта.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 6,4 печатных листа, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мельничук С.Ф. Концепт «судьба писателя» в русском языковом сознании (по данным ассоциативного эксперимента) // Филология: научные исследования. – 2017. – № 3. – С. 1-7. – 0.6 п.л.
2. Исаева Л.А., Мельничук С.Ф. Типологические особенности концепта «судьба писателя» в лингвокогнитивном и лингвокультурном аспектах // Российский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6. – № 4. – С. 330-338. – 1.27 п.л.
3. Мельничук С.Ф. Концептуализация понятия «судьба писателя» в русской национальной картине мира // Русская словесность. – 2017. – № 5. – С. 3-6. – 0.9 п.л.
4. Мельничук С.Ф. К вопросу о лингвокультурном статусе концепта «судьба писателя» // Вестник Адыгейского государственного университета: Серия «Филология и искусствоведение». – 2017. – № 3 (202). – С.60-66. – 0.8 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили 7 отзывов:

Желтухиной Марины Ростиславовны, профессора, академика РАЕН, профессора кафедры теории английского языка, зав. научно-исследовательской лабораторией «Дискурсивная лингвистика» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет. Замечаний нет;

Пименовой Марины Владимировны, доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой иностранных и русского языков ФГКВБОУ ВО «Военный институт (инженерно-технический) Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва» Министерства обороны РФ. Замечаний нет;

Бородулиной Наталии Юрьевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет». Замечаний нет;

Башиевой Светланы Конакбиевны, доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой русского языка и общего языкознания института истории, филологии и СМИ ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский

государственный университет им. Х.М. Бербекова». Замечаний нет;

Супруна Василия Ивановича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Замечания: профессор В.И. Супрун предлагает для пояснения вопросы: природа лингвокультурологии и ее взаимосвязь с лингвокогнитологией, принципы отбора литературных произведений, на материале которых исследуется концепт «судьба писателя», ядро концепта «судьба писателя»;

Беданокковой Зулейхан Кимовны, кандидата филологических наук, доцента, зав. кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет». Замечаний нет;

Кравченко Юлии Дмитриевны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры журналистики и медиалингвистики ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». Замечание: доцент Ю.Д. Кравченко задает вопрос о составе респондентов, принявших участие в ассоциативном эксперименте, с точки зрения возрастного, образовательного, профессионального и других критериев, являются ли эти показатели релевантными для характеристики концепта, а также о принципах отбора постмодернистских произведений, на основе которых исследуется концепт «судьба писателя».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая значимость и практическая ценность.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, лингвистическом анализе

текста). Профессорско-преподавательский состав кафедры современного русского языка Астраханского государственного университета – ведущая организация – имеет публикации в соответствующей данному диссертационному исследованию сфере и обладает компетентностью для выявления научной новизны, теоретической и практической ценности исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская методика анализа двойных лингвокультурных концептов, включающая исследование понятийного и значимостного аспектов компонентов концепта, представление на основе полученных данных содержания изучаемого концепта и последующее рассмотрение его образной и ценностной составляющих на материале прецедентных и индивидуально-авторских текстов и на результатах ассоциативного эксперимента,

предложено авторское определение двойного концепта,

доказано, что содержание двойного концепта не есть механическое соединение значений его компонентов,

описан процесс появления у двойных концептов приращенных смыслов,

впервые выделен и описан как фрагмент русской картины мира двойной концепт «судьба писателя», отмеченный рядом национально-специфичных черт.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

уточнена и расширена типология лингвокультурных и лингвокогнитивных ментальных конструкций за счет включения в нее неодионых концептов,

доказана необходимость рассмотрения 4 составляющих лингвокультурного концепта для наиболее полного и объективного представления данной ментальной единицы,

рассмотрены феномен судьбы выдающейся личности в научной картине мира и динамика представлений о судьбе писателя в русской картине мира XI-XX веков,

представлено этимологическое и современное значение лексем «судьба» и «писатель» на основании лексикографических источников,

исследованы синтагматические и парадигматические связи лексем-компонентов двойного концепта,

описана образная составляющая концепта «судьба писателя» на материале лирических текстов XIX-XX вв., прецедентных текстов и результатов ассоциативного эксперимента,

обосновано выдвижение постмодернистского текста в качестве материала для исследования ценностной составляющей концепта,

изучен процесс деконструкции двойного концепта «судьба писателя» в русских постмодернистских текстах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлены перспективы практического использования результатов исследования, например, в рамках курса лингвокультурологии и лингвоконцептологии, а также в практике составления словарей концептов, ключевых слов русской культур,

расширен выбор материалов для исследования ценностной составляющей концепта за счет включения в их число постмодернистских текстов,

определены перспективы дальнейшего исследования, которые заключаются в сравнительном анализе репрезентации концепта «судьба писателя» в языковых картинах мира разных народов, его представление в творчестве авторов различных эпох и литературных течений, а также в языковом сознании различных представителей многонационального российского общества (к примеру, в бытовой картине мира).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория выстроена на солидной теоретико-методологической базе, состоящей из отечественных и зарубежных фундаментальных и экспериментальных исследований в области когнитивистики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, концепции неаддитивности сложения значений, лингвистическом анализе текста и проч.;

подход к исследованию и описанию концептов является интегративным, сочетает в себе лингвокогнитивный и лингвокультурный взгляды на природу, функции и структуру концептов;

применены различные методы исследования, включающие в себя моделирование структуры исследуемого концепта, ассоциативный эксперимент; составлен корпус текстов, репрезентирующих двойной концепт «судьба писателя» в литературе XIX-XX веков.

Использованы актуальные источники фактического материала, современные методики сбора и обработки исходной информации, обоснован подбор единиц наблюдения и анализа.

Личный вклад соискателя состоит в критическом анализе теоретического материала, в сборе, классификации и интерпретации исходных лингвистических данных, полученных лично автором, в предложении авторского определения и методики анализа двойных концептов, совмещении различных подходов для наиболее полного и разностороннего анализа рассматриваемого феномена. Автор привлекает данные смежных научных областей (истории русской литературы, философии и т.д.), визуализирует промежуточные итоги исследования в виде авторских таблиц и схем. Важным в данной работе является синтез синхронического и диахронического методов исследования языковых единиц, а также рассмотрение значимой составляющей русской языковой картины мира, прежде не описанной в научных исследованиях.

На заседании 24 апреля 2018г. диссертационный совет принял решение присудить Мельничук Светлане Федоровне ученую степень кандидата

филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук (по научной специальности 10.02.01 – Русский язык), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председательствующий

О.Е. Павловская

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета

А.Л. Факторович

24.04.2018

