

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются способы эффективности деятельности органов муниципального управления администрации. Администрация является одним из главных органов на территории различных муниципальных образований. Характеризуются различные индикаторы управления. Выделены основные критерии для эффективности деятельности органов управления. Предложены решения актуальных проблем для совершенствования эффективности деятельности органов муниципального управления администрации.

Ключевые слова: индикаторы, критерии, методика, управление, эффективность.

Abstract. The article discusses how the performance of municipal government administration. The administration is one of the main authorities in the various municipalities. Characterizes the different governance indicators. The basic criteria for the effectiveness of the controls. The solutions of actual problems for improving the efficiency of activity of bodies of municipal control of administration.

Keywords: indicators, criteria, methods, management, efficiency.

В муниципальных образованиях принимается Положение о показателях оценки эффективности и действенности деяний муниципалитета. Основные характеристики концепции, заложенные в этом документе определяют параметры оценивания результативности работы городских служащих самоуправления, учитываемые при установлении окладов муниципальных служащих:

- выплаты за исполнение задач особенной значимости;
- премии согласно результатам деятельности по истечению года;
- ежемесячные платежи за сложности, интенсивности и высокие достижения в работе;
- ежемесячное пособие к основной заработной плате за специальные условия службы.

Положение определяет качественные, количественные и временные критерии: количественное – достижение результатов муниципальных должностных лиц; качество – эффективность, на основании наличия или отсутствия нарушений законов, правил трудового распорядка и других нарушений или ошибок при осуществлении должностных обязанностей; не соблюдение различных условий муниципальных правовых актов, законов и иных документов.

Для применения критерия создана система индикаторов и показателей. Показатель эффективности показывает содержание соответствующего критерия. Показатель эффективности связывает показатели эффективности с определенной выплатой заработной платы и ее размера.

Критерии эффективности для целей расчета пособия определяются:

- качественными показателями критериев, к которым относятся: присутствие претензий людей либо учреждений, вследствие нарушения их прав и интересов; дисциплинарные санкции; нарушение правил работы, нарушений, выявленных прокуратурой района по итогам проверок, доказательств виновных действий директора и тому подобное;
- временный критерий характеризуется: наличие просроченных жителей и учреждений, присутствие просроченных согласований планов городских законных действий, присутствие городских договоров несоблюдение сроков выполнения бумаг в определенные сроки, участие в количестве проектов деятельности.

Критериями для целей расчета уровня стимулирования за исполнение важнейших и сложных задач являются:

- присутствие финансового результата в осуществлении значимых и непростых проблем, присутствие присутствии позитивного итога;
- осуществление особенно значимых и непростых 53 проблем в собственное период.

Критерии эффективности для целей расчета этого пособия определяются по реальной экономии бюджета, выраженной в рублях; дополнительный бюджет дохода, в рублях; по критериям время – время работы. Документ предоставляется руководителю местного самоуправления с целью принятия постановления о выплате премии. В администрации данные критерии установлены для всех других видов пособий, включенных в оклады муниципальных служащих. Реализация принятого Положения о критериях была осуществлена в 2015 г.

Основными коэффициентами критерия вознаграждения муниципальных работников за сложность, интенсивность и высокие достижения в работе стали следующие показатели, приведенные в таблице 1.

Таблица 1 – Планируемая система вознаграждения муниципальных служащих за сложность, интенсивность и высокие достижения в работе.

Уровень выполнения/готовность сложного задания за месяц, %	Дополнительная оплата к окладу
--	--------------------------------

80 до 85	По 1,0% за всякий последующий процент выполненный свыше установленной планки 80
свыше 85 и до 90	По 1,5% за всякий последующий процент выполнения свыше установленной планки 85
свыше 90 и до 95	По 2,0% за всякий последующий процент выполнения свыше установленной планки 90
свыше 95 и до 100 и более	По 2,5% за всякий последующий процент выполнения свыше установленной планки 95

Для оценивания работы сотрудников в администрации применяется также система аттестации муниципальных работников и квалификационного экзамена для присвоения категории. Потребность аттестации может помочь непредвзято установить ценность любого сотрудника для конкретной отрасли и предприятия. Аттестация предназначена не только для решения конкретных проблем (улучшение кадрового управления и размещения персонала, создание резервного фонда, выявление потребностей в обучении и управлении карьерой сотрудников), но и дает возможность проводить подготовку и тестирование новых моделей стимулирования[1].

Аттестация сотрудников, в зависимости от причины, бывает очередной, после испытательного срока, при продвижении по службе, при переводе на другую должность. Аттестация обязательно проводится для всех сотрудников. Переаттестация предполагает получение документированного заключения по результатам прошлой аттестации и обоснованных рекомендаций для дальнейшей работы сотрудника. Аттестация для продвижения по карьерной лестнице направлена на соблюдение требований предложенных новой должностью и новыми обязанностями, она определяет потенциал работника и уровня его подготовки к процессу на более высокие позиции, то есть, другими словами это оценка эффективности исполнения обязанностей сотрудников.

График аттестации и список сотрудников, подвергающихся аттестации, подготавливаются председателем Отделом кадров и согласовываются с Главой администрации и доводится до каждого аттестуемого. Оценка основывается на функциональные обязанности занимаемой должности, его действий в рабочих задачах, их сложности ее эффективности.

Повышение и развитие профессионального уровня муниципального служащего требует непрерывного обновления и реализации комплекса профессиональных знаний и

практического опыта эффективного управления экономическими, социально-культурными и политическими процессами на территории муниципального образования для достижения целей местного самоуправления – удовлетворения потребностей жизнеобеспечения населения и развития территории. Внедрение новых методов стимулирования и оценки деятельности муниципальных служащих, применение эффективных методов отбора и подбора кадров, создание условий для должностного роста позволит модернизировать существующую систему мотивации и стимулирования труда государственных и муниципальных служащих.

Мероприятия по повышению эффективности деятельности администрации МО город Армавир

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» предусматривает, что местная власть создается для непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, в нем содержатся перечень вопросов местного значения и полномочия органов местного самоуправления. Муниципалитеты должны сами формулировать цели и задачи, определять их качественные характеристики и количественные параметры, разрабатывать механизмы достижения целей [2].

Понятно, что где ключевые параметры – там и способы их мониторинга, и инструменты анализа. В то же время если необходимость «самоконтроля» эффективности муниципальных образований является очевидной, то целесообразность внешнего мониторинга эффективности не столь однозначна.

Внешнее вмешательство в деятельность муниципалитетов в форме административного контроля за деятельностью органов местного самоуправления, предназначен для обеспечения законности и соблюдения конституционных принципов. Административный контроль может осуществляться вышестоящими органами власти при выполнении органами местного самоуправления делегированных им задач, если это целесообразно.

Внешний мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления должен играть информационную роль, обеспечивая данными заинтересованных получателей – население, муниципальные органы власти, общественные организации.

Проводимый мониторинг не должен приводить к дополнительным затратам для органов местного самоуправления. Одной из основных проблем при внедрении систем контроля эффективности на уровне муниципальных образований является недостаточность ресурсов. Сбор и обработка показателей требуют и времени, и достаточно высокой

квалификации исполнителей. При этом доступ к государственной статистике у них ограничен: в настоящее время муниципальные органы исполнительной власти не заинтересованы в передаче информации органам статистики, а органы статистики в регионах соответственно – местным властям.

Методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в настоящее время нормативно закреплена и охватывает основные сферы ответственности муниципалитетов. Оценка в соответствии с установленными требованиями должна производиться на ежегодной основе, при этом в задачу органов власти субъектов Российской Федерации входит формирование сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности. Многие муниципальные образования размещают на собственных сайтах или сайтах региональных администраций подготовленные доклады.

В отчетах муниципальных образований для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов приводится около 130 показателей с учетом принятых субъектами Российской Федерации дополнительных показателей [3].

Мониторинг деятельности органов местного самоуправления, методы его проведения страдают одним недостатком, сокращающим возможность применения полученных результатов. Проведение оценки лишь по истечении отчетного года не позволяет решать с достаточной эффективностью задачу по оперативной поддержке усилий муниципалитетов в решении задач местного значения, в результате чего реализация проектов по стимулированию достижения целевых показателей значительно запаздывает.

Повысить эффективность оценки деятельности органов местного самоуправления можно за счет проведения мониторинга отдельных ключевых показателей чаще, чем один раз в году. Целью оперативной оценки эффективности деятельности муниципальных образований станет получение предварительных данных об эффективности исполнения муниципальными образованиями своих функций по показателям, характеризующимся интенсивной динамикой изменений в течение года. Результаты оперативной оценки эффективности могут быть использованы для определения объемов финансовой помощи бюджетам муниципальных образований на очередной финансовый год, принятия решений по содействию муниципальным образованиям в достижении целевых показателей, более эффективно распределять ограниченные ресурсы регионального бюджета.

При организации перехода к внешнему оперативному мониторингу и оценке ключевых показателей деятельности нагрузка на органы управления муниципальными образованиями не должна увеличиться.

Для сформированных показателей может быть разработана методика оценки эффективности, использующая относительные оценки (на душу населения, на 1 руб. бюджетных расходов) и построение рейтингов.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления невозможна без автоматизации данного процесса. Используются различные информационно-аналитические системы (ИАС), позволяющие в автоматизированном режиме производить сбор и обработку данных. Оценка эффективности деятельности администраций муниципальных районов и городских округов не является их приоритетной задачей и реализуется как дополнительная функция. Поэтому необходимы специализированные ИАС, представляющие собой полноценную систему подготовки и принятия решений, в основе которой будут заложены принципы работы со статистическими данными по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления, отображающих в геоинформационном варианте результаты аналитических вычислений [4].

Сегодня наиболее формализованным документом является муниципальный бюджет. Региональные и федеральные министерства финансов регулярно публикуют сведения о доходах и расходах местных бюджетов. Такие показатели как динамика в увеличении собственных налоговых доходов, сокращение кредиторской задолженности или увеличение удельного веса муниципального заказа являются важными показателями эффективности работы местных властей.

При расчете регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов и городских округов используется методика, основанная на определении уровня бюджетной обеспеченности каждого муниципального образования, вычисляемая как соотношение индекса налогового потенциала с индексом бюджетных расходов. Определение индекса бюджетных расходов осуществляется по каждому расходному полномочию с учетом количества потребителей определенного вида бюджетных услуг. Стоимость бюджетной услуги сегодня никто не знает. Поэтому с целью повышения эффективности использования бюджетных средств, необходим обсчет стоимости каждого полномочия и каждой услуги.

Помимо показателей текущего функционирования муниципалитета, желательно отражать попытки его руководства обеспечить долгосрочное планирование и стратегическое развитие города и поселка – это наличие в муниципалитете стратегий социально-

экономического развития и качество их реализации. Показатели, отражающие качество услуг органов местного самоуправления, должны быть дополнены показателями, отражающими базовые принципы построения местной власти.

Система оценки эффективности работы органов местного самоуправления должна быть многоуровневой. Первый, базовый и обязательный уровень, будет отражать качество предоставления населению важнейших услуг, развитие муниципального образования и уровень гражданской активности [5].

Следующий уровень оценки – касается эффективности муниципального менеджмента, учитывается квалификация муниципальных служащих, скорость прохождения документов и рассмотрения обращений граждан, введение собственных дополнительных стандартов и административных регламентов предоставления бюджетных услуг и другие.

Высшим уровнем оценки и признания должны стать ежегодные процедуры выделения «лучших из лучших». Работа по выявлению и описанию «лучших практик» в стране ведется по многим направлениям. Органы государственной власти, ряд научных институтов и общественных организаций системно или эпизодически занимаются выявлением «лучших практик муниципального управления» и «передовиков муниципального производства». Так на протяжении 8 лет на Кубани ежегодно проводится «Краевой смотр-конкурс по итогам деятельности органов местного самоуправления поселений по решению вопросов местного значения на звание лучшего поселения Краснодарского края».

Краевой этап конкурса проходил в трех номинациях: градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства; муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами; обеспечение эффективной «обратной связи» с жителями муниципальных образований, развитие территориального общественного самоуправления и привлечение граждан к осуществлению местного самоуправления, – уточнили в департаменте внутренней политики края.

В 2016 г. всего для участия в региональном этапе было подано 56 заявок. Все они были рассмотрены краевой комиссией, итоги озвучены в ходе заседания. Так, 18 муниципальных образований региона прошли отбор и приняли участие во Всероссийском этапе конкурса «Лучшая муниципальная практика».

Таким образом, для повышения эффективности муниципального управления необходимо во всех муниципальных районах и городских округах разработать методики и определить перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов

исполнительной власти и их работников, с учетом предложений, рассмотренных в данной работе.

Эффективность деятельности органов государственной власти оказывает большое влияние на формирование высокого качества и уровня жизни населения как на уровне регионов, так и на федеральном уровне.

Под оценкой эффективности деятельности государственного органа управления понимается совокупность методов, инструментов и процедур, разработанных и реализуемых для вынесения суждения о качестве и результативности его деятельности. Оценке подлежит основная деятельность государственного органа в рамках установленных направлений и в пределах его компетенции.

Определив понятие эффективности, отмечено, что в последние годы среди научных трудов как отечественных, так и зарубежных авторов стали появляться новые формулировки данного понятия – «аудит эффективности» государственного сектора, который означает форму государственного контроля; «социальная эффективность», заключающаяся в качественной оценке деятельности, выражающая соответствие цели органа власти потребностям населения; «внутренняя эффективность», определяющаяся эффективностью работы органов государственной власти, которая состоит в разработке, принятии и организации исполнения управленческих решений, способствующих повышению качества жизни населения; «внешняя эффективность», означающая количественную оценку отношения эффекта к затратам в конкретных условиях.

Ключевым аспектом повышения результативности и качества деятельности государственных служб во многих странах становится создание объективной и комплексной системы индикаторов, отражающих выполнение обозначенных нормативно-правовыми актами обязанностей и степень достижения поставленных целей, позволяющих сфокусировать внимание госслужащих на основных приоритетах органов власти. Изучение международной практики свидетельствует, что индикативное планирование обычно представляет собой процесс формирования системы параметров (индикаторов), достижение которых определяет меру государственного воздействия на социальные и экономические процессы в стране. Анализируя существующие методики и опыт проведения оценки эффективности деятельности государственных органов в различных странах, можно утверждать, что в настоящее время в мировой практике наиболее распространенным является подход, при котором на уровне органов государственной власти используются

интегральные показатели эффективности, отражающие основные политические или экономические параметры его деятельности.

В Российской Федерации до 2007 г. существовали лишь законодательные акты, иницирующие процесс построения логической схемы проведения оценки эффективности деятельности государственных служб. После вступления в силу Указа Президента РФ В. В. Путина «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» была предпринята первая попытка формирования системы контроля над эффективностью деятельности органов исполнительной власти в Российской Федерации. В последние годы руководством страны и регионов большое внимание уделяется вопросу повышения эффективности органов государственного управления, предприняты множественные меры в данном направлении, разработаны исследовательские методики, основанные на качественном и количественном методах.

Проведенный анализ эффективности деятельности администрации МО город Армавир, позволяют утверждать, что в целом население дает положительную оценку их работе, а по выявленным недостаткам разработаны и реализованы мероприятия по их устранению.

В целом проблема оценки эффективности деятельности органов местного управления остается важной и актуальной как в плане методической разработки, так и в плане прикладного использования, требующей глубинного анализа и интерпретации как в целом, так и отдельных ее сторон.

Список источников

- 1 Конституция РФ. [Текст]. – М.: Приор, 2017.
- 2 Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 05.12.2017 г. // СПС Гарант, 2017.
- 3 Аршакян Д. Эффективность государственного управления // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – №8. – С. 45.
- 4 Антонова Н.А. Органы местного самоуправления: нормативно-правовые акты: научн.- практич. пособие. М.: Дело, 2016, – 153 с.
- 5 Баранчиков В.А. Правовые проблемы становления и развития местного самоуправления в Российской Федерации: Монография. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015, –155 с.

