

Ускорение научно-технической революции и эффективное использование ее достижений возможны лишь при переходе в России к цивилизованным рыночным отношениям, проведении обоснованной экономической и технической политики, нацеленной на преодоление кризиса и стабилизации экономики, обеспечение ее интенсивного роста.

Однако формирование интенсивного экономического роста в России не ограничивается традиционными макроэкономическими рыночными методами, а требует их рационального сочетания с методами государственного экономического регулирования.

Для этого представляется целесообразным усилить роль программно-целевого планирования, адекватного рыночной экономике, задачам решения сложных проблем преодоления структурного кризиса и спада производства, обеспечения экономического роста.

Это предполагает достижение конкурентоспособности промышленности на мировом рынке, преодоление разницы в техническом уровне производства отраслей и предприятий, нормализацию воспроизводственного процесса в таких крупнейших народнохозяйственных комплексах, как агропромышленный комплекс, топливно-энергетический комплекс и военно-промышленный комплекс, в котором сосредоточены наукоемкие и высокотехнологичные производства.

Решение данных проблем требует как соответствующей ценовой, кредитной, налоговой, инвестиционной политики и активного использования рыночных инструментов, так и прямой поддержки за счет государственного и местного бюджетов развития здравоохранения и образования, профессиональной подготовки и переподготовки рабочей силы, системы НИОКР, транспортной, информационной и управленческой инфраструктуры, малого и среднего бизнеса, актуальных социальных программ и др.

И что важно заметить, ускорение экономического роста на основе НТР невозможно без соответствующей организационно-экономической структуры производства, позволяющей эффективно использовать рыночный хозяйст-

венный механизм. Решению этих задач, по данным Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, могут способствовать крупные финансово-промышленные группы. (финансово промышленная группа), позволяющие концентрировать материальные, трудовые, финансовые и другие ресурсы в точках экономической динамики.

Крупное производство должно сочетаться с широким развитием малого предпринимательства, играющего важную роль в обеспечении экономического роста, решении экономических и социальных задач.

### 1.6 Экономический модель Р. Харрода и Е. Домара

Динамическая модель Рой Харрода учитывает влияние научно-технического прогресса на экономический рост. Рой Харрод предложил систему из трех уравнений, первое из которых описывает фактический экономический рост, второе - гарантированный рост (отвечающий пожеланиям предпринимателей), а третье - потенциально возможный рост (определяемый объемом имеющихся ресурсов).

Однофакторная модель определения темпов экономического роста была предложена английским экономистом Роем Харродом (1900-1978) и американским экономистом Евсеем Домаром (р. 1914). В их модели, которую обычно называют моделью Харрода-Домара, учитывается только капитал в качестве единственного фактора роста. Этот фактор как бы синтезирует в себе функционирование всех остальных факторов.

Предполагается, что задействованы все факторы; прирост спроса равен приросту предложения. Как считают авторы, в случае повышения производительности труда коэффициент капиталоемкости, т.е. отношение капитала к выпуску продукции, существенно не изменится. Возрастет и соотношение «капитал-труд», и отношение выпуска продукции к трудовым затратам. В связи с этим показатель однофакторной модели - соотношение «капитал-

выпуск» практически останется прежним.

Модель Харрода-Домара служит вспомогательным инструментом при рассмотрении проблемы экономического роста в долгосрочном периоде. Модель помогает уяснить характер взаимосвязей в динамике, представив их в наиболее простой и наглядной форме. Формула модели [19]:

$$G = S : C \quad (1)$$

где  $G$  – искомый темп экономического роста;

$C$  – соотношение «капитал-выпуск» (коэффициент капиталоемкости);

$S$  – доля сбережений в национальном доходе.

Чем больше величина чистых сбережений ( $S$ ), тем больше размер инвестиций, а значит и выше темп роста. Чем выше капиталоемкость ( $C$  – отношение капитала к размеру производимой продукции), тем ниже темп экономического роста.

Используя данные об основных экономических параметрах, можно прогнозировать ожидаемые темпы экономического роста на перспективу, где фактические темпы будут отличаться от расчетных, но отличие будет не столь значительным, если на прогнозируемый период сохранятся постоянная доля сбережений в национальном доходе  $S$  и неизменным коэффициент капиталоемкости  $C$ .

При высоких темпах экономического роста коэффициент капиталоемкости будет «подстегивать» этот рост. В условиях же депрессии, снижающихся темпах роста для поддержания желаемых темпов инвестиций будет не хватать.

Модель Харрода-Домара помогает представить, как будет выглядеть кривая экономического роста не в относительно короткий, а в длительный период. Модель «подскажет», какие условия необходимы для поддержания постоянного и относительно равномерного роста.

## 2 Экономический рост в России

### 2.1 Государственное регулирование экономического роста

Государство играет значительную роль в регулировании экономического роста и следует рассмотреть такие меры государственного регулирования, которые наилучшим образом могут стимулировать этот процесс.

Кейнсианцы рассматривают экономический рост преимущественно с точки зрения факторов спроса. Обычно они объясняют низкие темпы роста неадекватным уровнем совокупных расходов, которые не обеспечивают необходимого прироста ВВП. Поэтому они проповедуют низкие ставки процента (политику “дешевых денег”) как средство стимулирования капиталовложений. При необходимости финансово-бюджетная политика может использоваться для ограничения правительственных расходов и потребления, с тем, чтобы высокий уровень капиталовложений не приводил к инфляции.

В противоположность кейнсианцам, сторонники “экономики предложения” делают упор на факторы, повышающие производственный потенциал экономической системы. В частности, они призывают к снижению налогов как к средству, стимулирующему сбережения и капиталовложения, поощряющему трудовые усилия и предпринимательский риск.

Например, снижение или отмена налога на доход от процентов приведет к увеличению отдачи от сбережений. Аналогичным образом, если облагать подоходным налогом суммы, идущие на выплаты по процентам, это приведет к ограничению потребления и стимулированию сбережений. Некоторые экономисты выступают за введение единого налога на потребление в качестве полной или частичной замены личного подоходного налога.

Смысл этого предложения состоит в ограничении потребления и стимулировании сбережений. В отношении капиталовложений эти экономисты обычно предлагают уменьшить или отменить налог на прибыли корпораций, в частности предоставить значительные налоговые льготы на инвестиции.

Было бы правомерно сказать, что кейнсианцы уделяют больше внимания краткосрочным целям, а именно поддержанию высокого уровня реального ВВП, воздействия на совокупные расходы. В отличие от них, сторонники «экономики предложения» отдают предпочтения долгосрочным перспективам, делая упор на факторы, обеспечивающие рост общественного продукта при полной занятости и полной загрузке производственных мощностей.

Экономисты разных теоретических направлений рекомендуют и другие возможные методы стимулирования экономического роста. Например, некоторые ученые пропагандируют индустриальную политику, посредством которой правительство взяло бы на себя прямую активную роль в формировании структуры промышленности для поощрения экономического роста.

Правительство могло бы принять меры, ускоряющие развитие высокопроизводительных отраслей и способствующие перемещению ресурсов из низкопроизводительных отраслей.

Правительство также могло бы увеличить свои расходы на фундаментальные исследования и разработки, стимулируя технический прогресс. Рост расходов на образования также может способствовать повышению качества рабочей силы и росту производительности труда.

При всей многочисленности и сложности возможных методов стимулирования экономического роста большинство экономистов едины в том, что увеличение темпов экономического роста является весьма непростой задачей, - капиталоемкость и склонность к сбережениям нелегко поддаются мерам регулирования.

## 2.2 Типы экономического роста

Типы экономического роста определяются видами расширенного воспроизводства.

При экстенсивном типе развития экономический рост достигается пу-

тем количественного увеличения факторов производства, а при интенсивном – путем качественного их совершенствования и лучшего использования.

Более того, в этом случае экономический рост возможен и при уменьшающихся темпах капитальных вложений, и даже при уменьшении их физического объема.

Экстенсивный экономический рост происходит благодаря простому наращиванию применяемых факторов средств производства и рабочей силы.

Как уже было сказано, экстенсивный экономический рост является исторически первоначальным путем расширенного воспроизводства. Поэтому он имеет ряд отрицательных характеристик, которые являются последствием несовершенства данного типа.

Очень важно будет рассмотреть проблемы связанные с экстенсивным экономическим ростом, т.к. являясь первой моделью расширенного воспроизводства, этот тип есть еще и базис для дальнейшего экономического развития. Поэтому необходимо осветить эти проблемы, для того чтобы исключить ошибки в будущем.

Экстенсивный путь, благодаря привлечению в производство все больше рабочей силы, способствует сокращению уровня безработицы, обеспечению наибольшей занятости рабочих ресурсов. Программа восстановления и поддержания в разумных масштабах полной занятости является неоспоримым средством ускорения темпов роста. Тем не менее здесь следует сделать несколько оговорок. Если мы уменьшим уровень безработицы с 6 до 3%, то это уменьшение представляется значительным. И с точки зрения людей оно таким и является.

Однако в переводе на продукцию это означает, что мы перешли с уровня занятости в 94% к уровню занятости в 97%. Это соотношение - 97/94 или 3/94 - нельзя игнорировать, и оно дает более точное представление, нежели соотношение 3/6 или 50%, об увеличении производства, которое может быть достигнуто посредством политики высокой занятости.