

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

**Кафедра экономики и менеджмента**

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой  
канд.экон.наук, доцент  
\_\_\_\_\_ С.Г. Косенко  
(подпись) (инициалы, фамилия)  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ИНФРАСТРУКТУРЫ В  
МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ, ВОЗМОЖНОСТИ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ (НА ПРИМЕРЕ МО НОВОКУБАНСКИЙ РАЙОН)**

Работу выполнил \_\_\_\_\_ М.С. Балыдин  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире

Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Научный руководитель  
д-р ист. наук, доцент \_\_\_\_\_ В.Г. Шнайдер  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Нормоконтролер  
канд. экон. наук, доцент \_\_\_\_\_ С.Г. Косенко  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Краснодар 2016



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты понятия «инфраструктура».....	6
1.1 Определение инфраструктуры и ее специфические признаки.....	6
1.2 Инфраструктура и ее связь с обществом.....	11
1.3 Инфраструктура в рамках муниципального образования.....	16
2 Анализ инфраструктуры МО Новокубанский район.....	21
2.1 Оценка состояния инфраструктуры муниципального образования Новокубанский район.....	21
2.2 Оценка эффективности управления инфраструктурой МО Новокубанский район.....	25
2.3 Основные проблемы развития инфраструктуры Новокубанского района.....	33
3 Рекомендации по повышению эффективности управления развитием инфраструктуры МО Новокубанский район.....	38
Заключение.....	51
Список использованных источников.....	53

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в последние годы государство снизило до минимума свое участие в создании благополучия городских, а также поселенческих территорий. Снизилось государственное и муниципальное финансирование на обустройство и поддержания санитарного порядка городских и сельских поселений. Значительная часть населения таких поселений нуждается в решении актуальных для них жизненных вопросов, в том числе касающихся социальных услуг. Хотя именно инфраструктура является одним из ведущих факторов повышения качества жизни населения. Происходит это также из-за дисбаланса потребностей и платежеспособности граждан. Поэтому сегодняшнее состояние инфраструктуры муниципальных образований РФ, описывается рядом проблем. Особенными пробелами в развитии инфраструктуры считаются отдаленные от городских центров территории, где почти каждый третий населенный пункт сельского типа не имеет связи по дорогам с твердым покрытием с сетью путей сообщения общего пользования. При этом именно положительные изменения в инфраструктуре способствуют преодолению таких социальных барьеров, как территориальная диспропорция и снижению уровня поляризации для населения различных муниципальных образований. Такая диспропорция в развитии инфраструктуры приводит к несоблюдению принципов социальной справедливости.

Сложность и многогранность таких проблем требует особого внимания к системе управления инфраструктурой и ее развития, прежде всего на муниципальном уровне.

Цель данной работы состоит в исследовании потенциальных проблем в управлении развития инфраструктуры, оценка ее эффективности, а также выявление перспектив и преодоление барьеров для удовлетворения интересов и потребностей населения и эффективного функционирования территориальных поселений.

В связи с этим необходимо решить следующие задачи:

- 1 Рассмотреть теоретические основы муниципального образования.
- 2 Изучить характеристику и классификацию инфраструктуры муниципального образования.
- 3 Изучить и описать основные проблемы развития инфраструктуры.
- 4 Провести анализ возможных перспектив развития и модернизации инфраструктуры.

Объектом исследования является инфраструктура муниципальных образований как основа жизнеобеспечения местного населения.

Предметом исследования является особенность развития инфраструктуры, возможности ее модернизации (на примере муниципального образования Новокубанский район).

Методологической базой исследования послужили общие основы теории муниципального образования, нормативные акты органов государственной власти, следующая литература отечественных ученых: Анимица Е.Г., Тертышный А.Т. Основы местного самоуправления, Согачева О. В., Варфоломеев А. Г. Эффективное управление социальным развитием региона, Оценка социально-инфраструктурного потенциала региона, Кухтин П.В. Инфраструктура муниципального образования. В процессе исследования применялся системный подход, а также использовались данные программ развития муниципального образования.

Теоретическая и практическая значимость работы заключатся в том, что в ней представлена сущность инфраструктуры муниципального образования, выявлены проблемы актуальные на муниципальном уровне и рассмотрены возможные перспективы в развитии.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, пяти рисунков, двух таблиц, списка использованных источников и приложения А.

В первой главе отражены общие теоретические аспекты понятия «инфраструктура».

Во второй главе представлено содержание и эффективность развития инфраструктуры в рамках муниципального образования.

В третьей главе представлены рекомендации по повышению эффективности управления развитием инфраструктуры МО Новокубанский район.

## 1 Теоретические аспекты понятия «инфраструктура»

### 1.1 Определение инфраструктуры и ее специфические признаки

Инфраструктура представляет собой совокупность отраслей, объектов, сооружений, обеспечивающих общие условия производства, необходимые для эффективного развития экономики в целом и повседневного проживания людей на любой территории.

К ней относятся информатика, электроэнергетика, транспорт, связь, коммунальное обслуживание, а также образование, здравоохранение, социальное обеспечение и так далее. В основе выделения инфраструктуры как крупной сферы экономики лежит различие между особенными и общими условиями производства. К особенным условиям относятся конкретные формы технологического процесса, присущие в отдельности каждому виду производства, будь оно промышленным или сельскохозяйственным. К общим условиям относятся те, без которых не может эффективно функционировать ни одно производство и нормально проживать население. Они не связаны с конкретными видами производства и как бы создают фундамент для всей экономики [1].

С опорой на современные взгляды в исследуемой области разработана новая классификация отраслей социальной инфраструктуры, основанная на функционально-специализированном подходе с учетом социальной ориентированности услуг (рисунок 1).



Рисунок 1 – Классификация отраслей инфраструктуры города

В зависимости от уровня анализа инфраструктуру можно рассматривать на трех уровнях: микро-, мезо - и макроуровне.

На микроуровне инфраструктура представляет собой совокупность инженерно-технических сооружений, необходимых для функционирования любой фирмы независимо от индивидуального технологического процесса: будь это шоколадная фабрика или автомобильный завод.

На мезоуровне инфраструктура представляет собой совокупность объектов или сооружений, обслуживающих определенную территорию: республику, край, область, город, поселок, село. Это местные системы



обеспечения электроэнергией, водой, теплом, связью, профессиональным и народным образованием, здравоохранением и так далее.

На макроуровне инфраструктура представляет собой совокупность общих экономических и социальных условий, обеспечивающих эффективное развитие национальной экономики в целом.

Инфраструктура на макроуровне подразделяется на производственную, социально-бытовую и институциональную.

Производственная инфраструктура – это совокупность отраслей, обслуживающих непосредственно производство любого продукта или услуг: информатика, энергетика, транспорт всех видов, связь и так далее.

Социально-бытовая инфраструктура – это совокупность общих условий, связанных с воспроизводством рабочей силы и повседневной жизнью человека: жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение, социальное обеспечение и так далее.

Институциональная инфраструктура представляет собой совокупность институтов, необходимых для управления экономикой и общественной жизнью. Это организации и учреждения законодательной, судебной и исполнительной власти, обеспечивающие эффективные условия хозяйствования и повседневной жизни.

Разделение элементов инфраструктуры на производственные и социальные имеет достаточно условный характер. В зависимости от непосредственно выполняемых функций элементы инфраструктуры могут быть отнесены как к производственной инфраструктуре, так и к социальной.

К функциям экологической инфраструктуры (очистные сооружения, отстойники, фильтры, пылеуловители и другие) относятся отвод, утилизация, очистка отходов производства и жизнедеятельности населения с целью сохранения благоприятной экологической ситуации в регионе.

К функциям инфраструктуры управления относится обеспечение эффективного протекания процессов управления всеми видами и сферами

деятельности в регионе. Здания и сооружения, линии обычной и специальной связи, компьютерные системы органов власти и управления и другие.

Особенности и закономерности функционирования и развития инфраструктуры региона:

1 Поскольку инфраструктура является внешним условием функционирования производственного, социального, финансового комплексов в регионе, то проблемы ее развития в значительной степени относятся к компетенции органов государственного и муниципального управления. Даже в странах с самой либеральной рыночной экономикой развитие инфраструктуры осуществляется с максимальным вмешательством государства.

2 Элементы инфраструктуры распределены по территории государства повсеместно, во всех регионах, но с различной степенью плотности. Принято считать, что уровень развития инфраструктуры характеризует, определяет общий уровень социально-экономического развития той или иной территории.

3 Инфраструктура, как часть производственной системы, имеет ярко выраженный региональный характер. Ее элементы привязаны к территории конкретного региона. Следовательно, проблемы обеспечения развития элементов инфраструктуры относятся в большей степени к компетенции региональных органов власти. Развитие элементов инфраструктуры, обеспечивающих межрегиональные материальные, информационные потоки относится к совместной компетенции федеральных и региональных органов власти и управления.

4 Поскольку, как отмечалось выше, инфраструктура является внешним, обеспечивающим условием функционирования производственных, социальных комплексов региона, уровень ее развития должен соответствовать общему уровню социально-экономического развития региона. Отставание в уровне развития инфраструктуры приводит к тому, что производственная, социальная, финансовая сфера региона будет развиваться в неэффективных условиях. Материальные, информационные, финансовые потоки в этом случае будут затруднены.

5 Стимулирование государственными и муниципальными органами управления опережающего развития инфраструктуры является эффективным методом косвенного воздействия государства на развитие экономики в целом [2].

В зависимости от степени обеспеченности экономики инфраструктурой выделяют три её типа:

1 опережающий, когда инфраструктурный потенциал больше, чем производственные и индивидуальные потребности;

2 одновременный, или синхронный, когда степень развития инфраструктуры соответствует потребностям экономики;

3 запаздывающий, когда степень насыщенности инфраструктурными объектами отстает от потребностей экономики.

Основные специфические признаки инфраструктуры.

Во-первых, инфраструктура это сектор экономики общего назначения. Во-вторых, ей присущ характер коллективного потребления. В-третьих, объекты инфраструктуры капиталоемкие, они требуют крупных первоначальных инвестиций. В связи с этим нельзя ожидать их одновременного развития. В-четвертых, отрасли инфраструктуры это долгоокупаемые отрасли. Продукция инфраструктурных отраслей выступает или в виде недвижимости, например, дорога, или в виде услуг, например, информация, электроэнергия.

Дорогу нельзя продать как, скажем, автомобиль. Издержки на ее строительство окупаются сравнительно длительное время, так как возмещаются не сразу не через разовую продажу, а постепенно через продажу услуг по заранее установленным тарифам и налоговым сборам. Иначе говоря, фаза «затраты выпуск» в инфраструктуре проявляется иначе, чем в промышленном производстве. Наконец, инфраструктура непосредственно влияет на процесс производства, хотя находится за его технологическими пределами.

Круг инфраструктурных отраслей изменяется. Например, появление компьютеров, сотовых телефонов, космических кораблей, а вместе с этим космодромов и так далее «ломает» прежнее представление о приоритетных

направлениях в инфраструктурном обеспечении. Теперь не пресловутая электроэнергетика и дороги решают все экономические проблемы, а информация. А все это результат научно-технического прогресса. Следовательно, перечень отраслей и объектов инфраструктуры меняется, он не может быть неизменным, жестко регламентированным для всех этапов экономического развития [3].

## 1.2 Инфраструктура и ее связь с обществом

Под инфраструктурой в данном случае будем понимать полный комплекс устройств, систем, сооружений, которые обеспечивают процессы воспроизводства в хозяйственной, культурной, социальной, демографической, экологической, управленческой, политической сферах деятельности общества. Другими словами инфраструктура – это тот вполне осязаемый материальный фундамент, благодаря которому возможно функционирование и развитие всех подсистем хозяйства и социума.

Остро встает вопрос об инфраструктуре духовного производства, инфраструктуре всех элементов социальной жизни, это ведет к необходимости уточнить понимание смысла и характера материально-вещественных элементов, создающих условия для эффективного функционирования системы жизнеобеспечения человека во всех сферах общественной жизни и объединяемых понятием «социальная инфраструктура» [4].

Когда мы говорим о системе жизнеобеспечения, или о жизненной среде, то имеем в виду необходимые условия жизнедеятельности человека: жилище, продукты питания, одежду, обувь, средства передвижения, сферы образования, здравоохранения, среду обитания, воспитания, досуга, обслуживания его самого и семьи.

По мере развития общества, усложнения взаимоотношения человека с природой, изменения содержания труда, повышения в связи с этим интеллектуальных, профессиональных требований к человеку, среда его

жизнеобеспечения становится таким же объективным фактором существования и деятельности, как скажем, орудия и предметы труда, без которых не может совершиться производственный процесс.

Такой средой жизнеобеспечения становится сфера производства и потребления различных видов услуг и духовных благ. Возникновение данной сферы связано с углублением общественного разделения труда, когда из сферы материального производства выделяется деятельность по «обработке людей людьми». Своим дальнейшим развитием данная сфера обязана, с одной стороны, росту производительности труда в материальном производстве, что позволяет высвобождать ресурсы для развития производства услуг и духовных благ; с другой – растущими потребностями населения в услугах и духовных благах, которые вместе с материально-вещественными благами составляют фонд личного потребления человека [5].

Приступая к анализу функций социальной инфраструктуры, следует исходить из того, что функции любого объекта в обществе отражают особую форму взаимозависимости между компонентами единого процесса общественного развития, когда изменения одного из них с неизбежностью оказываются производными от изменений других. Это ориентирует нас на исследование тех конкретных процессов, с которыми непосредственно связано развитие социальной инфраструктуры.

Функции социальной инфраструктуры:

1 Воспитание подрастающего поколения, получение квалификации, переквалификации (просвещение, образование);

2 Увеличение продолжительности периода работоспособности (здравоохранение);

3 Предотвращение снижения производительности труда в течении рабочего дня. (общественное питание, пассажирский транспорт);

4 Обеспечение условий для отдыха работников, повышение их культурного уровня (жилищное хозяйство, культура, искусство) [6].

Отрасли социальной инфраструктуры не участвуют непосредственно в создании конечной продукции, но они обеспечивают предпосылки для нормального развития производственного процесса. Роль социальной инфраструктуры состоит в том, что она способствует обеспечению потребностей производства в кадрах требуемой квалификации, содействует воспроизводству и закреплению их в сельской местности, обеспечивает охрану труда и технику безопасности. Подразделения социальной инфраструктуры участвуют в создании условий для удовлетворения коммунально-бытовых потребностей, как работников предприятия, так и членов их семей [7]. На рисунке 2 рассматривается состав элементов социальной инфраструктуры.



Рисунок 2 – Отраслевой состав элементов социальной инфраструктуры

Анализ мировых тенденций показывает, что на сегодняшний день прогресс в экономической, социальной, культурной сферах обеспечивается путем преобразований и внедрения новых знаний, усовершенствованных технологий, процессов и методов, технической оснащенности. Особенность современного тапа заключается в том, что увеличивается скорость, масштаб, и степень охвата этими нововведениями благодаря бурно развивающейся информационной инфраструктуре. Таким образом, информация во всех сферах

деятельности, способ ее передачи и презентации становится важнейшим элементом развития, как экономического, так и социально культурного, для любого региона страны.

Поэтому в сфере инфраструктурного обеспечения главным является поиск и выявление той сферы инфраструктуры, которая наиболее сильно и стабильно будет влиять на другие сферы инфраструктуры. Что в свою очередь послужит эффективным управлением для развития инфраструктуры территориального образования в целом. Такой сферой является информационно-коммуникационная. Хотя транспортная инфраструктура имеет исключительное значение для развития, особенно в условиях масштаба нашей страны, однако она уступает по значимости информационно-коммуникационной сфере.

На первый взгляд, парадоксальным является тот факт, что существенные проблемы развития социально-экономической сферы инфраструктуры лежат не в чисто экономической области, а в сфере культуры, демографии и региональных различий в разных сферах деятельности. Специфический менталитет российского социума не принимает модернизации, направленные на масштабные социальные и культурные сдвиги.

Дисбаланс структурных изменений в экономической сфере был свойствен всегда для нашей страны. Акцент следует сделать на том, что скорость и характер структурных изменений не скоординированы с выгодой для отдельного человека, социальных групп, предприятия, региона. К примеру, резкий переход на рыночный механизм экономических отношений привел к выгоде только узкого круга лиц. Общая народнохозяйственная выгода как следствие выпала из рассмотрения. Современные попытки модернизации инфраструктурной области по природе своей нелинейные. Регионы с их населением, не подготовленные к выстраиванию этой нелинейности в свой менталитет отстают и регрессируют.

Российский ученый Григорий Абрамович Гольц придерживался мнения, что в основе любых общественных закономерностей стоит человек и его

культура, а экономические и технологические процессы являются следствиями, фундаментальных законно социально-психологического характера. На данный момент можно утверждать что, экономика, любая технология (включая естественно инфраструктуру) является на уровне законов их развития следствием более мощных всеобъемлющих законов человеческой природы.

На данном этапе проявляется цепочка взаимосвязей инфраструктуры и социума представленная на рисунке 3.

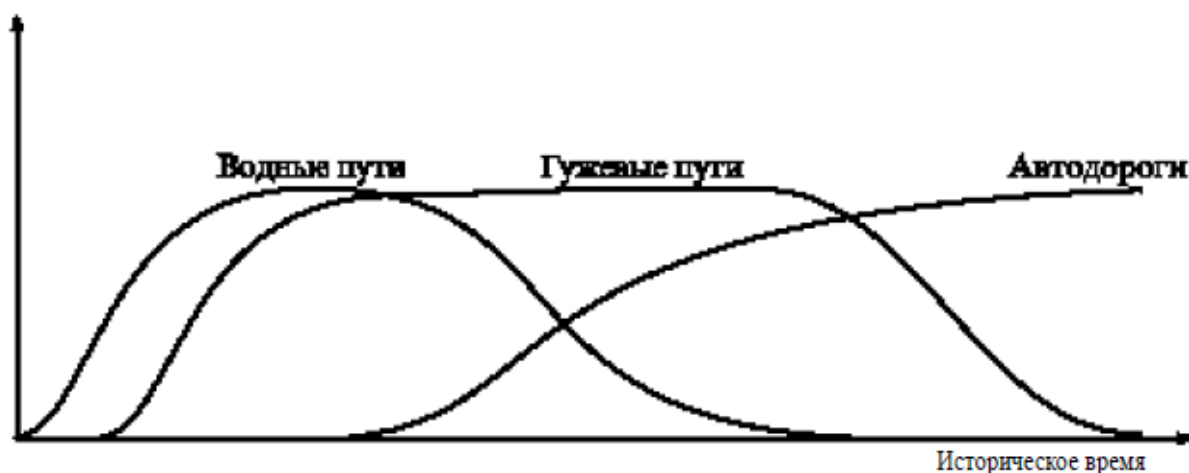


Рисунок 3 – Характер последовательного развития и деструкции типов инфраструктурного обеспечения общества

Хотя на рисунке показаны только типы транспортной инфраструктуры и то только три, главное – это демонстрация однотипного нелинейного характера развития и деструкции последовательных этапов технологического прогресса в области инфраструктуры. Новые технико-технологические средства в каждом поколении расширяют возможности сферы услуг, общения и вообще всей социальной сферы.

Возвращаясь к информационно-коммуникационной инфраструктуре необходимо отметить, что именно эта сфера способна обеспечить как социальное, так и экономическое продвижение. Системные и комплексные сдвиги возможны при необходимом и должном финансировании со стороны органов власти во все сферы инфраструктуры.



Именно инфраструктура в целом является той точкой, которая поможет сбалансировать ход движения социума и хозяйства, экономики и народонаселения. Главное, что дает развитая и качественная инфраструктура – увеличение скорости оборота товаров, капиталов, идей, информации. Увеличивается скорость привлечения новых территориальных рынков или новых масс населения, производителей и потребителей [8].

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что инфраструктура социума характеризует взаимодействие материально-вещественной среды и социального субъекта (личности, группы, общества), которое направлено на оптимизацию общественного развития, на реализацию всего того, что способствует формированию нового человека, всестороннему развитию личности, совершенствованию образа жизни. Инфраструктура в обществе представляет собой устойчивую совокупность материально-вещественных элементов, создающих общие условия для рациональной организации основных видов деятельности человека – трудовой, общественно-политической и других, развивающихся в интересах всего общества [9].

### 1.3 Инфраструктура в рамках муниципального образования

На эффективное функционирование муниципального образования большое влияние оказывает степень развития инфраструктуры. Одной из особенностей современного этапа развития муниципального образования является повышение роли и совершенствование инфраструктуры муниципального менеджмента. Процесс развития и формирования инфраструктуры муниципального образования в качестве относительно самостоятельной сферы общественного производства прошел ряд этапов [10].

Градообслуживающая сфера, или городское хозяйство, представляет собой сложный комплекс различных подотраслей, тесно связанных между собой и объединенных общей целью удовлетворения потребностей населения в

его услугах. По классификатору отраслей народного хозяйства городское хозяйство относится к непроеизводственной сфере.

В состав градообслуживающей сферы (рисунок 4) входят:

- 1 жилищно-коммунальный комплекс (ЖКК);
- 2 транспортный комплекс;
- 3 строительный комплекс (жилищно-гражданское строительство и строительная индустрия местного значения);
- 4 службы общественной безопасности, обеспечивающие на территории муниципального образования, в том числе экологическую безопасность (эти службы могут быть отнесены и к социальной сфере);
- 5 комплекс потребительского рынка (торговля, общественное питание, бытовое обслуживание населения);
- 6 системы управления, связи, информации и другие организации, обслуживающие городские нужды [11].



Рисунок 4 – Состав градообслуживающей сферы

Сегодня выделяют:

- 1 производственную инфраструктуру, обслуживающую производство (транспорт, связь и так далее);

2 социальную инфраструктуру — совокупность объектов отраслей сфер обслуживания (образования, социального обеспечения, здравоохранения);

3 инфраструктуру рынка, которая является обязательным компонентом любой экономической системы и подсистемы.

Развитие инфраструктуры муниципального образования и особенности ее формирования представлены на рисунке 5.



Рисунок – 5 Развитие инфраструктуры муниципального образования и особенности ее формирования

При рассмотрении вопроса о производственной инфраструктуре важно выделить то, что она не производит какой-либо продукт, лишь создает необходимые условия для его производства. В определении производственной инфраструктуры первичным признаком выступают ее функции, состоящие в обеспечении производства. Функциональной спецификой производственной инфраструктуры является:

1 затрачиваемый труд в отраслях производственной инфраструктуры является производительным, он увеличивает стоимость национального дохода;

2 в отраслях инфраструктуры создается продукт в новой материально-вещественной форме;

3 невозможно резервировать или складировать продукцию отраслей инфраструктуры, т. к. она проявляется в форме процесса перемещения, хранения, передачи информации;

4 не следует характеризовать производственную инфраструктуру как вспомогательную и второстепенную сферу.

Социальная инфраструктура не является обслуживающим и вспомогательным механизмом для некой основной структуры. Так как объект социального обслуживания – население – состоит с непроизводственной сферой в отношениях, не имеющих ничего общего с отношениями производства, экономики и инфраструктуры, обслуживающей производство [12].

Необходимо отметить сходство производственной и социальной инфраструктуры, которое состоит в том, что изменение стоимости товара происходит как оказание услуг в производственной сфере (транспортирование узлов из одного предприятия на другое), так и в социальной сфере (ремонт обуви, одежды).

Функции социальной инфраструктуры следующие:

1 воспитание подрастающего поколения, получение и повышение квалификации, переквалификации (просвещение, образование);

2 увеличение продолжительности периода работоспособности (здравоохранение)

3 предотвращение снижения производительности труда в течение рабочего дня (общественное питание, пассажирский транспорт);

4 обеспечение условий для отдыха работников, повышение их культурного уровня (жилищное хозяйство, культура, искусство).

Одним из видов инфраструктуры является рыночная инфраструктура. Применительно к рынку (рыночной экономике) инфраструктура представляет собой совокупность организационно-правовых и экономических отношений,

связывающую эти отношения при всем их многообразии в единое целое. Инфраструктура рынка — это совокупность правовых форм, опосредствующих движение товаров и услуг, акты купли-продажи, или совокупность институтов, систем, служб, предприятий, обслуживающих рынок и выполняющих определенные функции по обеспечению нормального режима его функционирования [13]. Функции инфраструктуры рынка следующие:

1 облегчение участникам рыночных отношений реализации их интересов;

2 повышение оперативности и эффективности работы рыночных субъектов на основе специализации отдельных субъектов экономики и видов деятельности;

3 организационное оформление рыночных отношений;

4 облегчение форм юридического и экономического контроля, государственного и общественного регулирования деловой практики;

5 подготовка специалистов для эффективного функционирования рынка.

В целом, следует отметить, что рыночной экономике необходима инфраструктурная система взаимосвязанных специализированных организаций, которые обслуживают потоки товаров, услуг, денег и рабочей силы

## 2 Анализ инфраструктуры МО Новокубанский район

### 2.1 Оценка состояния инфраструктуры муниципального образования Новокубанский район

Для подробного анализа состояния инфраструктуры муниципального образования Новокубанский район необходимо осветить ее сферы и описать их качественные и количественные составляющие.

Выделим основные сферы инфраструктуры муниципального образования, а именно:

#### 1 Транспортная инфраструктура

Новокубанский район связан с городами России и Краснодарского края автомобильным и железнодорожным сообщениями – автотрасса Ростов-Махачкала (федеральная автомобильная дорога М29) и железнодорожная станция «Кубанская», которая является одним из главных транспортных путей крупных предприятий района. Общая протяженность автомобильных дорог составляет – 757,8 км. Из них с твердым покрытием – 748,65 км.

Протяженность краевых автомобильных дорог – 210,36 км. По территории района проходят участки автомобильных дорог федерального значения: М-29 «Кавказ», образующий основной транзитный грузопоток в меридиональном направлении и Подъезд к г. Майкоп от М-29 «Кавказ». Общая протяженность участков этих дорог по району составляет 36,1 км.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального значения, проходящих по территории Новокубанского района, по состоянию на 01.01.2009 г., составляет 209,10 км, в том числе с асфальтобетонным покрытием 206,48 км, гравийные – 2,62 км (1,3 %).

Основные перспективы развития региональной дорожной сети района связаны с переводом гравийных дорог в асфальтобетон (в первую очередь – в населенных пунктах), уширении существующих дорог. Основными организациями района по обслуживанию автомобильных дорог являются ОАО

«ДЭП №114» и ПК «Асфальт». Основными направлениями развития местной автодорожной сети района является реконструкция дорог и улиц (с уширением), устройство твердого покрытия на грунтовых подъездах и улицах.

## 2 Связь и телекоммуникации

В Новокубанском районе основные услуги телефонной связи пользователям оказывает Новокубанский линейно-технический участок Восточно-Кубанского УЭС ОАО «ЮТК», перечень которых определяется лицензией и техническими возможностями сетей и средств связи.

Основными услугами являются: предоставление доступа к телефонной сети, предоставление местного, междугородного и международного телефонного соединения автоматическим способом, а также дополнительные услуги телефонной связи за отдельную плату. В Новокубанском районе насчитывается 52 сельских населенных пункта, в том числе 7 из которых малонаселенные (до 50 человек). Все они телефонизированы.

## 3 Энергетическая инфраструктура

Энергетическая инфраструктура района представлена: электроснабжение (поставщик – ОАО «Кубаньэнерго» Новокубанский РЭС): филиал ОАО «НЭСК» «Новокубанскэлектросеть»; теплоснабжение: МУП «Тепловое хозяйство», ОАО «Кристалл-2», ЗАО «Новокубанское», ФГУП «Армавирская биофабрика», ЗАО КПХ им. Мичурина, ОАО «Конный завод – Восход», СПК «Колхоз «Родина»; газоснабжение: ООО «Краснодаррегионгаз» Новокубанский участок.

## 4 Водоснабжение и водоотведение

Водопроводно-канализационные сети в районе находятся на балансе МУП трест «Новокубанскжилкомтепхоз» и хозяйствующих субъектов, которые имеют мощности по дополнительному обеспечению новых инвестиционных проектов. Производственная характеристика МУП трест «Новокубанскжилкомтепхоз»: проектная мощность водозаборов – 8 тыс. м<sup>3</sup> /сутки; протяженность водопроводных сетей – 135 км. (в том числе поселок Прогресс – 25,8 км.), из них в аварийном состоянии – 90 км. (износ – более

70%); численность населения, пользующегося централизованным водоснабжением – 31,48 тыс.чел. протяженность канализационных сетей – 35 км., из них в аварийном состоянии – 22,7 км. (износ более 70-90%); проектная мощность очистных сооружений канализации – 12,3 тыс. м<sup>3</sup> /сутки; мощность канализационных насосных станций – 3,9 тыс. м<sup>3</sup> /сутки; численность населения, пользующегося централизованным водоотведением, составляет 10,3 тыс.чел.; вывоз твердых бытовых отходов – 72,1 тыс. м<sup>3</sup>/год. Очистные сооружения канализации города Новокубанска построены по проекту, разработанному Кисловодским отделением института «Гидрокоммунводоканал» и сданы в эксплуатацию в 1987 году. Производительность системы канализации – 12,3 тыс. м<sup>3</sup> /сутки. Очистка стоков предусмотрена полная биологическая с доочисткой на биопрудах и выпуском в р. Кубань.

## 5 Газификация

Газоснабжение природным и сжиженным углеводородным газом на территории муниципального образования Новокубанский район осуществляет ООО «Краснодаррегионгаз». Общая протяженность газопроводов природного и сжиженного газа составляет 1048 км. Уровень газификации населенных пунктов природным газом составляет 81%, сжиженным – 11,9 %. Текущее потребление газа в год Новокубанским районом составляет 145 млн. куб. м. В зоне деятельности ОАО «Новокубанскрайгаз» по муниципальному образованию Новокубанский район эксплуатируется 1048 км. газопроводов, 3 ГРС, 37 ГРП, 254 ШРП, ГРУ 25 и 2 промышленных предприятия. В районе числится 81 котельная. В том числе: муниципальных – 61, из них: управления образования – 36, здравоохранения 4, муниципальные котельные обслуживаются персоналом МУП «Тепловое хозяйство». К работе в зимних условиях готовятся все котельные. Протяженность муниципальных тепловых сетей – 81,5 км, из них в ветхом и аварийном состоянии 3,7. Из них уже в этом году проведена работа по замене 4,6 км. Замена теплосетей производится за счет собственных средств эксплуатирующих организаций. Общее количество



котлов – 138 шт., на жидком топливе – 21 работающих на газе – 94, котельных работающих на твердом топливе – 21. Все котлы находятся в исправном состоянии.

#### 6 Финансовая инфраструктура

Финансовая система – один из наиболее важных факторов, характеризующих инвестиционный климат муниципального образования. С ним в той или иной степени взаимодействуют все потенциальные инвесторы и Стратегия инвестиционного развития муниципального образования Новокубанский район 45 существующие предприятия, он мобилизует внутренние источники накопления и привлекает дополнительные финансовые ресурсы [14].

Из описанных данных видно что нынешнее состояние инфраструктуры находится в стадии поддержания функционирования, со многими потребностями и немногими возможностями для их улучшения и развития. Особенно это касается сферы водоснабжения и водоотведения. Даже несмотря на то, что в рамках муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства» на насосной станции 2-ого подъема мкр. «РосНИИТиМ» выполнены работы по замене внутренних разводящих сетей и запорно-регулирующей арматуры на сумму 280 000 рублей.

С целью улучшения предоставления населению услуг по холодному водоснабжению и водоотведению в рамках данной подпрограммы были выполнены:

- 1 текущий ремонт водопровода протяженностью 85,5м., на сумму 56 000 рублей.
- 2 текущий ремонт канализационной сети протяженностью 67м., на сумму 152 000 рублей [15].

## 2.2 Оценка эффективности управления инфраструктурой МО

### Новокубанский район

Цель управления инфраструктуры со стороны органов власти – приобретение наибольшего эффекта с минимальными расходами. По этой причине необходимо приобретенный итог сопоставить с этими расходами, то есть причислить эффект к расходам, сравнить одно безусловное значение – эффект с иным безусловным значением – затраты.

Можно выделить два основных типа эффективности муниципального образования: экономическую и социальную.

Экономическая эффективность – это количественный анализ взаимоотношений эффекта к расходам в определенных условиях: экономия, получаемая за счёт оптимизации и рационализации работы.

Социальная эффективность – высококачественная оценка работы, которая выражает сопоставление миссии органа власти нуждам её потребителей.

Анализируя эффективность управления инфраструктурой, необходимо:

- 1 узнать, действительно ли приобретенный итог появился как результат управления, а не воздействия различных посторонних сил, проявления саморегулируемого механизма управляемых предметов;
- 2 понять источник результата управления;
- 3 определить взаимосвязь между целями, задачами, технологиями осуществления заключений, действительно полученным результатам;
- 4 определить возможности, которыми владеет орган власти, и как он был применен.

Инфраструктура в качестве инструмента осуществления собственных решений использует орган управления. А в качестве органа управления представляется специально выделенное структурное отделение власти муниципального образования, а именно отдел строительства, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи. Также в качестве органа

управления могут выступать отдел имущественных отношений, отдел земельных отношений администрации Новокубанского городского поселения Новокубанского района.

Это предполагает превращение воздействий, решений инфраструктуры в действия органов власти, осуществляющее контроль и обеспечивающее выполнение решений, оперативность работы исполнительных органов.

Следовательно, нужно отличать эффективность «компонентов субъекта управления» то есть саму инфраструктуру и общую эффективность управления. Каждая из них разделяется на внутреннюю и внешнюю эффективность.

Внутренняя эффективность – эффективная работа администрации Новокубанского района, которая состоит в производительности выработки, принятия, организации выполнения решений, которые обеспечивают повышение, формирование и разумное применение возможности личности, семейного хозяйства, небольшого бизнеса, их самостоятельности.

Внешняя эффективность – это уровень соотношения целей и итогов работы органов местной власти нуждам и интересам жителей, степень довольства запросов жителей в предложениях данного рода проявляющихся посредством инфраструктуры (Таблица 1).

Таблица 1– Взаимосвязь критериев эффективности

Сравнимые категории внутренней и внешней эффективности		
Критерий	Критерий внутренней среды	Критерий внешней среды
Цели управления-общественные запросы	Цели, практически осуществляемые органом власти	Цели, объективно детерминированные общественными запросами, потребностями личности, домашнего хозяйства, бизнеса
Цели управления-полученные результаты	Цели, реализованные в управленческих процессах	Результаты, полученные при объективизации муниципального управления, решений и действий его управленческих компонентов
Результаты управления-общественные потребности и интересы	Объективные результаты управления	Общественные потребности и интересы

Продолжение таблицы 1

Издержки муниципального управления - результаты	Общественные издержки, ушедшие на муниципальное управление	Объективные результаты, полученные вследствие муниципального управления
Потенциал управления - степень его использования	Возможности, заложенные в управленческом потенциале	Степень использования возможностей этого потенциала

В традиционной концепции управления отношение к увеличению внутренней эффективности в целом основывается на способах увеличения производительности [16].

При оценке или измерении эффективности, нужно понимать, какие ценности максимизируются. Понимая это, мы установим, как будем определять уровень достижения данных ценностей, как будет смотреться определенная фактическая работа в системе принятых для реализации ценностей, которые итоги будут получены, и сравнить прогнозируемые итоги с издержками.

Главная цель инфраструктуры Новокубанского района обуславливается в главную очередь нуждами жителей. В случае если инфраструктура в главном представляется как система, определенная с целью более абсолютного удовлетворения потребностей населения, в таком случае её основной мишенью должно быть качество и уровень обслуживания жителей.

Анализ эффективности управления инфраструктуры муниципального образования Новокубанский район – задача достаточно специфическая, и связана она с тем, что элемент управления представляет собою комплекс «субъектов управления», каждый из которых осуществляет определённый набор действий. Гораздо проще определять то, что именуют «эффективностью различных инструментов и процедур механического и рутинного характера». С необходимой степенью точности можно установить, экономичнее ли один способ очищения улиц, нежели иной, станет ли один вид покрытия дороги быть лучше, чем иной, и тому подобное. Именно в этих сферах, где взаимосвязь между средствами и целями проще всего проследить, с большим триумфом возможно выполнить оценку эффективности. Там, где результаты и расходы

измеряются физическими признаками, определить эффективность довольно просто; труднее, если одни измеряются материальными расходами, а вторые нематериальными [17].

Недопонимание смысла разнообразных аспектов безопасности, анализ систем безопасности как объектов необходимых, но обременительных затрат, приводит к ежегодным масштабным катастрофам и круглогодичным мелким и средним происшествиям, которые причиняют значительный ущерб и самое главное, причиняют вред здоровью и уносят жизни людей.

При этом экономическая эффективность нередко играет вспомогательную роль при выборе одинаково эффективных, с социальной и технической точек зрения, систем безопасности. Помимо прямого ущерба возникает настоятельная необходимость оценки косвенного ущерба.

Во многих существующих методиках оценки эффективности систем безопасности до сих пор главенствует идея понижения затрат. Конечно, по старинке, такой подход глубоко застрял в сознании российских предпринимателей и специалистов в области безопасности. В то же время нынешняя тенденция, как уже отмечалось, заключается в видоизменения приоритетов от экономии средств к эффективному их использованию, что, несомненно, связано с интуитивным пониманием инфраструктурного эффекта систем безопасности. Не менее важно понимать и сущность эффективности систем безопасности.

В каждой инфраструктурной отрасли определяют три вида эффективности: социальную, экономическую и специфическую для данной отрасли. К примеру, в здравоохранении это медицинская эффективность, в отрасли безопасности инженерно-техническая или техническая эффективность. Важно понимать, что и у технической системы должна быть своя цель. Эффективность любой сложной технической системы отображает ее приспособленность к выполнению своей целевой функции.

Относительно отраслей инфраструктуры МО Новокубанский район, обеспечивающих безопасность, показатели эффективности свидетельствуют о

социальной и экономической значимости данной отрасли для общества. На уровне местной экономики эффективность инфраструктуры проявляется в удовлетворении, главным образом, социальных потребностей, что влияет на рост экономики, но не притягивает частный капитал, главным образом из-за долгих сроков окупаемости, и становится заботой государства.

Внутренняя экономическая эффективность систем безопасности или ее элемента обозначает рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, применение соответствующих методов и инструментов для решения вопросов, связанных с достижением поставленных целей.

С точки зрения внешней эффективности система безопасности создает инфраструктурные экономические выгоды для региона. Но может и не быть экономически выгодной в угоду социальной эффективности.

Анализ области обеспечения пожарной безопасности дает полное основание отнести ее к инфраструктурным отраслям. Из соотношения затрат на содержание пожарной охраны мы видим, что пожарная охрана – часть системы обеспечения пожарной безопасности. Затраты на нее зачастую превышают ущерб от пожаров. За предыдущий год в МО Новокубанский район расходы по статье «мероприятия по обеспечению пожарной безопасности» составили 518 300 рублей. Это становится еще более наглядным, если учесть, что в целом по стране 0,03% крупных пожаров приносят ущерб 23% от общего ущерба от пожаров [18].

Усилия и затраты по предотвращению этих крупных пожаров могут оцениваться отдельно. Крупные пожары возникают на предприятиях, остановка или недовыпуск продукции которых могут существенно отразиться на росте экономики. В среднем за год в МО Новокубанском районе регистрируется около 50 очагов [19].

Вопросы эффективности систем обеспечения пожарной безопасности в последние годы становятся все более актуальными. Вместе с тем, не менее важной является задача обеспечения пожарной безопасности благодаря мерам противопожарной защиты при определенном уровне пожарной опасности.

Требуемая степень пожарной безопасности определяется нормативными актами и, как правило, выражается вероятностными величинами, которые не должны превышать установленных значений.

При этом чаще всего утверждается, что «выбор альтернативных вариантов должен осуществляться исходя из экономических соображений, то есть при достижении требуемого уровня пожарной безопасности людей предпочтительным должен быть более экономичный вариант» [20].

Вместе с тем, как уже отмечалось, в ряде отраслей инфраструктуры на первое место выходят другие виды эффективности. А с экономической точки зрения на первое место выходит не снижение расходов, а эффективное использование средств.

Современные представления специалистов в области экономики пожарной безопасности таковы: трудовые и материальные затраты на мероприятия по снижению пожарной опасности целесообразны в том случае, если они компенсируются снижением потерь от пожаров. Однако мировая пожарная статистика это не подтверждает. Целесообразность определяется вкладом в конечные результаты хозяйственной деятельности и критериями социальной эффективности. К тому же усилия направляются не только на снижение пожарной опасности среды объектов защиты, но и на обеспечение пожарной безопасности [21].

Напрямую установить связь между затратами и ущербом от пожаров не удастся, нужно рассматривать группы территориальных образований с различными стратегиями обеспечения безопасности. Во многом эти различия связаны не только с экономическими причинами, но и с правовыми и культурными национальными особенностями.

Решение рассматриваемой задачи может быть обеспечено и за счет снижения пожарной опасности среды объектов защиты. Методы технические давно известны, но применяются еще слабо. Методы идеологические применяются еще хуже, к примеру, противопожарная пропаганда находится в жалком состоянии, в то время как культура безопасности в обществе не высока.

Только оперативные подразделения пожарной охраны непосредственно обеспечивают безопасность людей и других объектов защиты. Государственный пожарный надзор и профилактические службы на охраняемых объектах только предлагают и контролируют решения по снижению опасности и повышению безопасности объектов защиты. Сами мероприятия осуществляют и несут на это затраты государство и субъекты хозяйствования.

Соответственно, с определенной степенью точности можно оценивать только эффективность деятельности оперативных служб. При этом информация об ущербе от пожаров, особенно это касается незастрахованного имущества, спасенном имуществе, косвенном ущербе далека от достоверности. Так как пожар является случайным событием, то оценкой самого события может быть вероятность его возникновения. Риск пожара связан с тем, чем мы рискуем: жизнь и здоровье человека, материальный ущерб.

Принципиально возможно оценить техническую эффективность профилактических мероприятий через показатели ROI, TCO и другие, но эта эффективность зависит от выполнения предлагаемых мероприятий субъектами хозяйствования. Таким образом, с некоторой точностью оценивать можно эффективность всей СОПБ и, возможно, региональных подсистем.

Говорить о рентабельности деятельности по обеспечению безопасности достаточно трудно, т.к. нужно объяснить какая именно часть прибыли получена или возвращена за счет функционирования системы безопасности. Интересная закономерность, которую еще предстоит объяснить, заключается в том, что чем лучше показатели хозяйственной деятельности предприятия, тем больше средств выделяется на обеспечение безопасности. Масштабы внешних расходов показывают, что во многих случаях сокращение профессиональных рисков в большей степени отвечает интересам общества, а не отдельных предприятий.

Обобщая результаты теоретических и эмпирических исследований, выявляющих влияние инфраструктуры на экономический рост, следует сделать ряд важных выводов:



1 Инфраструктура ускоряет процесс экономического развития, выступая своеобразным катализатором.

2 Развитость инфраструктуры является следствием роста экономики.

3 Эффективность инфраструктуры зависит от уровня экономического развития.

4 Замедленные реакции на дефицит инфраструктуры влияют только на время, которое требуется для возвращения на равновесную траекторию, и не определяют темпы долгосрочного роста.

5 Положительное влияние инфраструктуры на экономический рост зависит от длительности периода наблюдения.

6 Существуют неучтенные внешние эффекты, которые приводят к недооценке или переоценке вклада инфраструктуры, когда оценивание делается на основе региональных данных, так как влияние распространяется за границы регионов.

7 Положительный эффект инфраструктуры реализуется в условиях благоприятной макроэкономической ситуации, которая способствует эффективному распределению ресурсов и исключает инфляционные и спекулятивные искажения.

Так как инфраструктура сама по себе не создает экономический потенциал, а только способствует росту производительности труда и частного капитала, то дефицит последних не позволяет оценить эффект инфраструктуры.

Основная роль инфраструктуры состоит в обеспечении надежности и качества услуг, в связи с этим использование в эмпирических оценках физических характеристик инфраструктурного капитала, без учета степени удовлетворенности потребителей, которая включает внедрение инноваций, совершенство менеджмента, эффективность эксплуатации существующих мощностей, искажает его реальную оценку.

Многочисленные исследования показывают [22], что эффект роста на 1% эффективности использования инфраструктуры в 7 раз больше влияния 1%-ного увеличения инвестиций в инфраструктуру. Кажущийся дефицит услуг

инфраструктуры, в конечном счете, объясняется не необходимостью инвестиций в ее расширение, а потребностью в улучшении качества услуг и эффективности эксплуатации. В конечном итоге проблема заключается в отсутствии эффективного менеджмента [23].

Зависимость от инфраструктуры, которая относится к общественным благам, неодинаковые в различных секторах экономики. В связи с этим ее влияние неоднородно.

Существует оптимальный размер инфраструктурного капитала, который максимизирует экономический рост, превышение этого уровня означает неэффективное использование ограниченных ресурсов и снижение темпов экономического развития [24].

### 2.3 Основные проблемы развития инфраструктуры Новокубанского района

Содержание и развитие инфраструктуры муниципального образования Новокубанский район затрачивает значительную долю средств муниципального бюджета. Большую часть социальной сферы составляют так называемые «бюджетники», то есть сотрудники, которые получающие заработную плату из средств бюджета. Вследствие этого основной задачей местных органов власти становится обеспечение и развитие муниципальной социальной политики.

Муниципальная социальная политика рассматривается как система целей, задач и механизмов их реализации, направленных на обеспечение населения социальными услугами, на содержание и развитие социальной сферы муниципального образования [25].

Социальная политика муниципального образования должна реализовываться в направлении государственной социальной политики и в тесном взаимодействии с органами государственной власти и в первую очередь с органами региональной власти. Реализуя социальную политику

муниципального образования, местное самоуправление осуществляет собственные полномочия и так же переданные на муниципальный уровень государственные и региональные полномочия в социальной сфере.

Социальная сфера и социальная политика местного самоуправления в настоящее время рассматриваются, как в общем, так и в более узком смысле слова. В широком понимании к социальной сфере относят все, что необходимо для обеспечения жизнедеятельности человека. В узком смысле слова под социальной сферой местного самоуправления понимается сфера воспроизводства самого человека, его физических и духовных аспектов.

Социальная защита населения обеспечивается государством в следующих аспектах:

1 проработка и внедрение государственной программы преодоления бедности;

2 создание эффективной системы защиты населения от социальных рисков;

3 осуществление социальной защиты малообеспеченных семей, а также инвалидов, пожилых и других слабо защищенных категорий населения [26].

Российское законодательство предполагает разграничение и распределение социальной ответственности на уровне органов местного самоуправления. Критериями соответствия их деятельности статусу социального государства являются:

1 соблюдение прав и свобод человека;

2 проведение активной и сильной социальной политики;

3 обеспечение стандартов достойной жизни для большинства граждан;

4 адресная поддержка наиболее уязвимых слоев и групп населения, сокращение и ликвидация бедности;

5 гарантии создания благоприятных условий для реального участия граждан в выработке и экспертизе социальной политики;

6 развитие системы социального партнерства;

7 укрепление семьи, духовно-нравственное развитие общества, бережное отношение к наследию прошлого и преемственность поколений, сохранение самобытности национальных и исторических традиций и другие.

Конституция РФ в ст. 7 определила лишь векторные направления формирования социального направления формирования социального государства, которые должны воплощаться в проводимой социальной политике. Особая роль муниципальных органов как субъектов социальной политики обусловлена также тем, что они в состоянии более полно учитывать особенности социально-экономического и культурного развития местного сообщества, гибко реагируя на местные потребности.

Оптимальный уровень решения основной части социальных проблем на уровне местного самоуправления обеспечивают относительно небольшие территориальные характеристики муниципального образования и по большей части непосредственный характер взаимодействия его жителей. Кроме этого, на этом уровне более заметны диспропорции в расходах и доходах, ощутима реакция людей на социальные последствия такой диспропорции, а также реальные возможности мобилизации местного населения и ресурсов на решение социальных проблем.

Природа органов местного самоуправления проявляется также в таком преимуществе как подотчетность населению. Благодаря этому достигается большая гласность в принятии и осуществлении решений, а также предсказуемый характер результатов социальной политики. Следует также учитывать, что на этом уровне можно обеспечить в большей степени готовность жителей морально и материально поддержать предлагаемые местной властью мероприятия и оказать поддержку по их проведению. Не секрет, что сильная социальная политика требует перераспределения ресурсов и это неоднозначно воспринимается людьми. Но именно на этом уровне создаются более благоприятные предпосылки для того, чтобы понять и принять необходимость помощи. При осуществлении полномочий в социальной сфере-

деятельности в сферах образования и здравоохранения, культуры, важное значение имеет их регламентация и стандартизация.

Кроме общих проблем бюджетной сферы, для местного бюджета характерны и специфические трудности. Как и для всех местных бюджетов, в настоящее время характерен глубокий дисбаланс между расходами, обязательными к финансированию, и имеющимися доходными источниками. Самым ярким примером может служить передача в муниципальную собственность предприятиями объектов социально-культурной сферы и жилого фонда, что резко увеличило соответствующие расходы муниципалитетов.

Очень важной проблемой является то, что большинство расходов местного бюджета являются социально важными и трудно поддаются сокращению, так как обеспечивают реализацию конституционных прав граждан. К примеру право на образование. В данную сферы за прошлый год было вложено 380 000 рублей.

На данный момент в социальную сферу направляется несколько финансовых потоков: бюджетные, внебюджетные и внешние источники финансирования. Бюджетные источники – федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ, местные бюджеты, ресурсы межбюджетного перераспределения.

Внебюджетные источники финансирования социальной сферы – государственные социально-страховые фонды, внебюджетные фонды субъектов РФ, негосударственные социальные фонды, кредитные ресурсы, привлечение средств фирм и домашних хозяйств(территориальные займы), использование потенциала некоммерческих неправительственных организаций.

Объем доходов МО Новокубанский район представлен в приложении А.

В последнее время можно отметить, что резко сокращается финансирование целевых программ, направленных на решение социальных проблем. За последний год муниципальная программа Новокубанского городского поселения Новокубанского района "Социальная поддержка граждан" получила финансирование в размере 628 400 рублей.

Одним из важнейших инструментов осуществления социальной политики является не только четкая реализация бюджетного законодательства, но и принятие ежегодных законов о бюджетах, направленных на поддержание и развитие социальной инфраструктуры в целом.

Таким образом, уже долгое время существует настоятельная необходимость упорядочивания местного бюджета, устранения несоответствия расходов по осуществлению многочисленных функций местного самоуправления и доходов, которые зачисляются в местные бюджеты [27]. Кроме этого необходим контроль соответствия направленных финансовых средств с их фактическим исполнением.

### 3 Рекомендации по повышению эффективности управления развитием инфраструктуры МО Новокубанский район.

Задача муниципального образования Новокубанский район состоит в развитии инженерной и социальной инфраструктуры муниципального образования для обеспечения социально-экономических потребностей и кардинального повышения качества жизни населения.

Для этого необходимо реализовать ряд инвестиционных проектов, осуществить строительство инженерных коммуникаций в населенных пунктах.

Осуществление подобных проектов предоставит возможность обеспечения повышенного общего уровня жизни населения муниципального образования, увеличить комфортность проживания на его территории.

Уровень развития системы обслуживания, включающей в себя учреждения здравоохранения, спорта, образования, культуры и искусства, торговли и другие, определяется целью развития Новокубанского района, а именно стабильное улучшение качества жизни всех слоев населения.

Наличие и разнообразие объектов обслуживания, их пространственная, социальная и экономическая доступность являются одним из важных показателей качества жизни населения.

Невозможно в каждом населенном пункте всего района разместить весь комплекс учреждений и предприятий обслуживания, в первую очередь по экономическим причинам. Следовательно, каждый населенный пункт должен иметь те учреждения обслуживания и тот их объем, которые целесообразны по условиям реального спроса.

Это возможно обеспечить на основе ступенчатой системы социально-бытового обслуживания, которая позволяет в соответствии с системой расселения, основанной на иерархической соподчиненности опорных центров, создавать экономически целесообразную социальную инфраструктуру.

Определение емкости объектов культурно-бытового назначения должно быть выполнено, с целью определения потребности в территории застройки в

общей сумме селитебных территорий. Схема территориального планирования должна предполагать резервирование территорий общественной застройки и возможность изменения в зависимости от возникающей необходимости в различных видах обслуживания.

Подобные действия должны быть направлены на формирование социально-культурной системы обслуживания, которая позволила бы обеспечить население всем необходимым в разумных, экономически оправданных пределах в радиусе доступности и ассортименте услуг, повысить уровень жизни населения, создать полноценные условия труда, быта и отдыха жителей района.

Система культурно-бытового обслуживания муниципального образования, состоящего из множества поселений, в условиях района отличается межселенным характером, что подразумевает размещение полного комплекса обслуживающих учреждений не в каждом поселке, а в группе сельских населенных пунктов с разделением обслуживающих функций между учреждениями.

Предлагается создать систему обслуживания, состоящую из центров различного ранга, первичные центры в каждом населенном пункте, центры второго уровня, охватывающих обслуживание в центрах поселений, и центров третьего уровня охватывающих всю территорию района. Иерархия центров различного ранга предусматривает соответствующий набор учреждений социально-культурного обслуживания по подотраслям (здравоохранение, просвещение и воспитание, культура, искусство, физическая культура и спорт), определенную зону обслуживания, а также определенную численность обслуживаемого населения. Развитие других видов обслуживания – торговли, общественного питания, бытового обслуживания, коммунального хозяйства будут происходить по принципу сбалансированности спроса. При этом спрос на те, или иные виды услуг будет зависеть от уровня жизни населения, который в свою очередь определяется уровнем развития экономики района.



В первую очередь к актуальным проблемам Новокубанского муниципального образования относится состояние дорожной сети, которая по техническим параметрам и уровню технического оснащения не соответствует перспективным объемам транспортных потоков (примерно плюс 2,5-3%). Вследствие этого в плановых изменениях инфраструктуры МО Новокубанский район предполагается полная реконструкция автомобильных дорог между Армавиром и Курганинском, станицей Отрадо Ольгинской и Армавиром, а также а подъезде к самому городу Новокубанску [28].

Источниками газоснабжения населенных пунктов Новокубанского района являются 5 существующих АГРС. Из 52 населенных пунктов муниципального образования Новокубанский район газифицировано природным газом 25 населенных пунктов.

Необходим комплекс мероприятий по охране окружающей среды в схеме территориального планирования МО Новокубанский район целью которых является обеспечение приоритетности вопросов охраны окружающей среды (в первую очередь в пределах зон с особыми условиями использования территории), рационального природопользования, защиты здоровья населения и формирования экологически безопасной среды жизнедеятельности. Кроме этого для перспективной территориальной организации развития Новокубанского развития предполагается дальнейшее развитие существующих планировочных векторов, формирование урбанизационных территорий, четкое функциональное зонирование территорий. С целью охраны и использования историко-культурного наследия предлагается: реставрация, ремонт, консервация памятников, благоустройство территории; учет специальных требований памятников и их охранных зон при проведении реконструктивных работ; разработка проектов зон охраны памятников и установление специальных режимов реконструкции в зонах, примыкающих к памятникам истории и культуры; проведение реконструкции, модернизации, инженерного оборудования районов исторической застройки с созданием современного

уровня комфорта проживания и культурно-бытового обслуживания, благоустройства при сохранении облика исторических районов.

Источниками газоснабжения населенных пунктов Новокубанского района являются 5 существующих АГРС. Из 52 населенных пунктов муниципального образования Новокубанский район газифицировано природным газом 25 населенных пунктов. Процент газификации составляет 48%. По основным направлениям развития системы газоснабжения предлагается повышение безопасности и надежности системы газоснабжения путем реконструкции некоторых головных сооружений газоснабжения, строительства новых веток газопроводов, что даст возможность стабилизировать работу существующих сетей газопровода и подключить новые объекты газоснабжения. В настоящее время в Новокубанском районе не газифицированы 27 поселков. Согласно краевой целевой программе «Газификация Краснодарского края 2012 - 2016 годы» [29], предполагается строительство подводящего газопровода от существующих ГРС, при их реконструкциях и доведения мощностей до расчетных, к негазифицированным населенным пунктам.

Малое и среднее предпринимательство – основа развития экономики, важнейший ресурс, приводящий в движение и мобилизующий все факторы производства, формирующий конкурентную среду, новые рабочие места. Удельный вес сельскохозяйственного сектора экономики малого бизнеса – крестьянские фермерские хозяйства (КФХ) составляет более 45 процентов в общем количестве предпринимательских структур района. К особо важным направлениям развития малого и среднего предпринимательства в Новокубанском районе относятся: сельское хозяйство, строительство, оптово-розничная торговля, транспорт и связь, сфера платных услуг.

В рамках поддержки и развития малого предпринимательства на территории муниципального образования необходима реализация программы развития малого предпринимательства, основной задачей которой должно стать:

1 совершенствование правовых актов, регулирующих деятельность субъектов малого предпринимательства, в первую очередь на муниципальном уровне (разработка механизма по предоставлению льгот при аренде и приватизации муниципального имущества);

2 снижение административных барьеров;

3 развитие финансовых механизмов и внедрение новых финансовых технологий, направленных на развитие малого предпринимательства (разработка и принятие муниципальных программ по субсидированию части % ставки по кредитам, предоставляемых кредитными организациями);

4 развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства с целью оказания комплексной методической, информационной, консультационной, учебно-образовательной и юридической помощи;

5 продвижение продукции субъектов малого предпринимательства в районе на внешние рынки;

6 создание саморегулируемой системы поддержки и развития малого предпринимательства.

Для вышеуказанных сфер экономического развития муниципального образования Новокубанский район, системы инновационного развития и масштабные проекты, которые предстоит реализовать, могут состояться только при активном участии строительного комплекса района. Для обеспечения дальнейшего развития строительного комплекса предлагается решение ряда задач:

1 обеспечение качества и конкурентоспособности продукции;

2 реализация научно-технической политики, направленной на обновление основных фондов и внедрение новых технологий;

3 активизация научно-исследовательской работы, обеспечивающей эффективное планирование развития территорий для возможного строительства, развития промышленности стройматериалов;

4 создание и модернизация производств относительно дешевых строительных материалов и конструкций с максимальным использованием местного строительного сырья, обеспечивающих снижение стоимости строительства жилых домов и объектов при повышении комфортности и экологической безопасности;

Предполагается развивать существующие на данный момент базовые отрасли промышленности, опережающими темпами должно осуществляться репрофилирование не задействованных и неэффективно используемых промышленных территорий, что должно способствовать приходу инвестиций в отрасли.

Агропромышленный комплекс является основной сферой благодаря которой происходит экономический рост района. Поэтому он является одним из наиболее приоритетных и перспективных для привлечения инвесторов.

В перспективе развитие потенциала района должно основываться на:

1 возможности использования природных ресурсов Новокубанского района, в частности, плодородных почв и имеющейся производственной базы;

2 увеличении производимой продукции промышленным сектором экономики района;

3 увеличении объемов производства продукции сельского хозяйства, в том числе животноводства;

4 позитивных экономических факторах, в частности, благоприятной рыночной конъюнктуре для развития отраслей, являющихся «точками роста» для района.

Предполагается, что агропромышленный комплекс получит свое наиболее интенсивное развитие в будущем за счет: использования свободных территорий под строительство новых перерабатывающих предприятий, производящих конкурентоспособную продукцию для нужд экономики района; технологического обновления промышленных предприятий района в результате создания условий для осуществления реконструкции за счет привлечения кредитных средств финансовых институтов, внешних инвесторов;

преобразования сельскохозяйственных предприятий в крупные агрофирмы, осуществляющие полный цикл – «выращивание – переработка – реализация»; увеличения урожайности основных сельскохозяйственных культур района (в том числе сахарной свеклы) за счет внедрения энергосберегающих технологий возделывания, приобретения основных средств сельскохозяйственными предприятиями района.

В связи ожидаемым ростом численности населения на основе оптимистического прогноза демографической и миграционной ситуации в муниципальном образовании необходимо предусмотреть территории для жилой застройки в населенных пунктах по всему Новокубанскому району – как в пределах, так и за пределами установленных границ. На увеличение численности населения населенных пунктов большое влияние должно оказать развитие производственной базы, развитие агропромышленного комплекса и, как следствие, увеличение количества рабочих мест. Увеличение численности населения повлечет за собой развитие инфраструктуры. Перспективный прирост численности населения Новокубанского района к 2029 году составит 15705 человек [30]. Ориентировочная потребность в селитебной территории представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Ориентировочная потребность в селитебной территории

Наименование поселения	Современное состояние (в существующих границах), га	Расчетный срок (предложение по изменению существующих границ), га	Увеличение территории населенных пунктов, га
1 Новокубанское городское поселение	2797,00	3290,00	493,00
2 Бесскорбненское сельское поселение	1081,00	1081,00	0
3 Верхнекубанское сельское поселение	915,20	915,20	0
4 Ковалевское сельское поселение	1298,00	1393,00	95,00

Продолжение таблицы 2

5 Ляпинское сельское поселение	501,00	519,00	18,00
6 Новосельское сельское поселение	767,00	767,00	0
7 Прикубанское сельское поселение	779,50	781,50	2,00
8 Прочноокопское сельское поселение	722,80	760,50	37,70
9 Советское сельское поселение	1908,50	2060,50	152,00
Новокубанский район	10770,00	11567,60	797,60

В рыночной экономике роль государства как непосредственного инвестора должна сохраняться для базовых жизнеобеспечивающих производств и социальной сферы, непривлекательных для частного капитала, а также отраслей, имеющих важное государственное значение. Так, в настоящее время особой поддержкой государства пользуются отрасли нематериального производства, способствующие совершенствованию и развитию наукоемкости и конкурентоспособности товаров.

В муниципальной экономике необходимость активизации инвестиционной роли государства усиливается в связи с тем, что частный капитал в силу объективных экономических обстоятельствах не направляется в социальную сферу и ее инвестирование осуществляется почти целиком за счет собственных источников, недостаточность которых обуславливает дальнейшее сокращение масштабов инвестирования.

Основной формой участия государства в роли непосредственного инвестора являются целевые инвестиционные программы. Важнейшими из них являются программы социальной направленности. Необходимо отметить, что программы социально-экономического развития территории муниципального образования социально ориентированы. Именно социально ориентированность программ должна отвечать и выполнять определенные требования стандартов и нормативов отвечающих соблюдению минимальных социальных стандартов и норм.

В настоящее время на пространственных территориях муниципального образования практически не разработаны и не разрабатываются минимальные социальные стандарты и нормативы. Именно минимальные социальные стандарты и нормативы, отвечающие специфике муниципального образования, должны быть предусмотрены, пройти красной нитью при разработке программы социально-экономического развития территорий муниципального образования [31].

Также необходимо разработать методику оценки качества социальных услуг оказываемых населению органами местного самоуправления. К сожалению, сегодня имеется только методика оценки эффективности работы органов местного самоуправления на уровне муниципального образования «район», а на уровне сельского поселения вопрос оценки эффективности работы органов местного самоуправления остается открытой. Общая оценка работы органов местного самоуправления не дает ясной картины по наиболее важным социальным направлениям, поэтому необходимо муниципальным властям совместно с региональными властями разработать методологию оценки эффективности работы по социально важным направлениям. Что, в свою очередь, окажет большую пользу населению в виде качественных минимальных социальных услуг, а также местное сообщество будет иметь полную возможность оценки работы органов местного самоуправления и как следствие дальнейшая судьба руководства муниципального образования зависит от оценки местного населения в качестве дальнейшего доверия населения данной пространственной территорий [32].

Наличие проблем функционирования современной социальной инфраструктуры, подтвержденное, как статистическими данными, так и результатами исследований предопределяет необходимость разработки концепции управления данными процессами. Обеспечение социальной справедливости для граждан в условиях доступа к объектам социальной инфраструктуры, сокращение различий между территориальными образованиями по жизненному уровню, сглаживание территориальных

различий являются приоритетными целями управленческих практик модернизации социальной инфраструктуры.

Модернизация социальной инфраструктуры – масштабный, долгосрочный процесс, который предполагает консолидацию усилий органов власти, предпринимательского сообщества и населения, формирование условий органов власти, предпринимательского сообщества и населения, формирование условий социальной сплоченности общества для решения столь сложной задачи. Особая роль сегодня принадлежит социальному партнерству в сфере образования. Партнерские взаимоотношения, связанные с образовательной деятельностью, как правило, затрагивают всех субъектов образовательного процесса, различные внешние структуры и организации (органы власти, общественные организации и другие.) и имеют своей главной целью повышение качества образования [33].

Для модернизация социальной инфраструктуры предполагается непосредственное участие общественности, поскольку целью всех преобразований должно стать повышение уровня и качества жизни населения, более полное удовлетворение его потребностей. Эффективная модернизация социальной инфраструктуры предполагает четкое определение ее приоритетов, качественных и количественных показателей результативности, выявление отклонений, проблем при достижении заданных параметров, что позволит принять необходимые корректирующие действия. Не менее значимым представляется своевременная и регулярная оценка важности основных направлений деятельности местных органов власти потребностям и ожиданиям различных социальных групп муниципального образования.

Таким образом, цель модернизации социальной инфраструктуры – повышение качества услуг для населения, реализация его интересов, соответственно, актуализирует деятельность, направленную на выявление данных интересов, создание условий для их артикуляции и агрегирования. Достижение поставленных целей возможно через преодоление ряда, как институциональных, так и организационных ограничений. К ним относятся:



менталитет руководителей местных органов власти, социальная пассивность населения, низкий уровень доверия населения к власти, отсутствие культуры гражданского участия, неостребованность практик муниципальной активности граждан, имитационный характер процедур общественного контроля [34]. Что в свою очередь требует к себе пристального внимания.

Следует подчеркнуть, что сейчас муниципальным властям предоставляются широкие возможности для замены прямого бюджетного финансирования (софинансирования) на различные виды «госплеча»: квазиинфраструктурные и собственно инфраструктурные облигации. Как одним из предложений, это должно стать одной из форм поддержки развития МО Новокубанский район. Государство достаточно четко осознает, что инструментарий, эффективный в мегапроектах, для инкубирования региональных и местных проектов недостаточен, вследствие чего в ускоренном темпе создаются новые механизмы. И к одним из наиболее ярких примеров стоит отнести инфраструктурные облигации, предусмотренные проектом федерального закона [35], которым предполагается ввести весьма действенный инструмент – новый вид ценной бумаги специального назначения, в первую очередь рассчитанной на локальные инфраструктурные проекты.

Улучшение инфраструктуры требует привлечения инструментов государственно-частного партнерства, способных защитить интересы инвестора и сформировать стабильные «правила игры».

Эффективная институциональная среда способна обеспечить функционирование устойчивых социальных связей и отношений, направленных на достижение общественных целей. В связи с чем, особую научную значимость представляет разработка элементов институциональной среды, определяющих вектор и параметры взаимодействия основных субъектов модернизации социальной инфраструктуры муниципальных образований РФ. Формирование институциональной среды, способствующей модернизации социальной инфраструктуры, включает в себя направления ее становления по

следующим сферам: социально-политическая, социально-экономическая и социо-культурная.

Преобразование социально-политической институциональной среды предлагается за счет повышения эффективности управленческой деятельности, расширение функциональных возможностей местного самоуправления в развитии социальной инфраструктуры локального социума, обеспечение правопорядка, снижение административных барьеров для предпринимателей, прозрачность и открытость взаимодействий власти и хозяйствующих субъектов, повышение транспарентности бюджетных финансовых потоков, направляемых на развитие социальной инфраструктуры, консолидацию усилий власти и населения.

Основной задачей формирования институциональной среды модернизации социальной инфраструктуры является как создание прямых условий поддержки данных процессов в виде повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления, рационального использования муниципальной собственности, привлечения частного капитала, выстраивания оптимальной системы взаимодействия местных, региональных и федеральных органов власти, но и формирование условий, косвенно опосредующих развитие социальной инфраструктуры в муниципальных образованиях.

Таким образом эффективное функционирование института местного самоуправления как наиболее значимого, вследствие локальной приближенности данной подсистемы управления, создаст условия для устойчивого развития социальной инфраструктуры и опосредует формирование экономической институциональной среды, способствующей повышению предпринимательской активности и привлечение капитала в социальную инфраструктуру.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целью дипломной работы было выявлено, что на эффективное функционирование муниципального образования большое влияние оказывает степень развития инфраструктуры. Инфраструктура в свою очередь это комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур или объектов, составляющих и обеспечивающих основу функционирования системы местного самоуправления. Инфраструктура классифицируется на несколько основных типов:

1 производственную инфраструктуру, обслуживающую производство (транспорт, связь и так далее)

2 социальную инфраструктуру — совокупность объектов отраслей сфер обслуживания (образования, социального обеспечения, здравоохранения);

3 рыночная инфраструктура.

Все эти типы комплексно влияют на общее благосостояние населения и на его равенство в получении социальных благ. Инфраструктура играет большую роль в развитии муниципальных образований. Она составляет необходимый каркас для обеспечения территории необходимыми ресурсами различного характера.

Однако, система не всегда бывает совершенна. И в случае с развитием инфраструктуры она имеет ряд проблем, связанных с эффективностью управления ее развитием. В основном для всех местных бюджетов в настоящее время характерен глубокий дисбаланс между расходами, обязательными к финансированию, и имеющимися доходными источниками. Очень важной проблемой является то, что большинство расходов местных бюджетов являются социально важными и трудно поддаются сокращению, так как обеспечивают реализацию конституционных прав граждан. Также остро стоит проблема обеспечения высокого уровня качества социальных услуг. В условиях высокого износа и устарелых технологий.

Парадигма социального роста ведет к высоким потребностям в инвестировании и, как следствие, к росту текущих затрат на социальные услуги. Это в итоге приводит к проблемам финансирования социальных услуг как в бюджетах, так и у населения.

В условиях финансовых ограничений, высокой степени износа части социальной инфраструктуры и других проблем для развития инфраструктуры применима методика развития, основанная на инновационно-технологическом партнерстве субъектов инфраструктуры в замещении ресурсов и технологий.

Предполагается развитие мощностей инфраструктуры по нескольким направлениям:

- 1 экстенсивное (дополнительные услуги по объемам);
- 2 интенсивное (качество услуг).
- 3 инновационное (замена технологий).

Помимо этого рекомендациями по повышению эффективности управления развитием инфраструктуры МО является ряд задач предполагаемых к выполнению, а именно:

- 1 Участие государства в роли непосредственного инвестора;
- 2 Разработка, содержание и контроль целевых инвестиционных программ;
- 3 Наличие и разнообразие объектов обслуживания, их пространственная, социальная и экономическая доступность;
- 4 Создание системы центров различного ранга в соответствии с объемом и спросом на различные виды услуг;
- 5 Поддержка малого предпринимательства как основы развития экономики;
- 6 Разработка методики оценки качества социальных услуг оказываемых населению органами местного самоуправления;
- 7 Разработка контроля соответствия направленных финансовых средств с их фактическим исполнением;
- 8 Внедрение в практику МО инфраструктурных облигаций;

9 Реконструкция и содержание транспортной, энергетической и рыночной инфраструктуры МО Новокубанский район.

Таким образом решение этих задач позволит повысить эффективность управления развитием инфраструктуры МО. Их реализация предоставит возможность обеспечения повышенного общего уровня жизни населения муниципального образования, увеличить комфортность проживания на его территории.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Анимица Е.Г., Тертышный А.Т. Основы местного самоуправления [Текст]: учебное пособие/ Анимица Е.Г., Тертышный А.Т. – М.: 2011.–116с.
- 2 Поляк Г.Б., Региональная экономика и управление [Текст]: электронная библиотека 2011 Режим доступа: URL <http://freebooks.site/uchebnik-natsionalnaya-ekonomika/regionalnaya-ekonomika-upravlenie115.html> (дата обращения 20.04.16)
- 3 Носова С.С.. Экономическая теория, [Текст] учебное пособие/ Носова С.С. –М.: 2011.–275 с.
- 4 Юшина. Е.А. Принципы муниципального управления в условиях социального государства / Проблемы теории и практики управления [Текст] учебное пособие/ Юшина. Е.А. – 2010, С. 19 – 25.
- 5 Тощенко Ж.Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития. [Текст] учебное пособие/ Тощенко Ж.Т. – М.: 2010, 90с.
- 6 Голяков М.С., Ганина Е.А. Суть и значение социальной инфраструктуры [Текст]: статья/ Голяков М.С., Ганина Е.А. –М.:2012.
- 7 Важенин С.Г. Социальная инфраструктура народохозяйственного комплекса [Текст]/ учебное пособие Важенин С.Г. – М.: 2010, 102с
- 8 Гольц Г.А., Инфраструктура и общество: принципы стратегии опережающего развития России [Текст] учебное пособие/ Гольц Г.А. – 2010, 50–60 с.
- 9 Шарипов А.Ю. Социальная инфраструктура [Текст] учебное пособие/ Шарипов А.Ю. – Новосибирск, 2011. 15–30 с.
- 10 Симоненко Е. С., Кононов А. А. Сущность и возможный отраслевой состав многоотраслевых комплексов региона // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки: статья [Текст] Симоненко Е. С., Кононов А. А., 2013. № 7–2. С. 117–120.

- 11 Зотов В.Б. Система муниципального управления [Текст]: учебное пособие / Зотов В.Б. – СПб.: Лидер, 2010. 113 с.
- 12 Согачева О. В., Варфоломеев А. Г. Эффективное управление социальным развитием региона // В мире научных открытий. [Текст]: научная статья /Согачева О. В., Варфоломеев А. Г. Эффективное управление социальным развитием региона, 2014. № 1.2 (49). С. 980–1000.
- 13 Согачева О. В., Плохих Е. А. Оценка социально-инфраструктурного потенциала региона // Молодой ученый [Текст]: научная статья / Согачева О. В., Плохих Е. А. Молодой ученый, –М.: 2014. № 18.
- 14 Стратегия инвестиционного развития муниципального образования Новокубанский район до 2020 года/ Инвестиционный портал Краснодарского края [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://investkuban.ru> (дата обращения 20.04.16)
- 15 Бабун Р.В. Организация муниципального управления [Текст] учебное пособие/ Бабун Р.В. – СПб.: Питер 2012, 86 с.
- 16 Бовыкин В.Н., Новый менеджмент [Текст] учебное пособие/ Бовыкин В.Н. – М.: 2011, 314 с.
- 17 Н.Л. Присяжнюк, Г.В. Александров, И.И. Кузьмичев, Е.С. Кузнецова, Т.Н. Соловьева Экономика пожарной безопасности [Текст]: Учебное пособие /; Под общей ред. Н.Л. Присяжнюка.– М.: Академия ГПС МЧС России, 2012. – 204с.
- 18 Администрация Новокубанского городского поселения Новокубанского района: официальный сайт [Электронный ресурс]. –Режим доступа: URL: <http://www.ngpnr.ru/about/inspections> (дата обращения 18.04.16)
- 19 Шаралдаев Б.Б. Проблемы управлением развитием инфраструктуры муниципального образования [Текст]: статья/ Шаралдаев Б.Б. 2011г.
- 20 Григорьев А.Н. Поддержка принятия управленческих решений при тушении крупных пожаров в общественных зданиях [Текст]: Автореферат на соискание ученой степени кандидата технических наук Григорьева А.Н. – М., 2012.

- 21 Коломак Е.А. Эффективность инфраструктурного капитала в России// Журнал Новой экономической ассоциации [Текст]: статья/ Коломак Е.А. Эффективность инфраструктурного капитала в России , 2011. - № 10. 74–93 с.
- 22 Лафта Дж. К., Эффективность менеджмента организации [Текст]: учебное пособие/ Лафта Дж. К.– М.: 2010, 320 с.
- 23 Управление экономическими системами/электронный научный журнал [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://uecs.ru/marketing/item/1640-2012-11-08-05-26-08> (дата обращения 18.04.16)
- 24 Бабун Р.В. Организация муниципального управления [Текст] учебное пособие/ Бабун Р.В. – СПб.: Питер 2012, 112 с.
- 25 Кафидов В.В., Особенности оценки эффективности инфраструктуры [Текст]: статья/ Кафидов В.В.–М.: 2012.
- 26 Кайль Я.Я. Система государственного и муниципального управления [Текст] учебное пособие/ Кайль Я.Я. – Ростов н/Д.: 2010ж,142 с.
- 27 Администрация Новокубанского городского поселения Новокубанского района/ Плановые изменения в инфраструктуре Новокубанского района: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.ngpnr.ru/sovet\\_deputatov/drafts-of-decisions-of-the](http://www.ngpnr.ru/sovet_deputatov/drafts-of-decisions-of-the) (дата обращения 18.04.16)
- 28 Об утверждении долгосрочной краевой целевой программы Газификация Краснодарского края (2012 - 2016 годы) [Текст] Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края –Краснодар: 10.03.2011 –(актуальный закон) N 437
- 29 Администрация Новокубанского городского поселения Новокубанского района: официальный сайт [Электронный ресурс]: статистические данные Режим доступа: URL: <http://www.ngpnr.ru/about/statistics> (дата обращения 19.04.16)
- 30 Сеничева Л.В. Исследование генезиса общественного контроля и его современная интерпретация [Текст]: учебное пособие Сеничева Л.В. –М.: 2014, 161с.



31 Фролова Е.В., Социальная инфраструктура муниципального образования: основные проблемы и перспективы модернизации [Текст]: статья/ Фролова Е.В. –М.: 2014, 56–70 с.

32 Юридическая компания vegas lex: официальный сайт [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.vegaslex.ru/analytics/publications/32526/> (дата обращения 26.04.16)

33 Общероссийские форуму: официальный сайт [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.talk-s.ru/projects/II-obsherossiskii-forum/program.html> (дата обращения 30.04.16)

34 Бояринцев Б.И., Городская экономика [Текст]: учебное пособие под общей редакцией проф. Бояринцева Б.И. – М.: ТЕИС, 2010, 70.

35 Об особенностях инвестирования в инфраструктуру с использованием инфраструктурных облигаций [Текст]: Проект федерального закона – М.: 17.09.2009.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица – Объем доходов в бюджет Новокубанского городского поселения Новокубанского района по основным источникам

Наименование дохода	Сумма, тыс. рублей
Налоговые и неналоговые доходы	82 896,6
Налог на доходы физических лиц	38 718,0
Доходы от уплаты акцизов на дизельное топливо, подлежащее распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты	8 371,4
Доходы от уплаты акцизов на моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты	
Доходы от уплаты акцизов на автомобильный бензин, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты	
Доходы от уплаты акцизов на прямогонный бензин, подлежащие распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами с учетом установленных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты	
Единый сельскохозяйственный налог	2 600,0
Налог на имущество физических лиц	5 093,0
Земельный налог	20 000,0
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	6 691,0

Продолжение таблицы 3

Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах поселений, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков	5 460,0
Доходы, получаемые в виде арендной платы, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в собственности поселений (за исключением земельных участков муниципальных бюджетных и автономных учреждений)	300,0
Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов управления поселений и созданных ими учреждений (за исключением имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений)	245,0
Доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей муниципальных унитарных предприятий, созданных городскими поселениями	536,0
Прочие доходы от использования имущества и прав, находящихся в государственной и муниципальной собственности (за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений, а также имущества государственных и муниципальных унитарных предприятий, в том числе казённых)	150,0
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсация затрат государства	223,2
Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов городских поселений	223,2
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	1 000,0
Доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах поселений	1 000,0
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	200,0
Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты поселений	200,0
Безвозмездные поступления	19 507,8
Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	19 767,4

Продолжение таблицы 3

Прочие субсидии бюджетам поселений	19 755,0
Субвенции бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований	12,4
Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	12,4
Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет	-259,6
Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет из бюджетов городских поселений	-259,6
<b>ИТОГО ДОХОДОВ</b>	<b>102 404,4</b>

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

**Кафедра экономики и менеджмента**

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой  
канд.экон.наук, доцент  
\_\_\_\_\_ С.Г. Косенко  
(подпись) (инициалы, фамилия)  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ИНФРАСТРУКТУРЫ В  
МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ, ВОЗМОЖНОСТИ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ (НА ПРИМЕРЕ МО НОВОКУБАНСКИЙ РАЙОН)**

Работу выполнил \_\_\_\_\_ М.С. Балыдин  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире

Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Научный руководитель  
д-р ист. наук, доцент \_\_\_\_\_ В.Г. Шнайдер  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Нормоконтролер  
канд. экон. наук, доцент \_\_\_\_\_ С.Г. Косенко  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Краснодар 2016