

зования в области безопасности и обеспечивающим приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, относятся:

- расширенное воспроизводство экономической и социальной инфраструктуры, муниципальной экономики;
- границы критической зависимости муниципального образования от ввоза важнейших видов продукции первой необходимости;
- обеспечение необходимого уровня обслуживания потребностей населения с целью формирования условий для нормального жизнеобеспечения населения муниципального образования» [8].

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие группы объектов для индикативного анализа экономической безопасности муниципального образования:

- показатели состояния инфраструктуры;
- демография, уровень и качество жизни;
- динамика занятости населения;
- состояние финансово-бюджетной и кредитной системы;
- действенность механизмов правового регулирования;
- состояние окружающей среды, экология.

Такой критерий как демография характеризуют такие показатели как уровень рождаемости, уровень смертности, заболеваемости от различных причин, средняя продолжительность жизни. Уровень и качество жизни население на территории муниципального образования реализуются через такие показатели, как:

- среднемесячная начисленная зарплата, руб./чел.;
- среднемесячный доход, руб./чел.;
- среднемесячный размер пенсии, руб./чел.;
- прожиточный минимум руб./чел. за месяц;
- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума %;

– потребление важнейших видов продовольствия и уровень обеспеченности различными товарами длительного пользования.

Динамика занятости населения, в том числе по половозрастным и социальным группам населения муниципального образования оценивается исходя из уровня безработицы и т.д.

О состоянии финансово-бюджетной и кредитной системы муниципального образования свидетельствует обеспеченность финансовыми и материальными ресурсами важнейших муниципальных нужд, а именно:

– бюджетная обеспеченность на 1 жителя всего руб., в том числе на здравоохранение, на образование, на ЖКХ;

– общая площадь жилого фонда на 1 жителя, кв.м.;

– сумма бюджетных средств выделенных учреждением культуры, тыс. руб.;

– общая сумма бюджетных средств выделенных учреждением физической культуры и спорта, тыс. руб.;

– число врачей на 1000 человек населения.

Действенность механизмов правового регулирования проявляется через такие показатели как количество преступлений на 1 000 жителей и бюджетные расходы на правоохранительную деятельность, тыс. руб. [9].

Такой критерий как состояние окружающей среды в муниципальном образовании выражается в расходах на охрану окружающей среды, тыс. руб.

Каждый из основных индикаторов угроз экономической безопасности связан с оценкой ситуации в определенной сфере. Расчет показателей, рассматриваемых изолированно друг от друга, не позволяет получить объективную оценку, это возможно только при их комплексном рассмотрении. Максимальная безопасность возможна при условии, когда весь комплекс показателей существует в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а последнее в свою очередь формируются не за счет других. Именно поэтому следует использовать индикаторы, которые могут стратегически и тактически регулироваться органами власти.

Муниципальное образование использует пороговых значений в виде прогнозов социально-экономического развития на определенный период, проектов бюджета. В этих документах обязательно должны содержаться показатели, характеризующие степень экономической безопасности муниципального образования, анализ предполагаемых показателей социально-экономического развития и бюджета с их пороговыми значениями. Обязательной, по нашему мнению, должна быть проверка проектов всех решений по экономическим вопросам на соответствия пороговым значениям [10].

Критическая величина экономических показателей безопасности на определенной территории не всегда означает ситуацию полного краха социально-экономической сферы или отдельных ее областей. Прежде всего, она свидетельствует о необходимости оперативного вмешательства органов управления с целью изменения опасных тенденций.

Также следует рассмотреть разного рода ситуации состояния экономической безопасности. В настоящее время выделяются следующие основные градации состояния ситуации, т.е. состояния рассматриваемого субъекта, территориального образования по уровням экономической безопасности, к которым относятся: нормальная, предкризисная, кризисная и критическая.

Нормальное состояние – это состояние, обеспечивающее приемлемые значения всех или почти всех индикативных показателей (при незначительных отклонениях от вполне нормальных значений по этим показателям качества).

Предкризисное состояние экономической безопасности характеризуется таким состоянием, когда угрозы экономической безопасности начинают приобретать существенную значимость, которую необходимо учитывать в управленческих процессах. В случае непринятия мер по нейтрализации и ликвидации угроз в экономике и социальной сфере возникает опасность развития дестабилизирующих факторов, что чревато либо ухудшением общей экономической ситуации, либо ослаблением безопасности по важнейшим сферам жизнеобеспечения [11]. Предкризисное состояние, однако, не означает необратимого ухудшения состояния в

целом, но может означать существенное ухудшение по отдельным сферам жизнеобеспечения, которое может быть преодолено принятием надлежащих мероприятий корректирующего характера, в основном организационного, управленческого и финансово-экономического характера [12].

Для местного самоуправления наиболее эффективным в использовании является функциональный анализ уровня экономической безопасности, позволяющий выявить недостатки и резервы реализуемого комплекса мер по обеспечению каждой из функциональных составляющих экономической безопасности и безопасности территории в целом, а также дать возможность скорректировать функциональную систему обеспечения его экономической безопасности [13].

Приоритетными задачами муниципальной политики, направленной на повышение экономической безопасности муниципального образования, в настоящее время являются: поддержка жизненно важных для населения объектов инфраструктуры и обеспечение условий для нормальной жизнедеятельности населения.

Рассмотрение экономической безопасности муниципального образования должно осуществляться в рамках экономической безопасности Российской Федерации и субъектов Федерации.

## 2 Оценка уровня экономической безопасности муниципального образования (на примере МО города Армавира)

### 2.1 Характеристика социально-экономического развития муниципального образования г. Армавир

Реализуя поставленные задачи, проведем оценку современного уровня экономической безопасности муниципального образования.

Экономическая безопасность в масштабах муниципального, безусловно, имеет не такие глобальные показатели как на уровне государства. Но, тем не менее, важными они от этого не перестают быть, так как показатели экономической безопасности муниципальных образований в совокупности создают представления об экономической безопасности региона и страны в целом. Наше исследование ориентировано на экономическую безопасность города, являющегося одним из пяти предложенных законодателем видов муниципальных образований. Наше исследование направлено на изучение экономической безопасности в конкретно обозначенной территории. Таким образом, объектом нашего исследования является экономическая безопасность муниципального образования г. Армавир Краснодарского края.

Выявление и оценка уровня экономической безопасности муниципального образования г. Армавир невозможны без изучения общих характеристик этого муниципального образования. Экономико-географическое положение территорий, в современных условиях, зачастую является определяющими при формировании элементов социальной инфраструктуры, поэтому начать изучение муниципального образования следует именно с этой характеристики.

Таблица 1 – Состав муниципального образования г. Армавира Краснодарского края

Наименование строки	2010	2011	2012	2013	2014
Общее количество населенных пунктов, входящих в муниципальное образование, в том числе:	12	12	12	12	12
городов	1	1	1	1	1
станций	1	1	1	1	1
поселков	6	6	6	6	6
хуторов	4	4	4	4	4

Общая протяженность дорог местного значения на территории муниципального образования г. Армавир составляет 270 км. Доля протяженности дорог с твердым покрытием составляет 80%. В проведении капитального ремонта нуждается 50 % дорожного хозяйства, однако вследствие недостаточного финансирования, доля отремонтированных дорог остается низкой. Ежегодный текущий ремонт, проводится в недостаточных объемах и коренным образом состояние дорог не улучшает [14].

Рассмотрев географическое положение и общее административное устройство, целесообразно определить особенности социально-экономического развития муниципального образования город Армавир.

За 2014 год объем отгруженной продукции собственного производства крупных и средних промышленных предприятий города Армавира составил 24,2 млрд. рублей или 109,3% по отношению к показателям за 2013 год. Рост промышленного производства обусловлен положительной динамикой производства пищевых продуктов (141,1%) и производства, передачи и распределения электроэнергии, газа и воды (109,2%).

Доля в краевом производстве масла растительного нерафинированного (16%), масла растительного рафинированного (14%), майонеза (67%), кондитерских изделий (29%), шоколада и изделий кондитерских сахаристых (24%), бумаги и картона гофрированного (53%).

Положительный рост производства (в натуральном выражении) имеют предприятия, специализирующиеся на продаже готовой продукции для населения: кондитерских изделий (112,2%), масла сливочного (133,3%), цельномолочной продукции (102,3%), масел растительных нерафинированных (131,1%) и рафинированных (112,7%), рыбной продукции (140%), консервов мясных (139,5%) и плодовоовощных (136,4%), муки пшеничной (108,6%), водогрейных газовых колонок для ванн (119%). Рост производства бумаги и картона гофрированного составил 100,9%.

Объем сельскохозяйственного производства по крупным и средним предприятиям за 2014 год составил 253,6 млн. рублей или 95,7% к показателям 2013 года. Из общего валового продукта сельского хозяйства продукция растениеводства занимает 79,3%. В 2014 году объем производства сои и подсолнечника снизились на 30% и 14% соответственно в связи с сокращением площадей сева этих культур и увеличением доли зерновых в структуре посевных площадей. В 2014 году получен урожай зерна – 43,4 тыс. тон (рост валового сбора 15%), сахарной свеклы 20 тыс. тон (рост 38%), повышена урожайность сбора овощей - на 17% до 170,1 ц/га.

Площадь тепличного хозяйства по городу составляет 58,1 тыс. кв. м. Увеличение площади теплиц (в 2014 году построено 6,4 тыс. кв. м теплиц), развитие данного вида предпринимательской деятельности позволили увеличить урожай овощей защищенного грунта до 58 тон или в 2,7 раза.

Динамика численности поголовья сельскохозяйственных животных составила 84,3% к 2013 году. Снижение поголовья КРС в хозяйстве связано с низкой рентабельностью продукции животноводства за счет увеличения стоимости кормов, закупаемых на стороне.

Оборот розничной торговли по крупным и средним предприятиям за 2014 год вырос на 24,9% и составил 11,6 млрд.рублей. Данная динамика сложилась благодаря реализации инвестиционных проектов по развитию федеральных и региональных сетей: ТРК «Красная площадь», гипермаркет «Магнит», гипермаркет