

«Лента».

Развитие сферы услуг населению и общественного питания в данных торговых центрах обеспечило рост оборота общественного питания по крупным и средним предприятиям на 88,6%.

Объем строительных работ по крупным и средним предприятиям в 2014 году снизился на 1,4%. 61,7% строительных работ приходится на дорожно-строительные работы (динамика 85,6%). В аналогичном отчетном периоде 2013 года рост дорожных работ составлял 167%, так как предприятия отрасли в 2013 году были задействованы на строительстве объектов в г.Сочи.

Ввод в действие жилых домов составил 93,2 тыс. кв. метров (100,6%), в том числе 820 квартир.

В рамках принятых долгосрочных краевых целевых программ в 2014 году завершено строительство детского сада на 140 мест в пос. Заветный, пристройки на 120 мест к МАДОУ №11, строительство здания врача общей практики в пос. Центральной усадьбы с/за «Восток», ведется строительство путепровода по ул. Ефремова и реконструкция путепровода по ул. Урицкого.

Объем услуг организаций транспорта по крупным и средним предприятиям в 2014 году составил 43,4% по отношению к аналогичному периоду 2013 года. Основная причина снижения: завершение предприятиями отрасли в 2013 году контрактных работ по строительству олимпийских объектов в г. Сочи, ремонту автодорог и расчистке русла рек в г. Крымске.

Прибыль прибыльных крупных и средних предприятий за 2014 год составила 746,2 млн. рублей или 82,6 % по отношению к 2013 году, основной причиной является снижение прибыли в металлообрабатывающем производстве. Убытки убыточных крупных и средних предприятий составили 1848,9 млн.рублей, основной рост убытков приходится на производство транспортных средств.

Численность занятых на крупных и средних предприятиях города составила 36,8 тыс. человек или 100,2% по отношению к аналогичному периоду прошлого года.

Среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий по состоянию на 1 января 2015 года составляет 21 734 рубля, темп роста 104,5%.

На 1 января 2015 года численность официально зарегистрированных безработных граждан составляет 690 человек, уровень регистрируемой безработицы – 0,5%. В службе занятости населения заявлено 814 вакансий [15].

2.2 Направления укрепления экономической безопасности муниципального образования муниципального образования г. Армавир

Определив угрозы муниципального образования, опираясь на теоретические положения, рассмотренные в первой главе, разработаем пути укрепления Экономической Безопасности Администрацией муниципального образования г. Армавир. Одним из основных критериев социально-экономического развития муниципальных образований является оценка социальной инфраструктуры территории. Особого внимания заслуживает оценка социальной инфраструктуры как ключевого фактора социально-экономического развития.

Чаще всего органам местного самоуправления передаются государственные полномочия в социальной сфере, в сфере здравоохранения. Как правило, в социальной сфере органам местного самоуправления передаются государственные полномочия по предоставлению мер социальной поддержки и социальному обслуживанию населения.

Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях, в том числе оценка качества жизни местного населения, является важной составной частью процесса стратегического планирования местного развития и бюджетного процесса.

- здравоохранение;
- культура и спорт;

- жилищно-коммунальное хозяйство;
- укрепление законности и охрана прав граждан, противопожарная безопасность.

Основными приоритетами в развитии социальной сферы являются решение жилищной проблемы и развитие сферы обслуживания населения, в основе которой лежит доступность социальных услуг, а также их качество, поддерживаемое на современном уровне. В состав социальной инфраструктуры входят учреждения образования, здравоохранения, культуры (библиотека, дом культуры), почтовое отделение связи, отделение СБ РФ.

Рассмотрим основные экономические характеристики муниципального образования г. Армавир, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Занятость, доходы и уровень жизни населения муниципального образования город Армавир [16].

Наименование показателей	2011	2012	2013	2014
Численность постоянного населения на конец года (тыс. человек)	188,8	190,25	208,21	207,97
Темп роста к предыдущему году, %	-	98,9	99,9	99,9
Трудоспособное население в трудоспособном возрасте, тыс. человек	120,4	120,41	120,4	120,3
Темп роста к предыдущему году, %	-	-0,3	0,09	0,4
Численность занятых в экономике тыс. человек	73,48	73,62	73,79	73,87
Темп роста к предыдущему году, %	-	0,9	1	0,7
Уровень регистрируемой безработицы, %	0,7	0,8	1,1	1
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, рублей	9789,3	11267,6	12889,4	14516,6
Среднемесячные денежные доходы на душу населения, рублей	8761,5	9002,7	9556,3	10820,5
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	12,8	12,9	13,4	13,2

При анализе показателей доходов населения муниципального образования г. Армавира нужно отметить, что происходит незначительное повышение заработной платы работников, среднемесячная заработная плата работников также повышается на 8,4 %. Численность безработных в пределах указанных периодов варьи-

руется, тенденцию установить сложно.

Численность зарегистрированных граждан на территории муниципального образования г. Армавир относительно стабильно, но в то же время численность постоянно проживающего населения уменьшается, что оказывает влияние на снижение количества жителей, занятых в производстве.

Численность экономически активного населения составляет в среднем около 56 % от общей численности, так как возрастной порог населения с каждым годом приближается к пенсионному возрасту, либо переходит эту границу. Экономически активное население, в то же время более молодое поколение, выезжает за пределы муниципального образования в поисках заработка.

Таким образом, можно утвердительно говорить наличие ряда проблем в сфере жилищного обеспечения, здравоохранения, несмотря на рост показателей экономического состоянии муниципального образования. Их значение имеет средний уровень, но недостаточный для нормального функционирования экономики. Главный недостаток – это, безусловно, недостаточная развитость инфраструктуры муниципального образования и сельских поселений, входящих в его состав. В настоящее время большая часть объектов, которые могут быть использованы для развития, находятся в полуаварийном состоянии. Но все же необходимо определенное финансирование в дальнейшем развитие инфраструктуры.

Экономическая безопасность муниципального образования г. Армавир находится на недостаточно высоком уровне, о чем свидетельствует множество факторов, а также анализ критериев, например, неудовлетворенные потребности по ведущим статьям расходов.

Так, к угрозам экономической безопасности муниципального образования г. Армавир следует отнести:

- зависимость от бюджетов высшего уровня;
- необходимость восстановления и развития социально-ориентированных сфер экономики (образование, здравоохранение, культура) при недостатке бюджетных средств;

– социальные проблемы: старение и алкоголизация населения, отток трудоспособного населения в другие городские округа и регионы и т.д.

Особенности формы государственного устройства России свидетельствуют о том, что действия федеральных властей не могут оказаться эффективными в борьбе с кризисом. Необходима проработка политики антикризисного управления на уровне регионов и муниципалитетов [17]. Одним из направлений по предотвращению упадка эффективности местного самоуправления является решение вопроса о финансировании. Местные бюджеты все еще остаются зависимыми от безвозмездных перечислений, причем эта зависимость слишком высока. Финансирование субъектов Федерации и муниципалитетов может идти по разным каналам, в результате чего основной формой станет предоставление трансфертов из федерального бюджета.

Совершенствование налоговой базы местного самоуправления должно происходить путем увеличения собираемости налогов, закрепленных за муниципальным уровнем. Это возможно при устранении дефектов в регулировании налоговых отношений на всех уровнях публичной власти, а также обеспечении надлежащего администрирования местных налогов за счет совершенствования деятельности органов местного самоуправления, органов государственной власти и их взаимодействия в данной сфере.

Для развития экономической основы местного самоуправления целесообразно закрепить за местными бюджетами налог, уплачиваемый по упрощенной системе налогообложения, единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности и единый сельскохозяйственный налог, налог на доходы физических лиц полностью, а также отчисления от налога на прибыль либо налога на добавленную стоимость.

Анализ налоговых поступлений в местные бюджеты позволяет сделать вывод о том, что поступления от налога на доходы физических лиц в некоторых муниципальных образованиях можно увеличить на 20 - 40 %, расчетный единый налог на вмененный доход в 1,5 - 2 раза выше реально поступившего; поступления

от налога на имущество физических лиц во многих поселениях могут быть увеличены на 20 – 30 %, а поступления от земельного налога при условии завершения мероприятий по инвентаризации, оценке кадастровой стоимости земель, выявлению всех брошенных и неиспользуемых земельных участков и участков, используемых без соответствующих правоустанавливающих документов, могут увеличиться в отдельных муниципальных образованиях в 10 - 20 раз.

В рамках развития налогового потенциала муниципальных образований необходимо также усиливать работу по улучшению управляемости социально-экономическим развитием, для чего все органы местного самоуправления должны разрабатывать реально функционирующие программы комплексного социально-экономического развития, увязывающие по срокам, объемам финансирования, имеющимся ресурсам все мероприятия, необходимые для эффективного развития муниципального образования[18].

В настоящее время необходимо перераспределить некоторые из доходных источников между уровнями местных бюджетов, усовершенствовать технологии межбюджетного регулирования с целью повышения уровня самодостаточности местных бюджетов, обеспечения равномерности поступлений собственных доходов.

Следует уделить внимание предоставлению налоговых льгот по местным налогам федеральным законодательством. Предлагается в целях повышения прозрачности местных бюджетов использовать практику замены предоставления налоговых льгот адресным финансированием с отражением в расходной части бюджетов всех уровней бюджетной системы сумм, подлежащих уплате льготными категориями налогоплательщиков.

Помимо сферы финансирования и налогообложения необходимо отметить перспективные направления в сфере хозяйствования. Если условия хозяйствования, прежде всего, важны для развития экономики, то главной предпосылкой социального развития локальных территорий, реализации интересов субъектов локальных территорий является уровень развития местного самоуправления. Вместе

с тем, указанные факторы тесно взаимосвязаны: развитие местного самоуправления способствует подъему аграрного сектора; в свою очередь, улучшение финансового состояния отрасли создает предпосылки для развития социальной инфраструктуры поселка [19].

Анализируя проблемы муниципального образования, доходы и расходы местных бюджетов, можно сделать вывод, что института местного самоуправления на уровне поселка фактически до сих пор нет.

Развитие местного самоуправления предполагает децентрализацию властных полномочий, то есть передачу прав по распоряжению частью ресурсов органам управления в муниципальном образовании, реальное участие населения в управлении делами территорий. Однако практика жестко централизованного распределения ресурсов сохраняется до сих пор.

На городской уровень, как правило, передаются функции разрешительного и контрольного характера: утверждение генеральных планов развития поселений и правил землепользования, выдача разрешений на строительство объектов и ввод их в эксплуатацию, изъятие и резервирование земельных участков в поселении для муниципальных нужд, в том числе путем выкупа, контроль использования земель поселения и др. Все это сводит к минимуму простор для собственной инициативы самих поселений, без чего нет движения вперед, то есть улучшения муниципальной экономики и социальной сферы на селе.

Помимо решений проблем в бюджетной сфере и в сфере распределения властных полномочий, для повышения эффективности экономической безопасности важно и решение проблем в социально-экономической сфере улучшение показателей.

Рассмотрим некоторые мероприятия по повышению эффективности экономической безопасности на территории муниципального образования г. Армавир, осуществляемых местной властью.

Для решения экономических проблем муниципального образования в будущем предлагаются следующие мероприятия: