

Исходя из результатов анализа известных работ [15, 17, 18], нами предлагается следующая обобщённая комбинация группировок факторов, определяющих конкурентные преимущества региона: географическое положение и наличие природных ресурсов; состояние и устойчивость финансовой системы; наличие и состояние рыночной инфраструктуры, её соответствие международным и федеральным нормативам; региональная предпринимательская и инновационная активность; экологические и социально-экономические показатели региона; человеческий капитал и культурные традиции региона.

Все конкурентные преимущества регионов можно условно разделить на две группы: преимущества низкого и высокого порядка [19].

Преимущества низкого порядка связаны с возможностью использования дешевой рабочей силы, дешевых материалов (сырья), энергии. Низкий порядок этих конкурентных преимуществ обусловлен тем, что они очень неустойчивы. Данные преимущества легко утратить либо из-за ограниченности ресурсов, либо в силу роста цен и заработной платы в конкретном регионе, что в свою очередь может быть связано с региональной политикой по увеличению заработной платы, влиянием социально-ориентированных движений и прочим.

Иными словами, преимущества низкого порядка, обладая малой устойчивостью, не способны надолго обеспечить превосходство в конкуренции.

К преимуществам высокого порядка принято относить уникальную продукцию и технологию, высококвалифицированных специалистов, а также известную торговую марку продукции и хорошую репутацию предприятия.

Если на промышленность России посмотреть в точки зрения этой классификации, то становится очевидным, что сегодня промышленность структурирована в основном по преимуществам низкого порядка. Среди регионов России наблюдается значительный разрыв в ценах на энергоресурсы в зависимости от обеспеченности региона энергосырьем. Также наблюдается разрыв в ставках заработной платы и общем уровне квалификации рабочих по регионам России. В частности, в Москве и Санкт-Петербурге превышение

реальной заработной платы над средней производительностью труда работника относительно выше, чем в других регионах.

Таким образом, хотя дешевизна производственных ресурсов на некоторый период может оставаться основой конкурентных преимуществ российских регионов и, соответственно, основным принципом структурирования промышленности России, делать ставку на этот принцип в долгосрочной перспективе неправомерно.

К сожалению, к преимуществам высокого порядка можно отнести лишь небольшое число факторов, а именно: известные торговые марки некоторых товаров, отдельные разработки в области высоких технологий, наличие на ряде предприятий специалистов высокой квалификации. Кроме того, не все регионы России могут продемонстрировать наличие хоть какого-нибудь конкурентного преимущества высокого порядка. Это относится только к экономически неразвитым регионам, которые (следуя общей тенденции) еще не перешли от индустриального к постиндустриальному этапу развития.

Таким образом, каждый регион (область) в рамках своей промышленной политики должен:

- во-первых, проанализировать конкурентные преимущества, которыми в настоящее время обладает регион, и потенциальные преимущества, которые находятся в резерве;

- во-вторых, в качестве приоритетных отраслей промышленности выбрать те отрасли, которые имеют задел по конкурентным преимуществам высшего порядка;

- в-третьих, при отсутствии используемых и потенциальных преимуществ высшего порядка региону следует выбирать специализации исходя из сравнительных преимуществ низшего порядка.

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы.

Во-первых, в условиях постоянно происходящих качественных изменений, связанных с глобализацией экономики, обострением

межрегиональной конкуренции, развитие любого государства определяется уровнем конкурентоспособности его регионов.

Во-вторых, конкурентоспособность региона представляет собой сложное многоаспектное понятие, органически присущее рыночной системе ведения хозяйства, что обуславливает существование множества точек зрения к определению содержания данного явления.

В-третьих, на основе изучения, обобщения, выделения общего и особенного в различных подходах к толкованию понятия конкурентоспособности региона раскрыто его содержание, под которым понимается способность и возможность наиболее эффективно реализовать имеющийся в регионе конкурентный потенциал на основе применения эффективных механизмов создания, удержания и развития конкурентных преимуществ. Таким образом, исключается ситуация, когда конкурентоспособность товаров и услуг, производимых в регионе, достигается за счет увеличения социальной напряженности в регионе. Конкурентоспособность региона обеспечивает рост экономики по пути инновационного развития.

## 2 Оценка конкурентоспособности Краснодарского края

### 2.1 Конкурентоспособность регионов РФ: сравнительный анализ

Если рассматривать регион как совокупность формирующихся рынков, то основной целью экономики в настоящее время является создание в регионах эффективных рынков. Поскольку в процессе формирования рынков велика роль государственных органов управления, то регионы обладают реальными возможностями влиять на развитие отраслевых и локальных рынков на своей территории. Передача субъектам РФ прав и ресурсов для осуществления региональной экономической политики превращает их в целенаправленные экономические системы и делает необходимым строить управление региональными рынками именно на базе субъектов РФ или их объединений (округов). На каждом этапе развития общества деление страны на регионы отражает баланс потребностей и интересов основных общественных групп, определяющих траекторию экономического развития страны, а не только распределение ее природных ресурсов и материальных активов.

Как целостная совокупность субрегиональных отраслевых и локальных рынков субъект РФ является региональным рынком, для которого создается и реализуется своя стратегия развития [18]. Поскольку каждый субъект РФ как региональный рынок реализует свою стратегию развития, эту концепцию целесообразно назвать стратегической концепцией региона. Цель стратегической концепции любого региона – это устойчивый и долгосрочный экономический рост.

Плавный и стабильный рост свидетельствует о том, что экономика региона находится в равновесии роста. Объем производства товаров и услуг должен расширяться достаточно быстро, чтобы обеспечить занятость трудоспособного населения, но не настолько быстро, чтобы вызвать дефицит

ресурсов, который повлияет на издержки, цену и зарплату и вызовет инфляцию. Совокупный спрос растет в той же мере, что и объем производства. Конкуренцию в этом случае можно рассматривать как борьбу за рыночные возможности (потенциал). Четкая и обоснованная экономическая политика не избавит от издержек и отклонений от выбранного курса на стабильное экономическое развитие, но позволит достигнуть равновесия роста, т.е. минимизировать величину и частоту отклонения от курса роста.

Позиция региона на пути экономического роста (степень достижения поставленных целей) будет зависеть от наличия возможностей для роста во внешней среде и от способности региональных органов власти реализовать эти возможности.

Согласно Докладу о конкурентоспособности России за 2013 год, опубликованному Евразийским институтом конкурентоспособности [28], последние 10 лет российские регионы в целом опережали регионы Европы и США по темпам экономического роста. По уровню развития они им по-прежнему существенно уступают. Различия по уровню среднедушевого валового регионального продукта (ВРП) между российскими регионами сравнительно велики. Уровень развития лидирующих регионов достаточно высокий по международным меркам, но уже следующие за ними «лидеры второго плана» по уровню благосостояния пока уступают «глубинке» Польши, Чехии и Венгрии, а более бедные регионы России соответствуют своим турецким, чилийским и мексиканским аналогам. Позитивной тенденцией последних лет является постепенное сокращение разрывов в развитии между регионами и межрегионального неравенства. В то время как в странах ОЭСР сближения между регионами по уровню благосостояния не происходит, в России отстающие регионы всё же сокращают отрыв от лидеров по показателю ВРП и по уровню доходов населения. Приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) пока сконцентрирован всего в нескольких регионах, но при этом в 2000-х годах происходило активное сближение по уровню среднедушевых ПИИ. Более того, изменялось целевое направление инвестиций: в 2005–2010 годах

ПШИ «смещались» от богатых нефтью регионов к недоинвестированным (до кризиса) регионам, от инвестиций в доступ к природным ресурсам — к инвестициям с целью получить доступ к российскому рынку.

Результаты экономического развития регионов во многом зависят от уровня их конкурентоспособности. На базе обширного анализа международного опыта регионального развития исследователи выделяют 5 слагаемых международной конкурентоспособности регионов: национальные факторы, базовые условия, портфель кластеров, бизнес-климат, эффективность и стратегический фокус администрации. Национальные факторы конкурентоспособности регионов включают экономический рост и макроэкономические условия, размер рынка, базовую социальную инфраструктуру и институциональную среду. Безусловно, хорошим подспорьем для российских регионов является рост национальной экономики. Большим преимуществом для регионов является и огромный размер национального рынка: российский рынок — один из 10 крупнейших в мире. С большой степенью условности к преимуществам регионов можно отнести и базовую социальную инфраструктуру. А вот качество общественных институтов, таких как защита прав собственности, в России является, пожалуй, главной проблемой.

В целом результаты анализа говорят о том, что модель развития российских регионов, основанная на использовании базовых преимуществ, постепенно уступает место развитию, опирающемуся на более конкурентные факторы, такие как развитость инфраструктуры и качество людских ресурсов. Следовательно, сегодняшняя политика отдельных регионов по планомерному улучшению бизнес-климата и стимулированию отраслевых кластеров в будущем с высокой вероятностью окупится - за счёт новых привлечённых инвестиций и созданных высокопроизводительных рабочих мест.

Таблица 1 – Рейтинг конкурентоспособности регионов РФ [28]

1	Новосибирская область
2	Свердловская область
3	г. Москва
4	Краснодарский край
5-6	Челябинская область
5-6	Самарская область
7	Республика Башкортостан
8	Воронежская область
9	Республика Татарстан
10	Белгородская область
11	Нижегородская область
12	Ростовская область
13	Липецкая область
14-15	Московская область, г. Санкт-Петербург
16	Пермский край
17	Чувашская Республика
18	Республика Бурятия
19-20	Ульяновская область
19-20	Красноярский край
21-22	Тульская область
21-22	Омская область
23-24	Волгоградская область
23-24	Иркутская область
25	Ярославская область
26	Рязанская область
27	Архангельская область
28	Новгородская область
29	Тверская область
30	Астраханская область

Следует отметить, что география лидеров (а равно и аутсайдеров) рейтинга очень различна: в первой десятке — регионы Сибири, Урала, Юга, Центральной России, Поволжья. Выгодное транспортное положение также не означает высокой конкурентоспособности — регионы, расположенные на маршруте Санкт-Петербург – Москва, попали на нижние строчки рейтинга. Даже наличие в составе региона крупного транспортно-логистического узла, которое ранее было одним из важнейших для бизнеса факторов, сейчас не гарантирует лидирующей позиции — об этом говорят 14-15-е места Санкт-

Петербурга и Московской области, 21-22-е место Омской области, 23–24-е место Волгоградской области [28].

Лидером рейтинга стала Новосибирская область, из базовых факторов область обладает только двумя - Новосибирск является третьим по численности населения городом в стране и одним из наиболее важных транспортных хабов России, обеспечивающим пересечение автомобильных, железнодорожных и авиаперевозок.

Второе место заняла Свердловская область. Свердловск, как и Новосибирск, имеет более миллиона жителей, является одним из ключевых транспортных хабов, область в целом также является густонаселённой, и при этом на её территории концентрируется мощный кластер горнодобывающих и металлургических предприятий.

Третье место заняла Москва. Этот результат является для Москвы недостаточно высоким, однако нужно учитывать, что исключительная концентрация в столице федеральных органов власти, государственных корпораций и институтов развития, штаб-квартир компаний общенационального масштаба, представительств иностранных компаний, университетов и научных организаций привела к критическому исчерпанию инфраструктурных мощностей, сильнейшему перегреву рынка труда, существенному усилению разного рода барьеров для ведения бизнеса.

Можно также сделать вывод, что модель развития, основанная на базовых преимуществах, постепенно уступает место развитию, основанному на более конкурентных факторах, а следовательно, сегодняшние усилия регионов по улучшению бизнес-климата и развитию кластерного портфеля наверняка окупятся новыми инвестициями и рабочими местами. Для регионов, которые до сих пор успешно развивались на основе базовых преимуществ, таких как наличие значительных запасов природных ресурсов, благоприятное географическое положение или большой собственный рынок, это сигнал риска: теперь их традиционных конкурентных преимуществ уже недостаточно для достижения высоких экономических результатов. Их процветание теперь также