

## 2 Практический анализ глобализации и выбор стратегии в современной России

### 2.1 Направления и показатели глобализации

После распада СССР Россия оказалась далеко отодвинутой в глубь материка на северо - восток. В результате большая часть железнодорожных и автомобильных магистралей, авиатрасс проходят по территории иностранных государств, что существенно ухудшает экономическую ситуацию для России.

Учитывая то обстоятельство, что 70 процентов территории РФ располагается в зонах с суровыми климатическими условиям, и только 35 процентов российских сельскохозяйственных угодий получают достаточно солнечного тепла для вызревания зерновых культур, выявилась достаточно слабая обеспеченность страны продовольствием из-за резкого снижения урожайности и валового сбора зерна.

Россия унаследовала 60 процентов экономического потенциала СССР. Однако в результате последующего длительного недофинансирования важнейшая его часть: основные производственные изнашивались. В результате ко второй половине 90х годов около 70 процентов основных фондов имели срок службы 20 и более лет, то есть нуждаются в немедленной замене. Россия унаследовала примерно 70 процентов внешнеэкономических связей СССР. Однако необходимо отметить, что дальнейшего их развития не последовало. Выходом из создавшегося положения в новых для России условиях может быть развитие мирохозяйственных связей и интеграция в мировую экономику.

Место и роль любой страны в мировом хозяйстве, международном разделении труда и интернационализации хозяйственной жизни зависят от многих факторов [8]. Однако основными из них являются: уровень и динамика

развития национальной экономики, степень ее открытости и вовлеченности в международное разделение труда, прогрессивность и развитость внешнеэкономических связей (ВЭС), умение национальной экономики адаптироваться к условиям международной хозяйственной жизни и одновременно воздействовать на них в желаемом для себя направлении, наличие транснациональных корпораций. Опыт западноевропейской интеграции и некоторых других, успешно развивающихся экономических группировок говорит о том, что основа этого процесса складывается на микроуровне, в виде взаимовыгодного сотрудничества конкретных компаний, финансово-промышленных групп, их совместных инвестиционных проектов, создания смешанных предприятий.

Как показывает анализ проблем интеграции в мировое хозяйство других стран, основным условием создания жизнеспособной экономики переходного периода является ее открытость. В условиях открытой экономики цены мирового рынка прямо или косвенно определяют цены на отечественную продукцию и делают это намного эффективнее, чем любой государственный орган. Это условие является необходимым для российской экономики, поскольку в этом случае у российских производителей останется один легальный путь к процветанию – повышение качества и конкурентоспособности продукции, расширение ее производства при сокращении издержек. Естественно, переход к экономике открытого типа процесс целенаправленный, осуществляемый поэтапно таким образом, чтобы внешняя конкуренция не превратилась из фактора созидания в фактор разрушения российской экономики.

Важным преимуществом открытой экономики является ее значение для борьбы с монополизмом. Отмечая роль мирового рынка как мощного средства борьбы с монополизмом и решения проблемы функционирования народного хозяйства в переходный период, необходимо исходить из того, что делать экономику страны открытой следует только при условии экономической оценки и экономической защиты ее ресурсов. Только в этом случае можно избежать рисков негативных проявлений в экономике под воздействием ее открытости и

получить положительные результаты воздействия мировой экономики и мирового рынка на российскую экономику в этих условиях [9].

Практика показывает, что в настоящее время в силу прежде всего географических причин, настоятельной становится необходимость более масштабного участия России в решении глобальных проблем человечества (освоение Мирового океана, проблема окружающей среды, регулирование мирового хозяйства.).

В этом случае подход России с глобальных позиций к участию в мировых делах должен стать основной частью национального интереса. Однако, активное участие России, как и любой иной страны, в решении глобальных проблем через национальный интерес требует полнокровного участия в работе международных многосторонних структур, в число которых входят финансово кредитные, экономические и региональные организации ООН, например Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк (ВБ), региональные экономические комиссии.

Представляется также необходимость активного участия России в таких всемирных по сфере своего проявления организациях, как Всемирная торговая организация (ВТО), Всемирная организация интеллектуальной собственности и региональные государственные образования (Европейский Союз ЕС, европейская ассоциация свободной торговли, организация экономического сотрудничества и развития).

В условиях перехода к открытой экономике для России, жизненно важное значение приобретает проблема выбора стратегии и тактики эффективного участия в мирохозяйственных процессах. В стратегическом плане Россия придерживается деполитизации международных экономических отношений и их развития на принципах экономической целесообразности. Такого рода прагматический подход предполагает реальную оценку (переоценку) и создание предпосылок для эффективной перестройки всей системы внешнеэкономических связей России как со странами дальнего, так и ближнего зарубежья, прежде всего

со странами СНГ, так как степень экономической взаимозависимости с ними остается весьма значительной.

В сложившихся сегодня условиях требуют более глубокого анализа и осмысления принципиальные вопросы экономических взаимоотношений России и с развивающимися странами. При этом в первую очередь Россия заинтересована в тех регионах, страны которых близки по месту в системе мирохозяйственных связей, имеют близкие показатели экономического развития.

В основе развития внешнеэкономических связей России лежит ряд специфических внутренних и внешних факторов. Среди внутренних центральное место занимает снижение спроса как на инвестиционные, так и на потребительские товары. В этих условиях многие предприятия и даже целые отрасли оказались на грани банкротства, и активизация работы на внешних рынках оказалась для них важным средством выживания. Успехи ряда отраслей промышленности, достигнутые за счет усиленной ориентации на внешние рынки, во многом определили общую тенденцию к некоторой стабилизации промышленного производства в стране в целом [10].

В части внешних факторов, содействовавших за последнее время расширению российского экспорта, послужили благоприятные конъюнктурные условия на мировых рынках: с конца 1993 года. Экономика большинства промышленно развитых стран находится с стадии экономического подъема, что создает благоприятные условия для реализации на рынках этих стран многих товаров российского экспорта.

Будущее России напрямую зависит от того, насколько и как наша страна сможет принять участие в ключевом глобализационном процессе, ведущем к образованию единой планетарной цивилизации. Следует ожидать, что нынешний, четвертый, цикл поддержки продлится до 2015 – 2025 г.г. Это и есть тот критический срок, который отведен России для самоопределения и выбора ею пути развития.

В развитии России наблюдается одна закономерность: глобализация идёт «скачками». Реформы осуществляются на неподготовленной для этого почве,

поскольку мы всё время стараемся догнать Запад. Тоже самое происходит и сейчас.

На основе всего вышеизложенного можно сделать вывод: что Россия на данный момент объективно участвует в процессах глобализации, но субъективно не готова к этому, что в свою очередь и не позволяет ей занять достойное место среди лидеров.

## 2.2 Стратегия адаптации экономики России к условиям глобализации

Вряд ли можно назвать 2013 год удачным для российской экономики. Экономика резко тормозила. Похоже, темпы роста в прошлом году не превысили 1,5 процента, то есть оказались более чем вдвое ниже, чем годом ранее, и в пять раз ниже, чем до кризиса (2000–2007 гг.). По темпам роста валового внутреннего продукта (ВВП) Россия заметно отставала и от мира в целом, что привело к снижению доли России в мировой экономике. Она составила в прошлом году 2,95 процента против 2,99 процентов в 2012 году с учетом валового внутреннего продукта по паритету покупательной способности (здесь и далее мы ориентируемся на текущие обновленные оценки международного валютного фонда (МВФ) по 2013 г.). Напомним, что пиковым значением этого показателя было 3,21процент в 2008г. На рисунке 1 отражены изменения доли Росси в мировом ВВП.



Рисунок 1 – Динамика доли России в мировом ВВП

Россия, как и прежде, удерживает шестое место в мире по общему объему экономики, отставая от лидера США в 6,5 раз, а от занимающей пятое место Германии на 26 процентов. Объем российской экономики всего на 6 процентов превышает объем идущей на седьмом месте Бразилии, что обостряет соперничество между странами БРИКС. Впрочем, все эти арифметические изыски имели бы мало смысла, если бы не одно «отягчающие» обстоятельство [11].

Относительно высокие места, которые Россия занимает по «валовому» объему экономики (шестое по ВВП с учетом ППС и восьмое по ВВП в номинальных долларах), затушевывают тот факт, что, исходя из размеров среднедушевого ВВП по паритетной покупательной способности (ППС), Россия находится в середняках на 57-м месте в 2013 году, что, правда, на 11 позиций выше, чем в 2000 году, но по объему ВВП в 5,7 раз ниже, чем у мирового лидера – Катара, и почти в 3 раза ниже, чем в США. Правда, относительно 2000-го года разрыв сократился. Тогда, в начале правления нынешнего Президента России, он составлял 7,2 и 4,8 раз, соответственно. Однако если темпы роста российской экономики застынут на нынешнем уровне (не говоря уже о том, что они могут снижаться и дальше), этот разрыв может начать расти. Понятно, что среднестатистический гражданин России вряд ли

хорошо понимает, что такое «ВВП по ППС», и его не очень заботит динамика этого показателя. Однако он, этот гражданин, не может не замечать, что динамика улучшения его условий жизни резко замедлилась. Особенно хорошо это видно тем, кто путешествует по миру. Вряд ли прямо завтра, но в перспективе, остановка в росте благосостояния может вызвать серьезное недовольство населения.

Нельзя сказать, что российские политики этого не видят и этим не озабочены. Более того, при желании они могут достаточно активно использовать опыт других стран. Так, сегодняшняя ситуация в российской экономике внешне чем-то похожа на ситуацию, описанную английским экономическим историком Robert C. Allen из Оксфорда в книге 2012 г. «Why was the Industrial Revolution British?». Он показал, что в XVIII веке в условиях значительно более высоких зарплат английских рабочих (чем у рабочих других стран), обеспеченных ростом обрабатывающей промышленности и внешнеторговой экспансией Британской империи, и относительно низких цен на энергию, связанных с вовлечением в производство запасов угля, создались условия, с одной стороны, для технологических изобретений, а с другой для воспроизводства нового, более образованного работника, который получил средства для образования себя и своих детей и для более качественного питания и лучшего здоровья. Подобного рода разработки, описывающие модель роста т.н. «wage led economy» (экономики, ведомой заработной платой), появлялись и во второй половине XX века. Казалось бы, чем не рецепт для России? Тем более что правительство признает выросшие в 2000-е годы издержки на рабочую силу (когда рост заработной платы кратно опережал рост производительности труда) и, возможно, отходит от прежней линии на ускоренный рост внутренних цен на энергоносители. Остается совсем немного позаимствовать принципы английского правосудия, которые будут гарантировать защиту прав собственности, разгосударствить экономику и начать борьбу с теми искажениями рыночных институтов, которые свойственны многим сырьевым экономикам. Глядишь, тогда и

централизованные программы инновационного развития принимать не нужно будет [21]. Правительство России может попытаться извлечь уроки из опыта стран, сумевших трансформировать «ресурсное проклятие» в «ресурсное благословение» и нередко в технологический прорыв. Их немного, но они есть (в частности, отдельные периоды в развитии США, скандинавских стран, Чили) и описаны в экономической литературе [12].

Одним из направлений такой трансформации стала поэтапная диверсификация сырьевой экономики в целях борьбы с ее чрезмерной волатильностью. Речь идет о диверсификации на уровне отраслевого портфеля ресурсо - ориентированной страны, когда более высокие темпы роста выпуска высокотехнологичных секторов сопровождаются более высокой волатильностью (особенно в сырьевых странах с недостаточно развитой финансовой системой, представителем которых является Россия, а более устойчивы, хотя и менее «доходны» (то есть в среднем растут медленнее) сырьевые сектора. Характеристика динамики портфеля отраслей промышленности России отражена на рисунке 2.

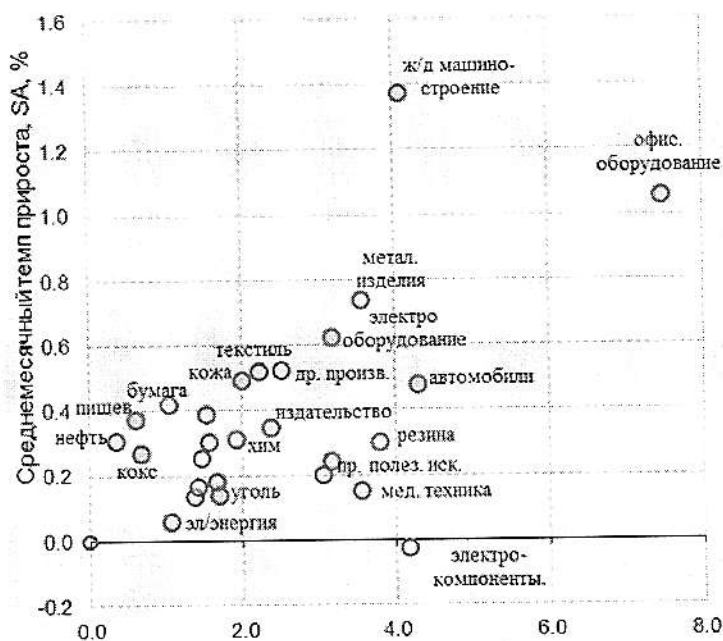


Рисунок 2 -Динамика портфеля отраслей промышленности России в 2000-2013 года.