

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВПО «КубГУ»)

Кафедра экономики и менеджмента

КУРСОВАЯ РАБОТА

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫМ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

Работу выполнил  С. А. Удоденко  
Подпись (инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Армавире курс 3 ОФО

Направление 081100.62 Государственное и муниципальное управление

Научный руководитель  
преподаватель  29.12.2014 Д. В. Кураков  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Нормоконтролер  
преподаватель  29.12.2014 Д. В. Кураков  
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Краснодар 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы управления социально-экономическим развитием муниципального образования.....	7
1.1 Сущность управления комплексным социально-экономическим развитием муниципальных образований.....	7
1.2 Методологические принципы управления социально-экономическим развитием муниципального образования .....	11
2 Основные элементы системы управления комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования.....	13
2.1 Структура управления комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования .....	13
2.2 Субъекты управления комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования.....	16
3 Основные направления развития управления комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования.....	20
3.1 Формирование информатизации в системе управления комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования.....	20
3.2 Целеполагание в системе управления комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования.....	25
3.3 Стратегии разработки и принятия программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования.....	26
Заключение.....	33
Список используемых источников.....	34

## ВВЕДЕНИЕ

Изменение представлений об управлении социально-экономическим развитием муниципальных образований в России связано с радикальным преобразованием политической структуры общества, возникновением новых институтов рынка, трансформацией экономических отношений. Разделение системы управления государством на систему государственной власти и местное самоуправление принципиально изменило положение местных органов власти. Выделение сферы полномочий местного самоуправления в значительной степени переложило на его органы обязанности обеспечения жизнедеятельности местного сообщества и ответственность за качество жизни населения. Однако деятельность местных органов власти пока не приводит к желаемым результатам, так как новые функции органов местного самоуправления оказались не подкрепленными соответствующими социальными и экономическими механизмами, технологией их реализации. Навыков управления территориями разного уровня, сформированных в условиях директивной экономики и основанных на организационно-административных методах, оказалось недостаточно для выполнения функций органов местного самоуправления в изменившихся условиях.

В настоящее время в науке и практике сформировалась потребность в анализе и осмыслении сложившейся ситуации в муниципальных образованиях, теоретическом обобщении результатов деятельности структур местной власти, разработке методических положений организации управления развитием муниципального образования, направленных на обеспечение устойчивого повышения реальных доходов, и, следовательно, уровня жизни населения. Вместе с тем, еще недостаточно исследованы современные особенности развития муниципальных образований. Нет единства в подходах, терминах, определяющих содержание деятельности

местных органов власти по управлению социально-экономическим развитием муниципальных образований. Отсутствует механизм взаимодействия и взаимной ответственности органов местного самоуправления, населения и предпринимателей.

Отмеченное предопределило выбор темы, постановку цели и задач, структуру и логику исследования.

Цель исследования состоит в научном обосновании и разработке рекомендаций по совершенствованию организации управления социально-экономическим развитием муниципального образования городского типа.

В соответствии с поставленной целью исследования определены следующие задачи:

- разработать систему ключевых понятий, раскрывающих специфику организации управления социально-экономическим развитием муниципального образования;
- оценить состояние организации управления социально-экономическим развитием муниципального образования;
- определить субъекты управления социально-экономическим развитием муниципального образования;
- определить целевые функции субъектов управления социально-экономическим развитием муниципального образования;
- разработать методику оценки соответствия функций субъектов задачам управления социально-экономическим развитием муниципального образования;
- разработать рекомендации и алгоритм организации управления социально-экономическим развитием муниципального образования.

Объектом исследования являются муниципальные образования городского типа.

Предмет исследования - система управления развитием муниципального образования.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по региональной экономике, теории управления и организации, действующее российское законодательство, нормативные акты и другие официальные материалы. Решение поставленных задач осуществлялось автором на основе общих положений и принципов системного подхода с использованием общенаучных и специальных методов.

Наиболее существенные научные результаты, полученные автором и их научная новизна:

- уточнено понятие «муниципальное образование», рассматриваемое как социально-экономическая система, в которой удовлетворяется большая часть потребностей населения в труде и социальных благах на основе использования местных ресурсов и реализуется специфический вид управления - местное самоуправление. Уточнение сущности понятия позволяет полнее раскрыть содержание организации управления социально-экономическим развитием муниципального образования;

- разработана методика оценки использования основных ресурсов социально-экономического развития муниципального образования - трудовых и имущественного комплекса по уровням: высокий, средний, низкий. Высокий уровень является результатом развития муниципального образования, средний - стабильного функционирования, низкий деградации. Применение данной методики позволяет определить резервы социально-экономического развития муниципального образования;

- уточнены субъекты управления социально-экономическим развитием муниципального образования: высшее должностное лицо области (края, республики), высшее должностное лицо муниципального образования, руководители предприятий (организаций) и экономически активное население. В отличие от общепринятого подхода в состав субъектов дополнительно включены руководители предприятий (организаций) и исключены категории экономически неактивного населения;

- определены целевые функции субъектов управления социально-экономическим развитием муниципального образования по отношению к основным ресурсам социально-экономического развития муниципального образования. Реализация этих функций обеспечит усиление связей между элементами системы управления для получения необходимых результатов на каждом иерархическом уровне муниципального образования.

# 1 Теоретические основы управления социально-экономическим развитием муниципального образования

## 1.1 Сущность управления комплексным социально-экономическим развитием муниципальных образований

Устойчивое социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований, решение социальных проблем населения является условием сохранения сельских поселений. Особое значение в управлении местными территориями придается развитию социальной сферы, которая является базой формирования условий для воспроизводства населения, на основе удовлетворения потребностей жителей.

Объективной необходимостью для современной России является создание социально ориентированной рыночной экономики. Экономическое развитие страны всегда оказывает влияние на социальную составляющую, так как любые экономические процессы в той или иной степени имеют социальную окраску. Социальная ориентация означает подчинение производства потребителю, удовлетворение массовых потребностей населения.

В большинстве развитых стран потребности населения в начале и середине XX в. поставили перед бизнесом две проблемы. Первая состояла в необходимости насыщения очередного возросшего объема материальных потребностей и вызвала стремительное наполнение рынка новыми товарами и рост цен, сокращавший спрос. Вторая проблема была обусловлена появлением новых потребностей в развитии образования, здравоохранения, культуры, охраны природы и социальной защиты населения. Решение второй

проблемы вызвало к жизни более узкую область экономики, непосредственно связанную с социальными явлениями и называемую социальной сферой. К ней принято относить экономические объекты и процессы, виды экономической деятельности, непосредственно связанные с потреблением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворением конечных запросов человека, семьи, коллектива и общества в целом. Социальная сфера непосредственно связана и касается образа, уровня и качества жизни людей. Общая характеристика социальной сферы свидетельствует, что социальная экономика охватывает широкий круг экономических объектов и процессов. Прежде всего, она изучает, анализирует природу и структуру потребностей, потребительские запросы и рациональные потребности различных экономических субъектов [1].

Решение проблем стабильного развития экономики и повышения благосостояния населения в России во многом определяется развитием сельской местности. В нашей стране на протяжении многих десятилетий основным путем развития сельских территорий являлся узкоотраслевой аграрный подход, в том числе на территориях с ограниченными аграрными потенциалами. Это привело к однобокому аграрному развитию сельских территорий, зачастую нерациональному размещению на них производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим серьезным проблемам.

Если условия хозяйствования важны для развития экономики, то решающую роль в социальном развитии поселений играет уровень развития местного самоуправления. Изучая причинно-следственные связи в области развития экономики территорий, мы пришли к выводу о наличии двух взаимосвязанных цепочек развития:

1. Демократизация государственного управления → развитие местного самоуправления → укрепление экономической базы муниципальных

сельских поселений → рост созидательной активности населения → формирование гражданского общества → развитие муниципальных сельских территорий.

2. Демократизация государственного управления → формирование многоукладной экономики в сельской местности → формирование приемлемых условий хозяйствования → развитие экономики → развитие сельских территорий [6].

По нашему мнению, социально-экономическое развитие муниципальных образований представляет собой производственную сферу (традиционно аграрное производство на предприятиях, в крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйствах, а также элементы промышленного производства), базирующуюся на социальной инфраструктуре, формирующей трудовой потенциал территории. Управление социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований должно сводиться к формированию нормального уровня жизни сельского населения как в экономическом плане (высокая заработная плата, низкий уровень безработицы), так и развитию социальной инфраструктуры сельских поселений (формирование условий для воспроизводства трудовых ресурсов посредством создания комфортных условий жизни населения).

В энциклопедическом словаре экономики и права дается следующее определение социальной сферы. Социальная сфера - совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние и потребление.

Социальной сферой сельской местности не создаются материальные блага, но без её развития невозможно эффективное развитие сельскохозяйственного производства. К социальной сфере относят, прежде всего, сферу услуг (образование, культуру, здравоохранение, социальное