

рыночных механизмов на современном этапе развития России обуславливает необходимость государственного вмешательства в различные сферы социальной и экономической жизни страны [12].

Социальная политика является одним из важнейших направлений государственного регулирования. Динамика отдельных показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации в 2013 – 2016 годах представлена на следующей диаграмме 1.



Диаграмма 1. Основные показатели социально – экономического развития РФ в 2013-2016 годах

Данные за 2013 год являются базовыми для расчетов ВВП на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов, отклонение в сторону уменьшения может привести к необходимости корректировки ВВП в 2014 – 2016 годах.

Существуют также риски недостижения прогнозируемых объемов и темпов роста ВВП в 2014 – 2016 годах. В прогнозе недостаточно обоснованы факторы и проработаны механизмы, обеспечивающие ускорение темпов роста ВВП с 101,8 % в 2013 году (по оценке) до 103 % в 2014 году.

Так, по прогнозу, одним из факторов повышения экономического роста в плановом периоде предполагается «ускорение роста обрабатывающей промышленности, обусловленного реализацией государственных программ и

ОПК, а также реализация инвестпрограмм компаний инфраструктурного сектора».

В соответствии с материалами прогноза ускорение экономического роста в 2014 году по сравнению с 2013 годом будет связано с приростом внутреннего спроса (с 2,5 % в 2013 году до 3 % в 2014 году) и, прежде всего, с увеличением валового накопления основного капитала, вклад которого должен повыситься с 0,6 процентного пункта в 2013 году до 0,9 процентного пункта в 2014 году за счет ускорения прироста инвестиций в основной капитал с 2,5 % в 2013 году до 3,9 % в 2014 году[13].

Структура ВВП в разрезе основных видов экономической деятельности представлена в следующей таблице 1.[14]

Таблица 1-Структура ВВП в разрезе основных видов экономической деятельности

(в %)

	2011 год (отчет)	2012 год (отчет)	2013 год (оценка)	2014 год (прогноз)	2015 год (прогноз)	2016 год (прогноз)
Валовой внутренний продукт	100	100	100	100	100	100
из него:						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,5	3,1	3,1	3,1	3,1	3
Добыча полезных ископаемых	9,2	9,3	8,7	8,3	7,9	7,5
Обрабатывающие производства	13,2	12,9	12,8	12,7	12,6	12,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,3	2,9	3,1	3	3	2,9
Строительство	5,6	5,5	5,4	5,4	5,5	5,7
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	16,7	16,8	16,6	16,7	16,6	16,6
Транспорт и связь	7,1	6,9	6,9	6,7	6,5	6,3
Финансовая деятельность	3,5	3,7	4,1	4,4	4,6	4,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10,1	10	10,4	10,6	10,6	10,8
Образование	2,5	2,5	2,8	2,9	2,9	3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,2	3,3	3,6	3,7	3,8	3,9

Прогнозируемое сохранение тенденции снижения доли промышленности в структуре ВВП создает риски необеспечения реализации стратегической цели, поставленной в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года – «достижение уровня экономического и социального развития,

соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века».

На современном этапе в условиях усиления негативного влияния ряда внешних и внутренних факторов на социально-экономическое развитие страны задача повышения темпов экономического роста представляется необходимым условием обеспечения соответствующего увеличения доходного потенциала бюджетной системы Российской Федерации, способного обеспечить выполнение целей и задач, поставленных Президентом Российской Федерации в ежегодных бюджетных посланиях, указах от 7 мая 2012 года, документах стратегического планирования, а в конечном итоге способствовать формированию качественно нового уровня социально-экономического развития, позволяющего значительно улучшить уровень жизни населения страны.

Решение задачи повышения темпов роста экономики может быть связано не только с ускорением структурной перестройки экономики, усилением процессов ее диверсификации в направлении производства и экспорта высокотехнологичной, инновационной продукции с высокой долей добавленной стоимости, но и с минимизацией прямых и косвенных потерь ВВП и бюджетной системы Российской Федерации.

Последствия внешних эффектов также могут быть устранины только посредством государства. В процессах рыночного производства и потребления могут возникать своеобразные дефекты, не имеющие денежного выражения и не фиксируемые рынком. Эти внешние эффекты нарушают рыночное равновесие и обуславливают неэффективное распределение ресурсов, что делает необходимым вмешательство государства в экономику.

Бюджетная политика определяется рядом специфических факторов и прежде всего экономическим и финансовым кризисом. Из этого следует, что она не может восприниматься как типичный случай, свойственный развитой рыночной экономике.

Механизм корректировки денежных процессов сложный. Главный акцент в современных программах управления деньгами делается на

изменении их предложения, т. е. на ускорении или замедлении темпов денежной эмиссии. Контроль за этими процессами носит не прямой, а косвенный характер.

Из кризисной ситуации есть несколько способов выхода. Первый - постепенно восстановить утраченные сбережения. Второй - стимулировать привлечение новых накоплений граждан в банки и небанковские финансовые институты. Третий - привлечение прямого и портфельного иностранного капитала и внешние заимствования. Четвертый - использование широко распространенной на Западе практики учета и переучета векселей.

Указанные способы регулирования имеют как преимущества, так и недостатки. Первый способ не ведет к инфляции, но способствует росту государственного долга. Кроме того, он практически не увеличивает финансовый капитал, так как восстановление сбережений населения происходит в основном через заимствование денег у самого же населения. Второй способ также не грозит инфляцией, но растягивает на продолжительный срок процесс роста финансового капитала. Это на годы сохранит проблему неплатежей, дефицита источников финансирования инвестиций в основной и оборотный капитал. Третий способ может смягчить проблему, но он ставит в зависимость финансирование экономики от конъюнктуры мирового рынка. Четвертый способ у нас в стране практически не действует.

Преодоление кризисного состояния требует создания материальной основы для повышения уровня жизни населения страны. Двигателем здесь выступает производительность. Управляет ею научно-технический прогресс. Он, в свою очередь, находится под влиянием истории, культуры, образования, институциональных факторов и политики. Производительность связана с инвестициями в человеческий капитал и в качество окружающей среды.

Обеспечить решение этой задачи может только государство. Никакой другой институт не в состоянии добиться необходимой оптимизации

структуры народного хозяйства, внедрения достижений научно-технического прогресса на предприятие, преодоления сырьевой направленности экспорта.

Государственное регулирование в этой области сводится к активной промышленной политике, ключевым звеном которой выступает повышение роли научно-технического прогресса.

В 2011 - 2014 гг. динамика инвестиций во многом будет обусловлена инвестициями топливно-энергетического комплекса ростом частных инвестиций в обрабатывающих секторах при сокращении государственных капитальных вложений в реальном выражении. В базовом умеренно-оптимистичном варианте прогнозируется рост инвестиций в 2011 году оценивается в 5,5 - 6 процентов. В базовом умеренно-оптимистичном варианте прогнозируется рост инвестиций в 2012 году на 7,8%, в 2013 году - на 7,1%, в 2014 году - на 7,2 процента, изображено в таблице 2. [14]

В инвестиционном процессе 2011 года отмечается продолжение тенденции опережающего роста инвестирования в машины и оборудование, включая импортные. При этом наблюдается разрыв между расчетной динамикой инвестиций в машины и оборудование и в здания и сооружения, с одной стороны, и отчетными данными Росстата, с другой стороны.

Таблица 2.-Вклад в прирост инвестиций в основной капитал по комплексам, п.п.

	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал в целом по экономике	7,8	7,1	7,2
Топливно-энергетический комплекс	2,6	2,5	- 0,5
Транспорт (без трубопроводного)	0,3	0,5	0,9
Агромышленный комплекс	0,3	0,4	0,4
Обрабатывающая промышленность	0,8	0,6	0,6
Образование, здравоохранение	0,5	0,3	0,5
Недвижимость и строительный комплекс	2,1	1,5	2,6

В 2012 - 2014 гг. рост инвестиций во многом будет обусловлен инвестициями компаний топливно-энергетического комплекса, к концу прогнозного периода их вклад начнет ослабевать. С 2012 года ожидается рост

инвестирования в недвижимость. Высокие темпы роста будут характерны для отраслей сферы развития человеческого капитала и высокотехнологичных отраслей. С 2012 года ожидается оживление инвестиций в агропромышленный комплекс, будет преодолена инвестиционная пауза после засухи 2010 года.

Консервативный вариант прогноза будет характеризоваться более низким уровнем инвестиционной активности, менее благоприятным инвестиционным климатом. За три года прирост инвестиций окажется ниже на 4,4 п. пункта. Меньшие объемы инвестиций будут направлены на развитие транспортной инфраструктуры, в образование, здравоохранение, науку, в высокотехнологичные отрасли, можно увидеть на диаграмме 2.



Диаграмма 2-Динамика инвестиций в основной капитал.

Восстановление экономики и рост прибыли с замедлением к 2013 году с последующим ускорением в 2014 году позволят компаниям последовательно наращивать инвестиции за счет собственных средств, их доля в среднесрочной перспективе будет колебаться в районе 40 - 44 процентов. Развитие кредитного рынка должно обеспечить рост финансирования инвестиций за счет кредитных средств двузначными темпами: по оценкам доля финансирования инвестиций за счет кредитов банков и других организаций вырастет к 2014 году до 15 - 15,5% (в 2010 году - 14,3 процента)[14].

Стратегия антикризисного управления – это генеральное направление стабилизации экономического развития страны с целью реализации стратегии преобразования.

Политика антикризисного управления – это направление деятельности правительства, совокупность принципов, методов, форм организационного поведения, направленных на стабилизацию экономической ситуации в стране, поверженной в кризис, на формирование механизма регулирования. И государство формирует такую основу для развития, защищая и охраняя права собственности, создавая правовые и другие регулирующие системы, содействуя эффективной предпринимательской деятельности граждан и сохранению окружающей среды.

Таким образом, в России удалось сформировать авторитетную и дееспособную систему антикризисного регулирования. Функционирование каждого ее элемента осмыслено и продумано. Перед каждым ее участником сформулированы четкие и ясные задачи, скоординированы отношения и разграничены пределы компетенции.

Заключение

Рассмотрев данную тему, мы пришли к следующим выводам. Государственное регулирование экономики - это целенаправленный, координирующий процесс управленческого воздействия правительства на отдельные сегменты внутреннего и внешних рынков посредством микро- и макроэкономических регуляторов в целях достижения равновесного роста общей экономической системы.

Прямое вмешательство государства - это и принятие законодательных актов, призванных упорядочить и развивать отношения между всеми элементами рыночной системы, а косвенное - воздействие государства на совокупный спрос и совокупное предложение.

В арсенале государства имеется широкий набор средств и методов регулирования экономики, от регулирования экономического законодательства, устанавливая тем самым правила поведения экономических агентов, до воздействия на денежный рынок с помощью политики учетной ставки. Однозначно определить, где находится грань между цивилизованным регулированием экономики и грубым вмешательством в рыночные механизмы на сегодняшний день очень трудно.

Кейнсианская концепция явилась теоретическим обоснованием нового подхода к роли государства в рыночной экономике. В отличие от классической идеи о нейтральности государства в ней доказана необходимость координирующего вмешательства государства. Идея о необходимости государства в рыночную экономику для достижения "полной занятости без инфляции" утвердились в общественном сознании и государственной экономической политике в послевоенный период.

Неоклассики определили критерий целесообразности государственного вмешательства в функционирование рынка. Любое такое вмешательство связано с такими затратами как - с административными издержками по