

| | | | качества жизни |
|----------------------------|--|--|--|
| Технологии и инновации | Технологии и инновации – источник изменений | Вклад в науку и технологии | Отсутствует описание роли государства и инструментов государственно-частного партнерства |
| Инновационная среда | Регион может стать инновационной средой | Обучение, научные исследования, инвестирования в инфраструктуру с целью поддержать инновации | Не рассмотрены аспекты развития неинновационных (сырьевых) регионов. Нет механизма учета интересов сырьевых и инновационных регионов |
| Глобальный капитализм | Накопление капиталов в регионах с высокой степенью отдачи | Сокращение стоимости производственных факторов | Нет критериев перетока капитала между регионами, не указаны стимулы этого перетока. Таким образом, будут всегда существовать капиталодефицитные и капиталопрофицитные регионы. |
| Теория регулирования | Роль государственного вмешательства | Роль государственного регулирования | Роль государства в экономике должна меняться в зависимости от различных условий внешней среды. В подходе делается акцент только на превалирующей роли государства в экономике |
| Институционализм | Обращает внимание на культурную базу общества, как на фундамент для развития | Адаптивная практика, изучение | Данная теория сильно абстрагирована от роли государства в экономике и социальной сфере |
| Ресурсы и физическая среда | Местонахождение и наличие натуральных ресурсов играет главную роль в региональном развитии | Политика передвижений, давление среды, соответственно подходящим условиям развития | Акцент в развитии сделан на сырьевой фактор, в то время как необходимо определить эффективную интерференцию сырьевой и инновационной модели развития экономики региона |
| Кейнсианский подход | Делает акцент на мультиэффекте | Политика, направленная на рост | Данный подход в незначительной мере |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | развития | центров | рассматривает рост качества жизни населения, делая акцент на развитии производительных сил региона |
| Теория жизненного цикла продукта | Оптимальное место для производства определяется жизненным циклом продукта | Политическое регулирование согласно жизненному циклу продукта | Подход в основном ориентирован на маркетинговые аспекты, что сокращает инструментарий государственной регулятивной политики |
| Политика снабжения | Инвестиции в инфраструктуру должны привлекать ещё больше инвесторов | Ослабление регулирования, инвестирование, развитие проектов и партнерства | Увеличивает роль государства в экономике, хорошо подходит при использовании его во время экономических кризисов, но ухудшает макроэкономические показатели во время положительной динамики экономического развития |
| Экология человека и управление охраной окружающей средой | Рост важности факторов окружающей среды в процессе принятия производственных решений | Регулирование, налогообложение | Акцент делается на экологии в ущерб экономике |
| Проблемы защиты окружающей среды | Промышленный сектор должен принимать во внимание факторы охраны окружающей среды | Меры, принимаемые в пользу экологического развития | Акцент также делается на экологических аспектах регионального развития |

Но, ни один из рассматриваемых подходов (при использовании его в чистом виде) не может обеспечить качественного роста экономики и социальной сферы региона в условиях дифференциации региональных экономических интересов и потенциала конкурентоспособности. В связи с этим возможно для решения специфических задач регионального развития

использовать интеграцию ряда подходов на современном этапе развития экономики и социальной сферы РФ в целом, так было бы логично объединить подходы технологий и инноваций, теории регулирования и институционализма, кейнсианский подход и подход поиска баланса. Способ и механизмы интерференции вышеупомянутых подходов к региональному развитию находят отражение в методическом подходе к формированию и реализации стратегии социально-экономического развития региона. Социально-экономическое развитие региона невозможно без выделения, измерения и учёта факторов государственной регулятивной политики регионального развития. В рамках задач, связанных с максимизацией учёта внешних и внутренних факторов социально-экономической среды, нами расширена классификация факторов, определяющих государственную регулятивную политику по следующим признакам: степени государственного влияния, экономических интересов регионов, потенциалов конкурентоспособности регионов (рис. 1).



Рис. 1 Классификация факторов, определяющих государственную регулятивную политику регионального развития

Расширенная классификация позволяет решить ряд задач, связанных с формированием методического инструментария стратегического планирования развития регионов. Так, классификация по признаку дифференциации экономических интересов регионов позволяет сформировать поле проблем, необходимое для разработки альтернативных сценариев регионального развития. Классификация по признаку различия в потенциалах конкурентоспособности даёт возможность (на основе изучения этих факторов) сформировать матрицу «достижимость / привлекательность», использование которой позволяет выбрать приоритетный сценарий и стратегию развития региона. Классификация по признаку степени государственного влияния на региональное развитие позволяет сформировать перечень инструментов государственно-частного партнёрства и выбрать из них наиболее эффективные, востребованные стратегией регионального развития.

Особенности социально-экономического развития региона

За последние годы социально-экономическая ситуация в Краснодарском крае заметно улучшилась. Опережающее развитие получили сектора, которые играют роль общенациональных и региональных «точек роста». Создана прочная база для экономического роста, позволившая краю войти в первую десятку инвестиционно-привлекательных регионов.

Сегодня край является одним из динамично развивающихся и стратегически важных регионов страны – территорией экономического роста.

Данный вывод подтверждают оценки различных экспертных агентств. По данным российского агентства «Эксперт» Краснодарский край вошел в число 6 «опорных регионов» России (наряду с Москвой, Санкт-Петербургом, Московской, Свердловской областями и Ханты-Мансийским автономным округом), обладающих высоким инвестиционным потенциалом и умеренным инвестиционным риском.

Улучшились позиции края в экономическом пространстве Российской Федерации. По объему валового регионального продукта регион стабильно занимает 10–11 места среди субъектов страны и лидирует в Южном федеральном округе. В 2009 г. относительно 2005 г. ВРП края увеличен в 2,1 раза (также как и в среднем по России). Среднегодовой темп роста в течение последних пяти лет – 108,6%, что больше аналогичного показателя по Российской Федерации на 1,5% (рис. 2).



Рис. 2 – Темпы роста валового продукта в 2005–2009 гг., в процентах к предыдущему году



Рис. 3 – Темпы роста валового продукта на душу населения в 2005–2009 гг., в процентах к предыдущему году

Подобный результат явился следствием устойчивого развития материального производства, малого бизнеса, рынков товаров и услуг.

Итоги социально-экономического развития края в 2005–2009 гг. характеризуются положительной динамикой развития всех основных направлений деятельности, повышением качества уровня жизни населения.

Положительная динамика ВРП (рис. 3) обусловлена ростом объемов производства продукции и услуг в основных отраслях экономики.

В 2005–2009 гг. темпы роста базовых направлений деятельности в сопоставимых условиях составили от 1,3 до 3,3 раз. Темпы роста основных видов деятельности за 2005–2009 гг. представлены на рис. 4.

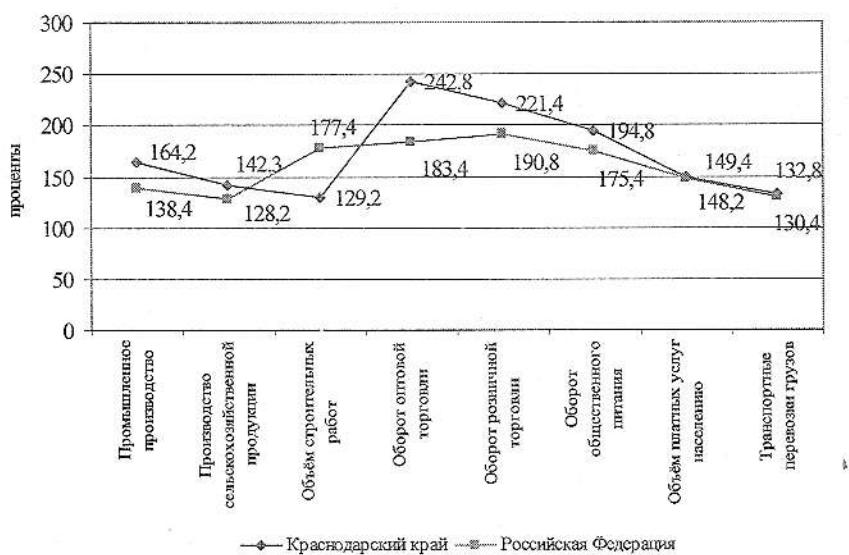


Рис. 4 – Динамика выручки организаций по основным видам деятельности за 2005–2009 гг., в процентах

Большинство производств развивалось более динамично, чем в предыдущие годы. По ряду направлений деятельности (промышленность, строительство, оптовая торговля, общественное питание и другим) достигнуты наиболее высокие за последние годы показатели развития. При этом в строительстве отмечен рекордный объем ввода жилых домов.

В настоящее время на побережье Азовского и Черного морей расположено 10 портов: Сочи, Туапсе, Новороссийск (с ЗАО КТК-Р), Анапа,

Геленджик, порт Темрюк, Порт Кавказ, Ейск, Приморск-Ахтарск и Таганрог. Большинство из них расположены на территории Краснодарского края. В стадии активного строительства находится Таманский нефтяной терминал. Суммарная пропускная способность портовых мощностей составляет около 300 млн. т в год, в том числе 30% – по переработке сухих грузов и 70% нефти и нефтепродуктов. В то же время активное инвестирование в освоение территорий для развития портов продолжается. К примеру, по итогам 2008 года в порту Туапсе перевалка грузов составила 19,6 млн. т, из которых 14,1 млн. т – наливные. К 2010 после масштабной реконструкции грузооборот порта планируется на уровне 35 млн. т.

Таким образом, положительная динамика социально-экономического развития создает предпосылки для опережающего экономического роста на основе развития основных и вспомогательных отраслей экономики Краснодарского края.

В 2008 г. объем валового регионального продукта (ВРП) края достиг 538,5 млрд. руб. По объему ВРП регион стablyно занимает 10–11 места среди субъектов страны и лидирует в Южном федеральном округе (рис. 5).



Рис. 5 – Структура валового регионального продукта (ВРП) Южного федерального округа (ЮФО), 2008 г. (данные до разделения Южного и Северокавказского федеральных округов)

За последние семь лет ВРП края увеличился в 1,5 раза. Положительная динамика ВРП обусловлена ростом объемов производства продукции и услуг в основных сферах экономики. Наибольшую долю ВРП формируют транспорт и связь, и эта доля продолжает увеличиваться (таблица 2). Промышленные направления деятельности формируют около 12,6–12,8% регионального продукта. Развитие торговли в крае способствует ежегодному увеличению доли этой отрасли экономики, так в 2008 г. она находилась на уровне 14,2%.

Таблица 2. Структура ВРП Краснодарского края, %

| Сектора экономики | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. |
|--------------------|---------|---------|---------|
| Транспорт и связь | 18,4 | 18,5 | 18,7 |
| Сельское хозяйство | 15,2 | 15,3 | 15,1 |
| Торговля | 14,5 | 13,9 | 14,2 |
| Строительство | 13,1 | 13,5 | 14,1 |
| Промышленность | 12,5 | 12,6 | 12,8 |
| Прочее | 26,3 | 26,2 | 25,1 |

На фоне роста многих отраслей заметно снижение доли сельского хозяйства в структуре валового продукта. За 2007–2009 гг. она сократилась с 15,3 до 15,1%. Наибольший прирост показателя на 0,6% отмечается в строительной отрасли (в 2009 г. доля в ВРП составила 14,1%, в то время как в 2007 г. была на уровне 13,1%). В рамках формирования и реализации государственной регулятивной политики регионального развития органы государственной власти занимаются стратегическим планированием развития региона и его базовых отраслей.

Развитие и конкурентные преимущества Краснодарского края в общефедеральном масштабе во многом предопределяются состоянием и эффективностью использования уникального природно-ресурсного потенциала, а также противоречиями взаимодействия хозяйственного комплекса, системы расселения и природной среды. Это позволяет говорить об экологической детерминанте региональной воспроизводственной

системы, необходимости учета в динамике последней природно-экологической компоненты.

Проведём обзор методик стратегического планирования регионального развития, применяемых в Краснодарском крае (таблица 3).

Таблица 3. Обзор методик стратегического планирования развития территорий, применяемых в Краснодарском крае

| Автор/ разработчик | Положительные аспекты использования | Отрицательные моменты | Где применялись и результат |
|--|--|--|--|
| департамент инвестиций и инвестиционного сопровождения Краснодарского края | механизм разработки стратегии акцентирует внимание на анализе внешних и внутренних факторов экономической среды. Механизм прошел процедуру государственного одобрения и используется в качестве единой методической основы при формировании стратегий развития муниципальных образований | акценты в технологии формирования стратегии смешены в сторону инвестиционного развития, не уделяется должного внимания социальным вопросам развития региона. Таким образом, создается дисбаланс между привлечением инвестиций в регионах и формированием качественной среды обитания для населения этого региона | инвестиционные стратегии муниципальных образований; реализуются с низкой эффективностью из-за отсутствия взаимосвязи инвестиций и социальных аспектов развития региона |
| министрство экономического развития (и торговли) РФ | механизм разработки рекомендован региональным органам государственной власти. Приводится эффективная технология интерференции федеральных государственных стратегий, программ и региональных стратегий социально-экономического развития | в большей мере рассматриваются макроэкономические тенденции и результаты. Не рассмотрены регламенты формирования целей и задач регионального развития, не дана система мониторинга и контроллинга, нет взаимоувязки интересов | разработана Стратегия 2020, как базовый план социально-экономического развития РФ до 2020 года; на региональном уровне механизм не востребован |

| | региона | государства, бизнеса и населения региона | |
|--|--|--|---|
| центр стратегического развития Краснодарского края | методика проста для понимания исполнителям в любом муниципальном образовании Краснодарского края | механизм формирования и технология разработки стратегии имеют описательный характер, максимально упрощены, не отражают основных аспектов формирования стратегии | стратегия развития Белореченского района; низкая эффективность реализации из-за отсутствия механизма оперативной корректировки стратегии |
| институт конкурентоспособности (г. Москва) | формирование стратегии развития региона подчинено глобальной цели – повышению конкурентоспособности территории | обойдены вниманием вопросы социального развития региона. Вызывает сомнение способ получения первичной информации для анализа внешней и внутренней среды региона (опрос жителей). Не привлечены к разработке стратегии представители бизнеса. Нет критериев для включения в число опрашиваемых тех или иных категорий граждан | стратегия развития Усть-Лабинского района; низкая эффективность реализации из-за отсутствия механизма оперативной корректировки стратегии |
| консалтинговая компания РоЭл | в рамках стратегии предложено выбрать три направления (приоритета) стратегического развития. Четко и подробно описана технология формирования программно-целевых мероприятий в рамках выделенных | нет описания принципов и критериев выбора приоритетных направлений развития | стратегия развития Краснодарского края; не реализуется из-за смены стратегических приоритетов |
| консалтинговая компания | механизм включает в себя | отсутствует единая | стратегия |