

McKinsey&Co	хорошо зарекомендованный инструментарий компании McKinsey&Co	логика формирования стратегии. Слабая аналитическая составляющая формирования стратегии	развития туризма Краснодарского края; не используется из-за ошибок в аналитической части
-------------	--	---	--

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что применяемые методики имеют ряд недостатков, отрицательно отражающихся на качестве стратегического планирования.

Таблица 4. Целевые значения темпов роста основных показателей социально-экономического развития Краснодарского края

Показатели	Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 г		
	2010 г.	2014 г.	2020 г.
Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования, % к 2009 г	106,22	131,47	169,20
Индекс физического объема валового регионального продукта, % к 2009 г	104,64	123,93	142,38
Индекс промышленного производства, % к 2009 г	102,37	115,80	136,11
Продукция сельского хозяйства во всех категориях хозяйств, % к 2009 г	105,67	126,22	164,07
Объем платных услуг населению, % к 2009 г	105,89	130,19	158,86
Оборот розничной торговли, % к 2009 г	104,01	135,81	169,22
Итого доходов консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб.	26,05	42,64	71,28
Среднедушевые денежные доходы населения, руб./месяц	13563	21340	36758
Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	6,02	4,40	4,95

Основные проблемы социально-экономического развития региона

Экономика Краснодарского края многоукладна. Вместе с тем она понесла значительные потери в результате кризиса, который начался в 1990-е гг. Машиностроительная, химическая и текстильная отрасли промышленности города значительно сократили свои производственные

мощности. В то же время предприятия деревообрабатывающей, мебельной и швейной отраслей города заняли прочное место на рынке.

В пригородах расположено немало сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, которые работают относительно стабильно. Быстрыми темпами развивалось строительство, современные наукоемкие и высокотехнологичные отрасли, в том числе мобильная связь. Высока концентрация финансовых и инвестиционных структур, всевозможных сервисных предприятий. Развита розничная, оптовая и транзитная торговля.

По объему производимой продукции обрабатывающей промышленности (27,2 млрд. руб.) на долю Краснодара приходилось 19,5% от общекраевого производства. Здесь было произведено 27,3% железобетонных конструкций, 17,3% мебели, 11,2% цельномолочной продукции, 87,3% табачных изделий и 100% фарфоро-фаянсовой и майоликовой посуды. В расчете на 1 жителя стоимость промышленного производства составила 34,9 тыс. руб., а в среднем по краю этот показатель составил 26,8 тыс. руб., в Новороссийске – 27,4 тыс. руб., Армавире – 23,7 тыс. руб.

Производство сельскохозяйственной продукции в пригородах Краснодара составило в 2009 г. 2,8 млрд. руб., или 2,1% от общекраевого показателя. Здесь насчитывалось 1218 крестьянских (фермерских) хозяйств. Средний размер выделенного земельного участка достигал 2 га.

По уровню социального обеспечения краевой центр занимает одно из ведущих мест в Краснодарском крае. Среднедушевые доходы в городе составляют 13103 руб., в то время как в среднем по краю они равняются 11384 руб. Среднемесячная номинальная начисленная заработка работающих в экономике в 2009 г. составила 12215 руб. Для края в целом она равна 10035 руб. Более высокий показатель имели только города Новороссийск – 11728 и Туапсе – 11140 руб. Объем выполненных строительных работ составил 14,1 млрд. руб., или 34,1% от общекраевого показателя, а в расчете на 1 жителя равнялся 8 563 руб. В Краснодаре было

введено в строй жилых домов общей площадью 625 тыс. кв. м., или 32,2% от общей площади жилья, введенного в крае. Еще более высокий показатель Краснодар имеет по обороту розничной торговли – 41,7% и объему платных услуг населению – 41,6%.

Вместе с тем следует отметить, что кризисные тенденции, сложившиеся в мировой финансово-экономической системе, негативно отражаются и на региональном уровне, в том числе в Краснодарском крае и его административном центре. В частности, практически повсеместно прекратилось широкомасштабное жилищное строительство, которое велось до 2008 г., стало сокращаться производство промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также уровень деятельности торговли и сферы быта, уменьшился поток туристов и отдыхающих. Все это отрицательно сказалось на бюджете края и Краснодара, занятости населения и его социальном обеспечении.

Проведенный выше анализ указывает на то, что, являясь административным центром изучаемого субъекта, Краснодар концентрирует значительную часть демографического и экономического потенциала, а многие среднедушевые социальные показатели выше краевых, что указывает на значительные возможности перспективного развития, исследуемого города, особенно в преддверии подготовки к зимней Олимпиаде 2014 года, которая состоится в г. Сочи. Это обусловлено тем, что многие организационно-технические вопросы и транспортно-коммуникационной связи будут сопряжены с краевым центром.

Краснодар является крупным организационным центром агропромышленного региона, на долю которого приходится 6,3% производимой сельскохозяйственной продукции страны (по этому показателю он занимает первое место среди субъектов РФ). В составе края удельный вес занятых в агропромышленном комплексе составляет 36%, а его доля в валовом региональном продукте достигает 46%.

АПК края представлено многочисленными направлениями, среди которых ведущими являются зерновое хозяйство (пшеница, кукуруза, рис), выращивание сахарной свеклы и подсолнечника, а также плодоводство, овощеводство, виноградарство.

Животноводство понесло значительные потери, связанные с трудностями кормового обеспечения и конкуренцией с более дешевой импортной продукцией.

Среди административных образований Краснодарского края ведущее место в развитии отраслей АПК занимает степная зона, расположенная на севере исследуемого региона. Здесь выращивается основная часть пшеницы (преимущественно озимой), сахарной свеклы и подсолнечника. Основная зона виноградарства представлена на западе, в Темрюкском, Анапском, Крымском районах и на территории г. Геленджика.

На плодоводстве и овощеводстве в той или иной степени специализируются практически все районы края.

Второй важнейшей отраслью специализации изучаемого субъекта РФ является туристско-рекреационный комплекс. Здесь представлены практически все виды курортно-рекреационной сферы.

Доля занятых в этой отрасли возросла с 5,8% в 2001 г. до 6,2% в 2009 г., а ее удельный вес в валовом региональном продукте в крае возрос с 6,7 до 7%. Основная рекреационная зона расположена на Черноморском побережье. Ведущим курортом является территория Большого Сочи, куда в 2008 г. въехало до 38% отдыхающих из 12 млн. прибывших в край. Доля Геленджика по этому показателю составила 9%, Туапсинского района – 7%, Анапы – 8%.

Приазовские и горно-предгорные районы, являясь перспективными центрами развития туризма и курортного хозяйства, пока не располагают теми преимуществами, которые имеются на черноморском побережье, и организация рекреационной сферы здесь обходится дороже.

Краснодар выступает в качестве организационного распределительного и коммуникационно-транспортного центра в развитии туристско-рекреационного комплекса, т.к. через него проходят автомобильные и железнодорожные магистрали общегосударственного значения.

В городе находятся крупные туристские компании, которые организуют не только внутрикраевые поездки, но и межрегиональные и межгосударственные туры. В краевой центр прибывают не только транзитные, но и стационарные туристы. В 2009 г. в средствах размещения города находилось до 5% всех рекреантов, прибывших в край. В северо-западной части Краснодара разрабатываются минеральные воды, использующиеся на местной водолечебнице.

Среди важнейших проблем Краснодарского края можно выделить следующие:

1. Транспортные. Областной центр перегружен автотранспортом в центральной части. Несмотря на то, что городская администрация принимает меры по расширению и реконструкции автодорог и транспортных развязок, их явно недостаточно для нормального движения автомобилей, что создает неудобство для передвижения и электрического транспорта (трамваев и троллейбусов). В летнее время резко увеличивается, число единиц автотранспорта за счет транзитных автотуристов, устремляющихся к курортам, что усугубляет экологические проблемы, т.к. усиливается нагрузка на природную среду и оказывается на здоровье населения.

2. Производственные. Сокращение производственных мощностей в постсоветский период сопровождалось свертыванием деятельности градообразующих предприятий и высвобождением работников, в том числе и квалифицированных специалистов. Среди крупных предприятий, прекративших свою деятельность, следует назвать станкостроительный завод им. Седина, завод по производству рисоуборочных комбайнов, камвольно-суконный и хлопчатобумажный комбинаты. Значительная часть освободившихся работников вынуждена осваивать другие сферы

деятельности, в частности торговлю. Краснодар стал крупным центром развития этой отрасли за счет своего транзитного положения, т.к. вблизи него расположены крупные морские порты и имеется международный аэропорт.

3. Социально-демографические. Спад производства и последовавший за этим кризис существенно повлиял на занятость населения и его социальную обеспеченность. В перспективе это может привести к дальнейшему углублению негативных демографических тенденций как г. Краснодара, так и всего края. Особенно это отражается на малоимущих слоях населения и безработных, число которых значительно увеличилось.

Для более эффективного регулирования экономики и социальной сферы, а также сохранения экологического равновесия целесообразно предусмотреть:

- совершенствование структурной организации промышленности с учетом технологических изменений и сложившейся традиционной специализации;
- проведение эффективной реконструкции города, особенно центральной его части с целью оптимизации транспортных коммуникаций в связи с интенсивным ростом транспортных средств, особенно в летний сезон, что сопряжено с притоком туристов и отдыхающих;
- ускорение мероприятий по разработке природоохранной политике, направленной на сохранение исторически сложившихся природных и культурных лесопарковых зон, памятников и других уникальных объектов;
- разработать систему мер по предотвращению негативного воздействия кризисных явлений на экономику и социальную сферу.

3. Основные направления формирования стратегии социально-экономического развития региона (на примере Краснодарского края)

Позиция региональной системы Краснодарского края в национальной экономике России задана следующими основными детерминантами:

- способом пространственной локализации;
- функциональной ориентацией основных видов деятельности;
- населенностью;
- обеспеченностью природными ресурсами;
- финансовой достаточностью;
- инвестиционной привлекательностью;
- уровнем доходов и уровнем доходной дифференциации;
- обеспеченностью социально-экономической инфраструктурой.

Обобщение характеристик детерминантов, задающих позицию региональной системы Краснодарского края в национальной экономике современной России, позволяет следующим образом определить указанные детерминанты:

- приграничная территориальная локализация, обуславливающая использование пространства региона для организации транспортно-логистических коридоров, терминальных комплексов, а также формирование особых рисков (фактор соседства региона с конфликтной зоной в Абхазии);
- комбинированная функциональная ориентация (АПК; рекреация, сфера отдыха и развлечений; транспортная инфраструктура), предоставляющая возможность диверсификации региональной системы;
- территориальная концентрация населения и совокупность ценных аграрных, лесных и климатических ресурсов как опорные элементы процесса развития, задающие его направленность, эффективность и динамику;
- финансово-бюджетная достаточность, снижающая зависимость региональной системы от федерального центра;

- высокая инвестиционная привлекательность, обуславливающая динамичный приток инвестиций и расширение возможностей развития;
- средний для России уровень доходов и высокий уровень доходной дифференциации, обуславливающие сочетание достаточного инвестиционного потенциала домохозяйств и рисков возрастания социальной напряженности;
- обладание развитой экономической, и, прежде всего, транспортной инфраструктурой и средней для России социальной инфраструктурой, что обуславливает увеличение экологических рисков и угроз, а также ограничение возможностей развития человеческого фактора.

Оценка факторов развития региональной системы Краснодарского края, проводимая с позиций обеспечения устойчивого развития, предполагает классификацию указанных факторов. Поскольку региональная система Краснодарского края относится к мезо – уровню структурной организации общественно-хозяйственных отношений, испытывает в процессе своего функционирования и развития воздействие субъектов, относящихся к другим, преимущественно верхним уровням данной структурной организации, а также содержит в себе звено вертикали государственной власти, то классификацию факторов развития системы края целесообразно провести на основе использования разграничительного признака отношения факторов развития к определенному структурному уровню организации общественно-хозяйственных отношений. Такой подход предоставляет следующие теоретические и прикладные возможности:

- исследовать воздействие различных уровней организации общественно-хозяйственных отношений на основные параметры эволюционного процесса региональной системы (в частности, оценить воздействие глобальных факторов, имеющих особое значение для приграничной и обладающей высокой инвестиционной эффективностью системы края);