

что конкуренция не может быть основной для развития этих секторов в силу технологических особенностей производства. Межотраслевая конкуренция не может быть в той сфере, где нет товарозаменителей, а спрос неэластичен. Например, предприятию нужна электроэнергия, оно не может её заменить транспортными услугами или продуктами питания. Получить электроэнергию можно только у естественного монополиста.[21]

К сфере естественных монополий отнесен достаточно узкий перечень видов деятельности. Здесь нужно избегать таких ошибок, как утверждение: «Газпром» - естественная монополия. Естественной монополией является только транспортировка газа по трубопроводам. Не является естественной монополией добыча газа, оптовая и розничная его реализация. Является естественной монополией не нефтяной комплекс, а только транспортировка нефти и нефтепродуктов по трубопроводам.

Методы регулирования естественных монополий установлены законом. Например, ценообразование. В статье 6 Закона написано, что для данного вида деятельности может быть установлена фиксированная цена либо предельный уровень цен. Сейчас в разных секторах это делается по-разному. По электроэнергии есть предельный уровень, в других отраслях устанавливаются достаточно жесткие тарифы.

В соответствии с Законом эти нормы могут применяться к тем организациям, которые включены в реестры субъектов естественных монополий.

То есть, каждый из органов естественных монополий ведет реестр, включает в него те организации, которые действительно являются естественными монополиями в соответствии с тем определением, которое дано в Законе, и именно к ним он имеет право применять меры по контролю и регулированию. Положение о реестре утверждается Правительством, а сами реестры ведут эти органы.

К сожалению, вне регулирования рынка осталась одна очень важная сфера – сфера естественных монополий, связанных с жилищно-коммунальным

хозяйством: водоснабжение, газоснабжение, теплоснабжение, электроснабжение, канализация, некоторые услуги связи и т.д. Но Конституцией они отнесены к компетенции органов Федерации или местного самоуправления.

Можно рассмотреть конкретный случай антимонопольного регулирования экономики на территории Армавира в следующем примере.

В соответствии со статьями 28 и 33 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «Армавиртеплоэнерго» (далее – ООО «Армавиртеплоэнерго»); основные виды деятельности – производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии) с использованием паровых и водогрейных котлов) о даче согласия на получение во временное владение и пользование основных производственных средств Муниципального предприятия г. Армавира «Тепловые сети» (далее – МП г. Армавира «Тепловые сети»); основные виды деятельности – эксплуатация тепловых распределительных сетей, производство и реализация тепловой энергии - балансовая стоимость которых составляет 96,89 % балансовой стоимости основных производственных средств и нематериальных активов муниципального предприятия г. Армавира «Тепловые сети», и сообщает, что приняла решение об удовлетворении ходатайства при условии совершения данной сделки в порядке, установленном статьей 17.1 Закона о защите конкуренции, и выдаче предписания.

Несоблюдение указанного выше условия заключения сделки влечет последствия, предусмотренные статьей 34 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 23 и частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции ООО «Армавиртеплоэнерго» надлежит в течение 30 дней с момента совершения указанной сделки представить в ФАС России оформленные надлежащим образом документы и сведения о факте ее совершения, а именно:

- информацию о проведении торгов на право совершения сделки по получению во временное владение и пользование основных производственных средств муниципального предприятия г. Армавира «Тепловые сети» с приложением документов о проведении торгов, включая соответствующие протоколы;
- заверенную надлежащим образом копию договора аренды основных производственных средств и (или) нематериальных активов со всеми приложениями;
- заверенную надлежащим образом копию подписанного сторонами акта приемки-передачи имущества, переданного по указанному договору;
- информацию о государственной регистрации договора, с приложением подтверждающих документов.

В случае если в течение срока действия настоящего решения Федеральной Антимонопольной Службы России указанная сделка не будет совершена, ООО «Армавиртеплоэнерго» необходимо в течение 30 дней после окончания указанного срока проинформировать об этом ФАС России.

За непредставление сведений либо предоставление заведомо недостоверных сведений в федеральный антимонопольный орган юридические, физические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение действует только в совокупности с указанным предписанием.

ПРЕДПИСАНИЕ

АЦ/23464 от 22.07.2010

Муниципальное предприятие г. Армавира «Тепловые сети» владеет на праве хозяйственного ведения сетями теплоснабжения, водоснабжения на территории г. Армавира, фактически занимая доминирующее положение на

рынках оказания услуг по теплоснабжению, водоснабжению в границах соответствующих сетей.

В результате совершения указанной сделки ООО «Армавиртеплоэнерго» фактически займет доминирующее положение на рынках оказания услуг по теплоснабжению, водоснабжению в границах соответствующих сетей.

В связи с этим, у ООО «Армавиртеплоэнерго» появится возможность создавать дискриминационные условия доступа к сетям для других хозяйствующих субъектов.

Руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 2 статьи 33 Закона о защите конкуренции, ФАС России приняла решение выдать ООО «Армавиртеплоэнерго» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции при оказании услуг по теплоснабжению, водоснабжению, а именно:

- обеспечивать предприятиям, производящим тепловую энергию, недискриминационный доступ к тепловым сетям для поставки тепловой энергии конечным потребителям;
- обеспечивать потребителям недискриминационный доступ к сетям теплоснабжения, водоснабжения;
- при выдаче технических условий на подключение к сетям теплоснабжения, водоснабжения не допускать навязывания условий, невыгодных для потребителей или не относящихся к содержанию технических условий.

Одновременно ФАС России сообщает, что неисполнение настоящего предписания влечет административную ответственность в соответствии с частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также в соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о защите конкуренции является основанием для признания сделки недействительной в судебном порядке по иску антимонопольного органа.[22]

Таким образом, исходя из данного документа, можно сделать вывод о том, что наличие и функционирование Федеральной Антимонопольной

Службы на территории муниципального образования город Армавир действительно играют немаловажную роль в развитии экономики и поддержании необходимого уровня конкурентоспособности внутри города и за его пределами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Высокий уровень монополизации и его резко отрицательное влияние на экономику делает необходимым проведение в нашей стране антимонопольной политики. Более того, Россия нуждается в демонополизации, т.е. радикальном сокращении числа секторов экономики, где установилась монополия.

Главной проблемой и одновременно трудностью при этом является специфика унаследованного от социалистической эпохи монополизма: российские монополисты по большей части не могут быть демонополизированы путем разукрупнения.

Можно выделить три принципиальных возможности понижения степени монополизации:

- 1) прямое разделение монопольных структур;
- 2) иностранная конкуренция;
- 3) создание новых предприятий.

Дело в том, что еще одна специфическая российская разновидность монополизма состоит в диктате ведомств и госорганов, продолжающих и в наше время активно вмешиваться в деятельность предприятий. Формально-юридических прав на это они не имеют – предприятия находятся в частной собственности. Но реальные рычаги давления у органов власти есть. Например, не допустить в отрасль стороннего производителя с помощью частотола инструкций и распоряжений они вполне могут.

Иностранная конкуренция является, вероятно, самым действенным и эффективным ударом по отечественному монополизму. Когда рядом с изделием монополиста на рынке находится превосходящий его по качеству и сопоставимый по цене импортный аналог, все монополистические злоупотребления становятся невозможными. Монополисту приходится думать о том, как бы вообще не оказаться вытесненным с рынка.

Из-за непродуманной валютной и таможенной политики, импортная конкуренция в очень многих случаях оказалась избыточно сильной. Вместо

того чтобы ограничить злоупотребления она фактически уничтожила целые отрасли промышленности.

Очевидно, что использование столь сильнодействующего средства должно быть очень осторожно. Импортные товары, бесспорно, должны присутствовать на российском рынке, являясь реальной угрозой для наших монополистов, но не должны превращаться в причину массовой ликвидации отечественных предприятий.

Создание новых предприятий, конкурирующих с монополистами - предпочтительно во всех отношениях. Это устраняет монополию, не уничтожая при этом самого монополиста как предприятие. К тому же новые предприятия – это всегда рост производства и новые рабочие места.

Можно сказать, что антимонопольная политика в России развита ещё не достаточно хорошо, но имеются все тенденции к дальнейшему совершенствованию этой сферы. Антимонопольная политика, возможно, будет плодотворно развиваться как в отношении монополий закрытого и открытого типа, так и в отношении естественных монополий, что, пожалуй, на данный момент наиболее важно для российской экономики.

Проблемы монополизации хозяйственной жизни, конкуренция на товарных рынках привлекают сегодня пристальное внимание не только специалистов, но и широких слоев населения.

Антимонопольное регулирование - важнейшая составная часть экономической политики государства во всех странах с развитой рыночной экономикой. Антимонопольное регулирование - это целенаправленная государственная деятельность, осуществляемая на основании и в пределах, допускаемых действующим законодательством, по установлению и реализации правил ведения экономической деятельности на товарных рынках с целью защиты добросовестной конкуренции и обеспечения эффективности рыночных отношений.

Следует отметить, что основной отрицательной стороной монополизации экономики является избыточная власть фирм-монополистов. Рыночная власть заключается в способности воздействовать на цену товара. Задача антимонопольной политики состоит в том, чтобы помешать фирмам заполучить неограниченную рыночную власть, расширить возможности конкуренции и перевести ее в неценовую.

Подводя итог сказанному, можно утверждать, что антимонопольное законодательство является важнейшей составляющей современной экономики. Сфера его функционирования затрагивает интересы не только производителей, но и потребителей, обеспечивая одним возможность реализовать свой товар на рынке в условиях конкурентной борьбы, а другим - оптимальные цены на товары и услуги.

В России на данном этапе проблема монополизации перестает быть чисто экономической, и все больше становится политической. Однако, общеизвестно, что у экономики, прежде всего, не должно быть политической принадлежности. И только тогда государство в полном объеме сможет заменить десятилетиями складывающиеся монополии свободным и самоорганизующимся рынком. На региональном же уровне в настоящее время прослеживается негативная тенденция усиления административного регулирования экономических процессов в регионах. Как свидетельствуют данные МАП России, значительное количество дел по нарушению антимонопольного законодательства возбуждалось в последнее время против местных органов власти. Они были связаны с установлением различного рода административных барьеров.

К их числу можно отнести барьеры входа на местные, локальные товарные рынки для иногородних хозяйствующих субъектов, способных успешно конкурировать с местными товаропроизводителями, введение для иногородних предприятий повышенных ставок местных налогов, повышенных размеров оплаты лицензий, усложнение порядка лицензирования видов деятельности, усложнение порядка регистрации предприятий, создание

препятствий в отведении земельных участков, приоритетное распределение любых видов ограниченных ресурсов и т.п.

Следует учитывать и тот факт, что государственной власти и наиболее крупными хозяйствующими субъектами, действующими на данном товарном рынке. Это позволяет последним лоббировать свои интересы и добиваться решений, направленных против потенциальных конкурентов в том числе, в вопросах государственной помощи и государственных заказов.