

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «КубГУ»)

Кафедра экономики и менеджмента

КУРСОВАЯ РАБОТА

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИКИ

Работу выполнил _____



Подпись

Соловьянова А. С.

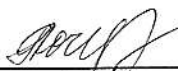
(инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Армавире курс 2 ОФО

Направление 081100.62 Государственное и муниципальное управление

Научный руководитель

ст.преподаватель _____



(подпись, дата)


05.06.14

Кочурина Р.А.

(инициалы, фамилия)

Нормоконтролер

ст.преподаватель _____



(подпись, дата)

05.06.14

Кочурина Р.А.

(инициалы, фамилия)

Краснодар 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Характеристика системы механизмов государственного регулирования экономики.....	
1.1 Необходимость и сущность механизмов государственного регулирования экономики.....	5
1.2 Модели государственного регулирования экономики.....	10
1.3 Механизмы государственного регулирования экономики.....	13
2 Направления совершенствования государственной поддержки малого бизнеса в регионах (на примере Краснодарского края)	
2.1 Социально-экономическая характеристика Краснодарского края.....	23
2.2 Меры поддержки малого бизнеса в Краснодарском крае за 2012-2014 гг.....	26
2.3 Направления повышения эффективности государственного регулирования развития малого бизнеса	29
Заключение.....	33
Список используемых источников.....	35

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы обусловлена насущной необходимостью решения задачи, имеющей исключительно важное значение для России - разработки направлений социально-экономического развития и экономической политики, среди которых особое место занимает проблема государственного регулирования экономики.

Главной целью государства является создание социально-экономических условий развития общества и обеспечение процесса общественного воспроизводства в соответствии с экономическими и социальными целевыми установками. Устойчивость национальной экономики зависит от совокупного действия исторических, национальных, государственных и природных факторов. Среди них особое место занимает экономическая политика государства и эффективность государственного предпринимательства, ориентированные на достижение оптимального соотношения различных форм собственности и использование разнообразных методов регулирования социально-экономических процессов. Характер и направленность развития национального хозяйства являются предметом пристального внимания экономистов и политиков: от того, какие динамические процессы протекают в национальном хозяйстве, какие при этом наблюдаются воспроизводственные и структурные изменения, зависят состояние и перспективы экономической жизни страны. В этих условиях рассмотрение специфики экономической политики государства представляется весьма актуальным и значимым. Степень научной разработанности тематики государственного регулирования экономики достаточно велика как в теоретической, так и в конкретно-экономической литературе.

Объект работы - экономика России и варианты ее регулирования со

стороны государства.

Предмет работы - методы и организация государственной экономической политики.

Цель работы - выявление механизмов государственного регулирования экономики по реализации задач развития страны.

Задачи исследования:

- определить особенности рыночной экономики в России;
- рассмотреть роль и место государственного предпринимательства как на федеральном, так и на региональном уровне;
- выявить роль денежно-кредитных и налогово-бюджетных механизмов в государственном регулировании экономики;
- сформулировать основы социально-экономического развития страны и управления ее экономикой.

Методы исследования и изучения, используемые в курсовой работе:

- всеобщие методы познания (диалектический метод);
- общенаучные средства (сравнительно-экономический метод, структурно-функциональный метод, системный метод, метод формально-логического исследования, метод теоретического анализа и синтеза различных источников литературы, метод обобщения полученных сведений и материалов, выводы);
- частнонаучные средства (метод сравнительного изучения).

Источниками курсовой работы является научная литература, а также интернет ресурсы.

Структура работы соответствует целям и задачам исследования, представлена введением, двумя главами, заключением и списком используемых источников.

1 Характеристика системы механизмов государственного регулирования экономики

1.1 Необходимость и сущность механизмов государственного регулирования экономики

История государственного регулирования восходит к концу средневековья. В то время основной экономической школой была школа меркантилистов. Сущность теории меркантилизма заключается в тождественности понятий «капитал» и «деньги». Односторонняя трактовка функции денег привела к тому, что меркантилисты считали основным источником капитала сферу обращения. Поскольку, по мнению меркантилистов, в результате внутригосударственного обращения денег их количество не увеличивается, а происходит только перераспределения капитала, основное внимание они уделяли международной торговле. Главной задачей государства, таким образом, становилось поддержание положительного сальдо внешнеторгового баланса. Эта цель предполагала активное вмешательство государства в экономику и воздействие на нее административными и экономическими рычагами [1].

Классической школой признавалось, что иногда могут возникать ненормальные обстоятельства, такие, как войны, политические перевороты, засухи, биржевые крахи, золотая лихорадка и т.д., которые уводят экономику с пути полной занятости. Но при этом утверждалось, что присущая рыночной системе способность к автоматическому саморегулированию вскоре восстанавливает в экономике уровень производства при полной занятости ресурсов. Если же и произойдет временное сокращение общих расходов, то оно

будет компенсировано снижением цен и заработной платы, так что реальный доход и занятость не снизятся. Классическая экономическая теория государственного невмешательства имеет своих приверженцев во многих странах, несмотря на то, что сама теория плохо состыковывается с имеющими место фактами длительных спадов в производстве, безработицей и инфляцией.

В 1936 г. крупнейший английский экономист Джон Мейнард Кейнс после окончания «великой депрессии» 30-х годов выдвинул новое объяснение уровня занятости в капиталистической экономике и сформулировал новые принципы и инструменты государственного регулирования рынка. Согласно этой теории, при капитализме просто не существует никакого механизма, гарантирующего полную занятость, полная занятость — частный случай, а не закономерность, капитализм — не саморегулирующаяся система, способная к бесконечному процветанию [2].

Кейнсианской теорией занятости отвергается положение о том, что ставка процента уравнивает сбережения и инвестиции. Субъекты сбережений и инвесторы — это разные группы населения. В условиях здоровой экономики население сберегает значительные суммы даже во время ее процветания. При этом по собственной инициативе. Корпорации и фирмы, располагая сбережениями в виде нераспределенных прибылей, принимают инвестиционные решения исходя из:

- ожидаемой нормы чистой прибыли;
- реальной ставки процента.

Кейнсианцы ставят под сомнение положение об эластичности цен и заработной платы.

Теоретической основой неоклассической модели послужили концепции неоклассического направления экономической мысли. Трансформация модели государственного регулирования заключалась в отказе от воздействия на воспроизводство через спрос, а вместо этого предполагалось использование косвенных мер воздействия на предложение. Сторонники экономики предложения считают необходимым воссоздать классический механизм

накопления и возродить полную свободу частного предпринимательства. Экономический пост рассматривается как функция от накопления капитала, которое осуществляется из двух источников: за счет собственных средств, т.е. капитализации части прибыли и за счет заемных средств (кредитов). Поэтому в соответствии с этой теорией государство должно обеспечить условия для процесса накопления капитала и повышения производительности производства.

Главные препятствия на этом пути — высокие налоги на прибыль и инфляция. Высокие налоги ограничивают рост капиталовложений, а инфляция удорожает кредит и тем самым затрудняет использование заемных средств для накопления. Поэтому неоклассики предложили осуществление антиинфляционных мероприятий на базе рекомендаций монетаристов и предоставление налоговых льгот предпринимателям [1].

Сокращение налоговых ставок сократит и доходы госбюджета, и увеличит его дефицит, что осложнит борьбу с инфляцией и выполнение государством других экономических функций. Следовательно, следующим шагом станет сокращение государственных расходов, отказ от использования бюджета для поддержания спроса и осуществления широкомасштабных социальных программ и общее разгосударствливание экономики.

К мероприятиям по разгосударствливаню экономики относятся:

- политика приватизации государственной собственности;
- политика дерегулирования, которая означает ликвидацию регламентаций по ценам и заработной плате, либерализацию (смягчение) антитрестовского законодательства, дерегулирование рынка рабочей силы и др [2].

Таким образом, в неоклассической модели государство может лишь косвенно влиять на экономику. Главная же роль в реализации экономического развития страны отводится рыночным силам.

Наиболее глубоко необходимость государственного регулирования рыночной экономики изложил Маркс в своих работах о капиталистическом способе производства. Марксизм обоснованно и последовательно приводит к выводу о ограниченности капиталистического способа производства в чистом

виде и необходимости замены его другим более прогрессивным строем с приоритетом социального аспекта [3].

Главным недостатком марксистской теории с позиции современной отечественной политэкономии считается именно вывод о необходимости революционного пути изменения способа воспроизводства и социально-экономической системы.

В общей массе современных экономических учений преобладает убеждение о необходимости государственного вмешательства в действие рыночного механизма. По большей части экономические школы расходятся только во мнении о методах и размерах такого вмешательства.

Общество устроено таким образом, что принуждение в известной мере является условием свободы. Рынок, свободный от какого бы ни было вмешательства государства может быть только теоретической абстракцией. Экономическая же реальность состоит в том, что государство выступает активным участником рыночных отношений [3].

Активное участие государства в экономической жизни обусловлено, как минимум, тремя причинами.

Во-первых, этого требует основная движущая сила рыночного механизма — конкуренция. Прямым следствием развития этой рыночной категории является монополизирование экономики. В свою очередь, развитие монополий подрывает конкурентное начало рыночной экономики, отрицательно сказывается на решении макроэкономических проблем, ведет к снижению эффективности общественного производства. На определенном этапе развития капитализма монополистический капитал начинает сражаться с государственной системой управления с целью реализации своих экономических интересов. Поэтому задача по пресечению всемогущества монополий перерастает в общенациональную и, даже, общечеловеческую. Монополизации рынка должна быть противопоставлена законодательная и иная антимонополистическая деятельность государства [4].

Антимонополистическое законодательство направлено на поддержание такой структуры производства, которая позволяла бы ему оставаться конкурентоспособной. Расчеты показали, что одна компания не должна производить более 40% того или иного вида продукции. Предусмотрены ограничения на долю акций других компаний, которыми может владеть крупная корпорация. Законодательство должно запрещать всякий сговор по искусственному поддержанию цен, не соответствующему реальному соотношению между спросом и предложением [3].

Другим аспектом антимонопольной политики государства и поддержания работоспособности рыночного механизма является правовая защита производителей и потребителей. Прежде всего, должно быть обеспечено право собственности и экономической самостоятельности.

Во-вторых. Всегда существовали такие виды производства, развитие которых невозможно в рамках рыночного механизма. Это убыточные или производства с длительным сроком окупаемости капитала, высокой степенью риска, высокой степенью стандартизации, которые функционируют в интересах всех членов общества. Без этих производств общество не может обойтись, а их результаты нельзя оценивать с позиции немедленного экономического эффекта: фундаментальная наука, поддержание обороноспособности страны, охрана правопорядка, содержание нетрудоспособных, организация образования, здравоохранение, создание и поддержание нормального функционирования общеэкономической структуры (денежное обращение, таможенный контроль и др.) [4].

В-третьих. Есть причины, вытекающие из ограниченных возможностей рыночных саморегуляторов: обеспечение равновесия в экономической системе, поддержание занятости населения на необходимом уровне, правовое обеспечение функционирования рыночного механизма, разработка теории общественного выбора и принципов рационального экономического поведения.