

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «КубГУ»)

Кафедра экономики и менеджмента


КУРСОВАЯ РАБОТА

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА, НАЦИИ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО
ХОЗЯЙСТВА

Работу выполнил _____  _____ В. А. Шитов
(Подпись) (инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Армавире курс 3 ОФО

Направление 081100.62 Государственное и муниципальное управление

Научный руководитель
преподаватель _____  _____ 29.12.2014 Д. В. Кураков
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Нормоконтролер
преподаватель _____  _____ 29.12.2014 Д. В. Кураков
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Краснодар 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
1 Теоретические аспекты взаимодействия государства науки и предпринимательства в РФ.....	5
1.1 Сущность и значение взаимодействия государства, науки и предпринимательства.....	5
1.2 Проблемы взаимодействия государства, науки и предпринимательства.....	12
1.3 Исторические аспекты развития взаимодействия государства, науки и предпринимательства.....	16
2 Основы формирования и развития взаимодействия государства, науки и предпринимательства в условиях местного хозяйств.....	20
2.1. Концептуальные направления государственной политики в области взаимодействия государства, науки и предпринимательства.....	20
2.2 Зарубежный опыт формирования взаимодействия государства, науки и предпринимательства	29
2.3 Современное состояние взаимодействия государства, науки и предпринимательства в условиях местного хозяйства.....	36
3 Основные направления взаимодействия государства, науки и предпринимательства в условиях местного хозяйства.....	44
3.1 Оценка эффективности взаимодействия государства, науки и предпринимательства как фактор развития местного хозяйства.....	44
3.2 Стратегические направления взаимодействия государства, науки и предпринимательства в условиях местного хозяйства.....	47

3.3 Модель взаимодействия государства, науки и государства в условиях развития местного хозяйства	51
Заключение.....	59
Список использованных источников.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью анализа и изучения взаимодействия государства, науки и предпринимательства в сфере развития инновационного типа экономики. Создание инновационного типа экономики возможно только при тесном взаимодействии государства, предпринимателей и науки, создание продуктивного альянса науки и бизнеса на сегодняшний день является наиболее перспективным направлением развития российской экономики и позволит России выйти на качественно новый уровень развития науки, техники экономики и уровня жизни населения, в современных условиях небывалого подъема науки и техники, ожесточения конкуренции между развитыми странами и развивающимися за первенство в производстве высокотехнологичных товаров и услуг, борьбой за региональные и мировые рынки, России необходимо укреплять сотрудничество между бизнесом, наукой и государством, привлекать инвестиции в наукоёмкие производства и научные разработки которые позволят уверенно противостоять современным вызовам.

Взаимодействие бизнеса и науки возникает в сфере внедрения инноваций, поэтому легко проследить связь прогресса экономики с научными изобретениями и открытиями. Экономика может называться инновационной, когда промышленное производство основывается на современных научных исследованиях, а различные новации находят применение в бизнесе, не потеряв актуальность.

В нынешней ситуации единственный путь развития российской экономики - это путь инновационного производства и стремительного развития наукоемких отраслей экономики, это обусловлено тем, что России

никогда не догнать Китай и ЕС по объему производства, но можно превзойти товары конкурентов в качестве и уникальности, примером страны разбогатевшей на инновационном производстве может быть Япония, страна не имеющая ни природных ресурсов, ни большой территории и дешевой рабочей силы смогла из отсталой страны к концу XX века превратиться в страну с самым передовым производством новых технологий и одной из сильнейших наук в мире, поэтому многие страны стали вкладывать огромные деньги в инновационные способы производства примером могут служить Китай, США и некоторые страны Европейского союза, пришло осознание того как будет выглядеть экономика XXI века, поэтому России необходимо развивать науку, вкладывать больше средств в инновационные производства и возобновляемые источники энергии, иначе Россия окажется на обочине развития цивилизации.

Анализ результатов исследований отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме показал, что создание инновационной экономики является стратегическим направлением развития нашей страны в первой половине XXI века.

Основной целью курсовой работы является анализ взаимодействия государства, предпринимательства и науки, тенденций развития взаимодействия и влияние на российскую экономику.

Поставленная цель обусловила необходимость решения ряда взаимосвязанных задач:

- Изучение форм взаимодействия государства, бизнеса и науки.
- анализ взаимодействия государства, бизнеса и науки и их влияние на экономику России.
- изучение перспектив инновационной экономики в России.
- Изучение исторических аспектов взаимодействия государства бизнеса и науки.

– Анализ проблем взаимодействия государства, бизнеса и науки.

Предметом исследования являются основные формы, механизмы и модели взаимоотношений государства, науки и бизнеса.

Объектом исследования выступают аспекты взаимоотношений государства, науки и бизнеса в современной России.

Курсовая работа состоит из вступления, основной части и заключения. Во вступлении обосновывается актуальность темы курсовой работы, определяются задания, предмет и объект курсового исследования. Основная часть посвящена изучению поставленной проблемы. В заключении сформулированы основные результаты исследования.

1 Теоретические аспекты взаимодействия государства науки и предпринимательства в РФ

1.1 Сущность и значение взаимодействия государства, науки и предпринимательства

Прогрессивное развитие российской экономики может быть реализовано только через интегрированную систему взаимодействия «государство-наука-бизнес» с четким социальным ориентированием и прогнозированием.

Положительная динамика развития российской экономики за последние пятнадцать лет столкнулась с небывалым по своим масштабам мировым экономическим и гео-политическим кризисом, сопровождаемым падением производства, ростом безработицы, сокращением доходов населения. Для России в условиях агрессивной политики США и их стран-сателлитов, выражающейся в попытке изолировать Россию экономически и географически, путем введения экономических санкций и созданием очагов напряженности у её границ вопрос построения инновационного типа экономики стоит как никогда остро, слабость промышленного сектора экономики, дисфункциональная законодательная база, наращивание сырьевой направленности, значительно ослабляют действенность и мотивированность перехода на инновационный путь развития.

Каждая из стран с разными темпами и динамикой, со своим набором антикризисных мер, достигая дна мирового экономического кризиса, сформировали свою стратегию выхода из данной ситуации, мотивирующую усиление позиций экономик в посткризисный период, с усиливающимся

инновационным акцентом, способствующим наращиванию социально-экономического потенциала стран и уменьшающейся сырьевой зависимостью.

Девальвация рубля в России, должна быть использована для повышения конкурентоспособности российских товаров на мировых рынках за счет снижения их стоимости, в общем мера положительная, если учесть, что структура экспорта хотя бы наполовину состояла из высокотехнологичных товаров, которые и внутри страны пользуются спросом. Однако, экономика России на 70-80% зависит от экспорта сырья.

Таким образом, для российской экономики мировой экономический кризис должен стать определяющим в плане стратегического ориентирования и тактического мотивирования, безапелляционного выбора в пользу развития и формирования локальных и интегрированных инновационных систем, имеющих четкие и обоснованные режимы сохранения создаваемого потенциала.

Современная глобальная конкуренция обусловлена динамично меняющимися преимуществами субъектов мирового экономического пространства, совершенствующимися модели национальных инновационных систем. Органичное взаимодействие сложных национальных инновационных систем, представленных взаимодополняющими и взаимозависимыми секторами «государство - наука - бизнес», позволит создать подлинно инновационную социально-экономическую систему связей, позволяющих усилить положительные тенденции экономического роста страны (региона, предприятия), повысить конкурентоспособность субъектов национального и международного уровня, стимулируя и гарантируя высокую степень их социального развития.

Успешное социально-экономическое развитие национальной экономики, обеспечивающее более устойчивые, прогнозируемые результаты, возможно в случае приоритетного развития науки, образования и технологий

на основе эффективного взаимодействия государства и бизнеса, как субъектов, генерирующих и распространяющих новые знания в экономике.

Глобальный экономический кризис дает возможность, лидерам мировой экономики, используя накопленные знания и опыт, создать новые сбалансированные модели национальных инновационных систем.

Высокая степень участия государства, как правоустанавливающего, регулирующего и контролирующего субъекта определяется спецификой соответствующей интегрированной модели.

Неспособность рынка, с различным моделированием его инструментов, самостоятельно обеспечить высокий уровень вложений в науку и образование и адекватно поддерживать эту сферу, обеспечивая соответствующий социально-экономический эффект от научных и образовательных расходов является более чем объективной реальностью.

Провал рынка в инновационной сфере, отраженный в текущей экономической ситуации национальных и наднациональных уровней позволяет акцентировать внимание на том факте, что государственная инновационная политика должна содержать стратегические и тактические цели, делая акцент на прогнозирование динамики развития того или иного сегмента, позволяя компенсировать рыночный провал, снизить, а по возможности, избежать риск на разных стадиях инновационного процесса.

Формирование национальных инновационных и научно-технических стратегий в разных странах носит объективно специфический характер, что обусловлено их сырьевой зависимостью, мотивирующей к развитию именно инновационной деятельности, создавая устойчивые системы сохранения и наращивания созданного потенциала.

Успешная реализация инновационной деятельности в значительной степени определяется способами финансовой поддержки и формами ее организации

Субъектами, финансирующими инновационную деятельность выступают финансово-промышленные группы, малый инновационный

бизнес, органы местного самоуправления, инвестиционные и инновационные фонды и другие структуры, участвующие и стимулирующие хозяйственные процессы. объективно, должны быть мотивированы на развитие инновационной деятельности. Финансирование инновационной деятельности в развитых странах осуществляется как из государственных, так и из частных источников.

В России, к сожалению, текущее состояние инновационной деятельности и инвестиционного климата далеко от идеала: незначительные объемы государственного и частного (нехватка собственных средств у предприятий, обремененное отсутствием стратегического мышления руководителей) финансирования.

Стремясь к обеспечению лидерства по всем направлениям научных знаний, укрепляя взаимозависимость между фундаментальными исследованиями и национальными стратегическими целями, развивая эффективное, для каждой страны, партнерство на национальном и межрегиональном (внутристрановом и мега) уровне, а также на уровне предприятий и академических кругов, страны Западной Европы, США, Японии, а также стремительно развивающийся Китай, формируют глобальные рынки, превосходящие основные сырьевые потоки.

Российская программа научно-технического и инновационного развития, по сравнению периодом ее зарождения в 90-х гг. отличается более четкими законодательными позициями и структурированными взаимосвязями между субъектами, обеспечивающими данные модели. Однако, система, способная интенсифицировать процесс производства и сохранения инновационного потенциала, демонстрируя в экспортной национальной стратегии более 50% высокотехнологичного сектора, должна быть определенным образом реформирована. Данная система (национальная система контроля за экспортом высоких технологий), созданная еще в период административной формы государственного управления имеет вполне определенную форму существования, но в

процессе реформирования национальной экономики не претерпела корректировок, отражающих современные тенденции экономического развития России и другие изменения мировом экономико-политическом пространстве.

Современное развитие процессов интеграции и глобализации, а также равноправное участие в них России, объективно требует совершенствования системы контроля за экспортом высоких технологий, создавая высокий уровень диверсификации промышленного производства.

Динамично развивающееся мировое экономико-политическое пространство, принося в национальные экономики как позитивные тенденции социально-экономического развития, устраняя объективные препятствия, так и заполняет локальное экономическое пространство рисками, как правило, не просто замедляющими внутренние процессы, но и усугубляющие кризисные ситуации.

Экономика может называться инновационной, когда промышленное производство основывается на современных научных исследованиях, а различные новации находят применение в бизнесе, не потеряв актуальность. Создание продуктивного альянса науки и бизнеса на сегодняшний день является наиболее перспективным направлением развития российской экономики. Положительное влияние промышленно-научной кооперации на процессы инновационной активности в регионах и отраслях отмечается большинством исследователей.

Главной проблемой взаимодействия бизнеса и науки является практически полное отсутствие координации между наукой и реальным сектором экономики. Это объясняется тем, что основной целью исследований является познание мира и сущности явлений, чем занимаются ученые-фундаменталисты. Бизнесу главная цель которого - получение прибыли, гораздо важнее практическое применение знаний, т. е. внедрение изобретений, представителей прикладных наук для повышения качества продукции и роста производительности. В этой связи членов научного

сообщества можно условно разделить на ученых и изобретателей. Ученые склонны к поиску нового знания ради самого знания, независимо от возможностей его последующего практического использования, что в значительной мере затрудняет внедрение их проектов. Деятельность изобретателей, в свою очередь, направлена на практическое применение знаний в изобретениях, но они не ориентированы на потребителя и, зачастую, неактуальны. Наряду с этим существует проблема неэффективности действующей системы трансфера технологий и внедрения инноваций, отсутствие у научных работников опыта технологического предпринимательства, а у бизнес-структур - информации о передовых научных достижениях и перспективах их коммерциализации. В настоящее время инновационные технологии внедряются неравномерно, в основном в продуктовых и технологических отраслях: нефтегазовой, химической, приборостроительной. Между тем инновационность экономики состоит в том, что инновации должны быть востребованы не только в промышленном, но и в потребительском секторе экономики, внедряться в повседневную жизнь общества.

Следует отметить, что существующие в мире инновационные экономики опираются не столько на собственные, сколько на заимствованные технологии, в отличие от экономики России менее эффективной в силу того, что ее основу составляют лишь разработки отечественных ученых. Заимствование технологий ускоряет процесс внедрения инноваций, так как производство осуществляется на базе уже готового исследования.

Для успешного внедрения инноваций в экономику необходимо участие трех субъектов: бизнеса, государства и научного сообщества. В таком альянсе наука выступает исполнителем инновационных разработок и исследований, государству отводится роль инвестора или заказчика разработок, а бизнес должен выступать как минимум активным потребителем инноваций, а как максимум - заказчиком, наравне с государством.

Для успешного развития инновационной деятельности в экономике необходимо создание эффективной модели финансирования, адаптированной под современную экономическую ситуацию в России. Единая консолидированная система должна в таком случае состоять из государственных источников финансирования, венчурных фондов и частных инвестиций. Роль государства заключается в финансировании исследований на первом этапе, когда риски наиболее высоки, так как бизнес зачастую не может спонсировать дорогостоящие разработки. На втором этапе, включающем опытно-конструкторские работы, подключается бизнес, финансируя внедряемые на потребительском рынке проекты. Одной из форм успешного взаимодействия науки, бизнеса и государства является государственно-частное партнерство в инновационной сфере. Такой инструмент включает в себя создание организационного альянса науки, государства и бизнеса в целях реализации общественно значимых исследовательских проектов в широком спектре отраслей экономики. Для успешного развития государственно-частного партнерства в инновационной сфере необходимо принятие соответствующих нормативных правовых актов и формирования целой отрасли законодательства, регулирующего как инновационную деятельность в целом, так и вопросы, касающиеся непосредственно государственно-частного партнерства. Также необходимо отметить, что отношения государства, бизнеса и науки в инновационной сфере должны носить партнерский, равноправный характер, иметь общие цели, финансироваться совместными усилиями трех сторон, а риски и полученные результаты должны распределяться равномерно. Таким образом, государственно-частное партнерство является важнейшим фактором дальнейшего развития России, так как обеспечивает большую отдачу от финансирования научных исследований и позволяет успешно решать вопросы дальнейшей коммерциализации их результатов. Инновационные фирмы-разработчики должны быть интегрированы с бизнесом и государством в рамках государственно-частного партнерства для того, чтобы