

территориально расположенным в разных местах. Такой принцип деятельности обусловлен стремлением к экономии средств на аренду помещений, коммунальные платежи и другие расходы.[14]

В настоящее время в России насчитывается около 70 наукоградов. Главным преимуществом наукограда является возможность сочетания образования, науки и производства. Большинство наукоградов имеют собственные высшие учебные заведения, где научные исследования являются лишь неотъемлемым компонентом учебного процесса.

Ещё одним механизмом развития науки и производства являются инновационные кластеры. Это взаимодействие различных хозяйствующих субъектов, имеющих разные степени хозяйственно – административного развития, но объединённых общим экономическим интересом. В России развитие системы инновационных кластеров только начинается.

Преодоление кризисных явлений в российской экономике возможно на основе повышения конкурентоспособности отечественной продукции. Для этого необходимо:

- Провести инвентаризацию фонда отечественных изобретений;
- Создать условия для развития в стране изобретательской деятельности;
- Создать механизм, обеспечивающий эффективную защиту российской интеллектуальной собственности, как в стране, так и за рубежом;
- Создать условия, которые позволили бы использовать научно – технический и инновационно-технологический потенциал, сосредоточенный в оборонно-промышленном комплексе и в гражданских целях.

Среди экономических факторов, сдерживающих развитие инновационной деятельности, руководители российских предприятий выделяют, прежде всего:

- Недостаток собственных денежных средств, что препятствует осуществлению инновационной деятельности на постоянной основе;
- Высокую стоимость нововведений;

- Недостаточную финансовую поддержку со стороны государства;
- Неразвитость инновационной инфраструктуры (информационные, юридические, банковские, прочие услуги);
- Неопределённость экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности;
- Недостаточность законодательных и нормативно - правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельности.

В целом инновационные механизмы на отечественных предприятиях внедряются достаточно медленно, недостаточное финансирование инновационной деятельности тормозит реализацию эффективных инновационных проектов, снижая тем самым общий уровень инновационной активности в экономике.

Крупные проекты по внедрению инноваций охватывают полный цикл работ, связанных с проведением специализированных исследований и разработок, технологической подготовкой производства, выпуском принципиально новой продукции и обеспечением надёжных методов защиты научно – технологических результатов, в частности путём их патентования, становятся всё более дорогостоящими в условиях экономического кризиса.

При анализе степени развития инновационной деятельности необходимо использовать следующие показатели: численность персонала, занятого в области исследований и разработок; численность аспирантов и докторантов, защитивших диссертацию, доля предприятий, осуществляющих технологические инновации; объём инновационной продукции в ВВП и так далее.

Объём инновационной продукции включает продукцию, произведённую в отчётном году на основе разного рода технологических инноваций. Этот показатель наиболее наглядно демонстрирует развитие инновационной деятельности в каждом конкретном регионе.

Несмотря на разную степень инновационной составляющей в регионах СЗФО, практически во всех регионах произошло сокращение показателей, характеризующих инновационный потенциал за рассматриваемый период, что препятствует переходу российской экономики на инновационный путь развития, так как инновационность страны напрямую зависит от степени инновационного развития её регионов, от их способности к созданию и освоению инноваций.[15]

Таким образом, современная рыночная политика, несмотря на экономические уклады, отрицательные тенденции, характеризуется динамичным развитием. Все негативные явления заставляют субъекты экономики мобилизовать всё больше сил, искать новые эффективные инструменты управления инновационными процессами. К сожалению, в настоящее время реальных инструментов оценки практически нет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основными целями инновационной деятельности являются минимизация себестоимости продукции и повышение качества технологических, организационных и кадровых решений.

Следует отметить, что Россия находится на стартовых позициях в развитии инновационных процессов, которые отвечали бы современным требованиям мировой экономики. С одной стороны, Россия обладает огромными запасами природных ресурсов, являясь по этому критерию самой богатой страной в мире. С другой стороны, доля высокотехнологичной продукции Россия на мировом рынке находится на уровне 0,28-03 %, это меньше Китая и США – в 45 раз, Германии – 34,5, Японии – в 23 раза соответственно.

Инновационный путь развития, предусматривающий создание эффективных механизмов взаимодействия науки и производства, поддержки инновационного бизнеса, в том числе и малого, необходим России. Примером является деятельность некоммерческой организации «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере». Данный институт развития был создан для решения следующих задач: формирование благоприятной среды для предпринимательской деятельности (стимулирование в приоритетном порядке создания и развития малых наукоемких предприятий, малых форм в научно-технической сфере); развитие науки и формирование национальной инновационной системы (в том числе, на основе создания условий, обеспечивающих активное вовлечение в гражданский оборот объектов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета; развития системы государственной поддержки инновационных компаний на этапе старта, в первую очередь малого бизнеса); вовлечение молодежи в инновационную

деятельность.

Государственная политика в этой сфере направлена на создание и поддержание благоприятного инновационного климата, стимулирующего возникновение и развитие новых фирм, занятых генерированием, освоением и коммерциализацией научно-технических достижений.

В последние годы Правительство Российской Федерации предпринимает много усилий для того, чтобы развитие российской экономики пошло по инновационному сценарию. Инновационный путь развития, предусматривающий создание эффективных механизмов взаимодействия науки и производства, поддержки инновационного бизнеса, в том числе и малого, необходим России. Примером является деятельность некоммерческой организации «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Федеральный закон от 07.06.2011 № 132-ФЗ «О внесении изменений в статью 95 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для инновационной деятельности и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

2 Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // «Собрание законодательства РФ», 02.01.2012, № 1, ст. 216. // СПС КонсультантПлюс.

3 Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС КонсультантПлюс.

4 Распоряжение Правительства РФ от 29.03.2013 № 467-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» // «Собрание законодательства РФ», 08.04.2013, № 14, ст. 1714.

5 Абрамова М.И. Факторы, сдерживающие развитие отечественной инновационной сферы. ВЕСТНИК АЛТАЙСКОЙ НАУКИ, № 3, 2013.

6 Еременко В.И. Об инновационном развитии экономики Российской Федерации // Законодательство и экономика. 2010. N 12. 10с.

7 Бахарева Н.В. К вопросу о внутренних резервах инновационного развития компаний // Инновации, 2010 (июль-ноябрь). 48-52с.

- 8 Горемыкин В.А., Родионова Н.В. Инновационное развитие жилищной сферы России // Вопросы региональной экономики. 2012. №4.
- 9 Грибанов Д.В. Инновации и модернизация в жизни, экономике и праве: понятийный аппарат // Бизнес, Менеджмент и Право. 2012. № 1. 46с.
- 10 Организация инновационной деятельности в АПК / В.И. Нечаев, В.Ф. Бирман, И.С. Санду и др. Под ред. В.И. Нечаева. – М.: КолосС, 2012.
- 11 Осипова О.Н., Бороздина Н.С. Оценка и классификация факторов, сдерживающих инновационную восприимчивость региона // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2011. №2. 58-63с.
- 12 Посланники «Сколково» // Эксперт. 2012. № 42 (276).
- 13 Право и бизнес: сборник статей I ежегодной международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию со дня рождения профессора В.С. Мартемьянова / М.Ю. Абрамкина, М.Г. Абрамова, А.А. Алпатов и др.; под ред. И.В. Ершовой. М.: Юрист, 2012. 770 с.
- 14 Шевченко Д.К. Проблемы и перспективы повышения эффективности инновационного потенциала предприятия // Вестник ТГЭУ, 2010. №2. 3-16с.
- 15 Экономическая теория (Политэкономия): учебник для вузов / Под ред. д-ра экономических наук, проф. Д. В. Валового. – Изд. 5-е. – М: Издательский дом «АТИСО», 2010. – 309с.