


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «КубГУ»)

Кафедра экономики и менеджмента

КУРСОВАЯ РАБОТА

ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В
УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Работу выполнил _____

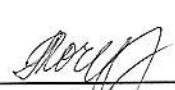

(Подпись)

Рудь А. О.
(инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Армавире курс 2 ОФО

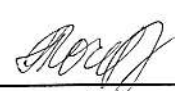
Направление 081100.62 Государственное и муниципальное управление

Научный руководитель
ст.преподаватель _____

 05.06.14
(подпись, дата)

Кочурина Р.А.
(инициалы, фамилия)

Нормоконтролер
ст.преподаватель _____

 05.06.14
(подпись, дата)

Кочурина Р.А.
(инициалы, фамилия)

Краснодар 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Кризис как форма движения рыночной экономики	
1.1 Эволюция экономических взглядов на теорию кризисов и циклов. Экономические и финансовые кризисы.....	5
1.2 Последствие экономических и финансовых кризисов для экономики.....	13
2 Государственное регулирование России в условиях кризиса	
2.1 Предпосылки и развитие	19
2.2 Необходимость государственного регулирования в современной России.....	25
2.3 Сравнение экономических и административных инструментов в антикризисном регулировании экономики России и зарубежных стран.....	27
Заключение.....	35
Список использованных источников.....	38

ВВЕДЕНИЕ

Экономический кризис в России оказался глубоким и продолжительным. Накопление кризисного потенциала в российской экономике происходило постепенно, поэтому нынешний этап развития экономики – это этап преодоления экономического кризиса, который назревал и углублялся в течение ряда предшествующих десятилетий. В целом же экономический кризис – это новое состояние экономики России, так как, по мнению многих советских экономистов, кризисы считались особенностью экономики рыночного типа, и отрицательные изменения в динамике экономики рассматривались как не существенные.

Длительный экономический спад экономики свидетельствует о необходимости на современном этапе более активного участия государства в оздоровлении экономики на основе разработки и реализации антикризисной политики. Но до настоящего времени не было выработано четких, эффективных механизмов антикризисного регулирования экономики, направленных на преодоление кризисной ситуации в экономике России.

Кризис российской экономики не может быть преодолен путем использования традиционных подходов, многие идеи которых ранее были разработаны на основе западной экономической мысли, в большей степени направленных на сглаживание колебаний экономического цикла и достижение экономического роста в состоянии рыночного равновесия предложения и спроса. Следовательно, просто механический перенос экономической модели из других стран невозможен или не имеет смысла, поэтому необходимо создание научно обоснованной антикризисной программы действий в области структурной, инвестиционной и инновационной политики, обеспечивающей устойчивый рост экономики и укрепление финансового положения

государства, которая в первую очередь будет основана на реальных задачах и особенностях национальной экономики и конкретного этапа ее развития.

Целью данной курсовой работы является инструменты государственного регулирования в условиях кризиса.

Задачи исследования:

- раскрыть и охарактеризовать виды экономических кризисов;
- изучить причины и сущность экономических кризисов в России;
- изучить меры антикризисного регулирования в субъектах РФ.

Поставленные цель и задачи, определили структуры курсовой работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

При написании курсовой работы были использованы труды таких авторов как: Короткова Э.М., Богачев В.Ф., Ковалев А.П., Махнорылова М.П., Архипов В.Г., Амаржуев О.В., Евенко Л.И., Едророва В.Н., Мизиковский Е. А., Попов М.В., Журавлёв В.А., Яковец Ю.В., Панагушин В.И., Поршнева А.Г., Дорогавцев А.Е.

1. Кризис как форма движения рыночной экономики

1.1 Эволюция экономических взглядов на теорию кризисов и циклов.

Экономические и финансовые кризисы

Кризис – это тяжелое переходное состояние экономики. Он представляет диалектическое единство предела и стимула развития. С одной стороны, кризис выступает тормозом экономического развития, что выражается в падении цен, курсов акций, банковского процента, в сокращении производства, сокращении занятости, падении рентабельности предприятий (как в сфере промышленного производства, так и в сфере услуг). С другой стороны, во время кризиса закладываются основы восстановления нарушенных законов движения экономики и дальнейшего ее развития. При этом стихийный рыночный механизм для разрешения противоречий использует кризисные параметры.



Рисунок 1– Функции рынка.

В рамках натурального хозяйства между производством и управлением существовала прямая связь. Предпосылки для экономических кризисов возникли и увеличивались с развитием товарно-денежных отношений. Разделение труда, развитие специализации и кооперации увеличивало разрыв между производством и потреблением. Но при простом товарном производстве вероятность кризисов не могла превратиться в необходимость. Товары тогда продавались в основном на местных рынках, затруднения с их реализацией носили локальный характер и не могли вызывать нарушения процесса реализации во всем обществе. С развитием товарного производства и кредитно-денежных и рыночных отношений усилился разрыв между производством и потреблением. В условиях свободной конкуренции экономические кризисы стали объективной закономерностью. В докапиталистических способах производства было недопроизводство материальных благ. При капитализме впервые возникло перепроизводство. Сущность экономического кризиса проявляется в излишнем производстве товаров по сравнению с совокупным спросом, в нарушении процесса воспроизводства общественного капитала, в массовых банкротствах фирм[6].

В теории экономических циклов отражаются закономерности воспроизводства, которое невозможно без периодических спадов и подъемов в производстве. Значительный вклад в анализ данного вопроса внес К. Маркс. Он определил предпосылки данных противоречий и доказал неотвратимость их в условиях анархии производства. Немарксистские школы первоначально выступили с отрицанием неизбежности экономических циклов, доказывали наличия саморегулирующих механизмов в модели свободной рыночной экономики. В дальнейшем ученые экономисты отказались от крайних взглядов на экономические циклы в процессах воспроизводства.

Кризисы могут протекать явно и легко обнаруживаться, а могут быть малозаметными и идти в скрытой форме. Наиболее опасны кризисы, затрагивающие систему в целом. В такой ситуации образуется вереница сложных проблем, решение которых зависит от своевременности их выявления

и профессионализма в управлении организацией, муниципальным образованием, государством.

Причины кризиса могут быть: объективными – связанные с циклическим развитием системы, потребностями модернизации, реструктуризации, воздействием внешних факторов, и субъективными отражающие ошибки менеджеров в управлении, недостатки в организации производства, несовершенство инновационной и инвестиционной политики[6].

Если согласиться с тем, что кризис может возникнуть вследствие действия всего многообразия внешних и внутренних факторов, можно сделать вывод, что опасность кризиса существует постоянно, его необходимо предвидеть и прогнозировать.

Для эффективного управления кризисом необходимо исследовать не только его причины, но и последствия. Например, в результате кризиса возможно обновление организации или ее ликвидация, оздоровление или усугубление ситуации. Кризис может иметь как позитивные, так и крайне негативные последствия. Они могут развиваться и согласно "принципу домино". Возможна консервация кризисных ситуаций на довольно длительное время (например, политического). Последствия кризиса могут сводиться к резким изменениям или мягкому выходу. И послекризисные последствия в компании бывают длительными и непродолжительными, обратимыми и необратимыми, количественными и качественными.

Последствия кризиса представляют собой возможные состояния системы, ситуации и проблемы, для которых характерны: резкое изменение или последовательная трансформация, обновление организации или ее разрушение, оздоровление или возникновение нового кризиса. Последствия кризиса определяются его характером, типом, уровнем проявления негативных факторов, выбором методик антикризисного управления, которое может сгладить негативные тенденции, способствовать преодолению неблагоприятных факторов, а может, напротив, спровоцировать новый кризис.

Причины кризиса лежат не только в экономике, но и в морали, психологии, общем взгляде на жизнь представителей высших эшелонов политической власти, в пренебрежении к такому основному фактору экономической жизни, как доверие людей, обывателей, к своему государству, правительству, жизни вообще.[8]

Началом кризиса можно считать конфискацию сбережений 1992 года, которая подорвала доверие населения к только что возникшему российскому государству и правительству реформаторов. В России стремительно возникали огромные состояния не совсем законным путем. Наступление эры криминального государства и невозможность доверять реформам были подтверждены следующими явлениями:

- приватизация и фактически бесплатная раздача огромной государственной собственности между номенклатурой и несколькими удачливыми дельцами;

- режим "экспортных квот", позволяющих, используя колоссальную разницу между внутренними и мировыми ценами, получать огромные доходы и мировыми ценами, получать огромные доходы и оставлять их основную часть за границей;

- таможенные льготы разного рода "ветеранским", "спортивным" и церковным организациям, особенно на спиртное, табак, многие виды продовольствия, автомобили;

- обращение огромных бюджетных денег через уполномоченные банки, дополненное впоследствии продажей банкам краткосрочных государственных обязательств под невиданно высокий процент;

- криминальные операции: финансовые "пирамиды" подпольное производство и контрабанда спиртного, расхищение и продажа военного имущества, коррупция, рэкет, торговля наркотиками и т.д.

Одновременно вопреки всем разумным практическим и теоретическим доводам в стране проводилась политика чрезмерного сужения денежной массы, создания денежного "голода", лишившая большинство предприятий как

текущих, так и инвестиционных средств к существованию. В любой здоровой экономике количество денег в обращении составляет приблизительно 70–100% к ВВП, а в России всего 12–15%. Экономика России фактически вернулась в состояние безденежной, натуральной экономики. Приблизительно 30% экономического оборота обслуживается нормальными деньгами, оставшиеся 70% – бартер и разного рода суррогатные денежные сделки.

По этой причине возникают и всеобщие неплатежи: бюджет не платит предприятиям за выполненные государственные заказы, не выплачивает пенсии, зарплату работникам бюджетной сферы. Предприятия в свою очередь не платят налоги в бюджет, друг другу, банкам, своим работникам, не делают отчислений в Пенсионный и другие фонды и т.д. Образовался "заколдованный круг", и виновником его является бюджет.

Неплатежи государства по своим обязательствам во всем мире считаются либо банкротством, либо преступлением. В нашей стране их предпочитают называть «антиинфляционной политикой»[4].

В рамках "антиинфляционной политики" наше правительство и Центробанк вместо регулируемой эмиссии (вполне законного и практичного средства покрытия бюджетного дефицита в умеренных масштабах, применяемого во всем мире) решили использовать принцип финансовой "пирамиды", обеспечив по выпускам разного рода краткосрочных государственных ценных бумаг (займов) фантастический уровень прибыли Центробанку, Сбербанку и другим участникам от 50 иногда до 200 и более процентов годовых. В результате все свободные деньги ушли из реальной экономики на рынок ГКО. Банки хотели получить более высокий процент годовой прибыли, чем 5–10%, которые считаются нормальным процентом прибыли во всем мире.

Свою несостоятельность показала и примитивно-фискальная налоговая политика правительства. Она вытолкнула более сорока процентов Российской экономики в теневую, то есть полностью неналоговую сферу.