

рекапитализацию банковской системы, снижается налоговая нагрузка на предприятия, оказывается избирательная поддержка отдельным отраслям народного хозяйства и градообразующим предприятиям. Программным документом в рамках борьбы с кризисом стал План действий, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики". Какими бы результативными ни были действия властей на национальном уровне, они могут не достичь своих целей, если не будет стабилизации мировой экономической системы. Между тем в целом в мире борьба с кризисом пока идет не слишком активно – мощности государственного регулирования и возможных финансовых вливаний заведомо на порядок меньше потерь экономических агентов. Не достигаются и цели, поставленные авторами большинства антикризисных программ, – несмотря на безусловный декларируемый приоритет сохранения рабочих мест, галопирующими темпами растет безработица, предприятия различных отраслей промышленности сворачивают производство и закрывают еще недавно считавшиеся перспективными проекты, а макроэкономические показатели демонстрируют вход экономик в затяжную рецессию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глобальный экономический кризис носит системный характер, затрагивает большинство отраслей экономики и социальной сферы в каждой стране, влияет на структуру мировой экономики и принципы международных экономических отношений. Велика вероятность того, что кризис будет продолжительным. Правительство учитывает эти факторы при выработке и реализации антикризисных мер и исходит из необходимости сохранения необходимого объема накопленных финансовых ресурсов для решения, как антикризисных задач, так и задач стратегического развития в последующие годы.

Представляется необходимым сформулировать следующий набор обязательных стратегических правительственных мероприятий для России:

- понижение процентных ставок;
- проведение частичной, стратегически-избирательной национализации базовых отраслей и восстановление вертикально интегрированных структур в промышленности и национальном хозяйстве;
- упорядочение институциональных модификаций и правовых ограничений функционирования воспроизводственных контуров хозяйственной системы России;
- использование бюджетного механизма для наращивания государственных инвестиций в инфраструктуру, фундаментальную науку и развитие базовых технологий, подчинив эти составляющие необходимости создания высокоэффективных вертикально интегрированных структур при обеспечении такого уровня экономики, который бы создавал и поддерживал необходимую конкуренцию.

Правительство будет осуществлять свою деятельность, исходя из шести основных приоритетов:

- публичные обязательства государства перед населением будут выполняться в полном объеме. Гражданам и семьям, наиболее пострадавшим в период мирового экономического кризиса, будет оказана поддержка. Это предполагает усиление социальной защиты населения, повышение объемов и качества оказания социальных и медицинских услуг, улучшение ситуации с лекарственным обеспечением, особенно жизненно важными препаратами. Будут расширены масштабы деятельности государства в сфере занятости, противодействия росту безработицы, развития программ переобучения и переподготовки работников, находящихся под риском увольнения;

- промышленный и технологический потенциал будущего роста должен быть сохранен и усилен. Правительство не будет вкладывать деньги налогоплательщиков в сохранение неэффективных производств. В то же время, предприятия, повысившие в последние годы свою эффективность, инвестировавшие в развитие производства и создание новой продукции, повысившие производительность труда, вправе рассчитывать на содействие государства в решении наиболее острых проблем, вызванных кризисом;

- основой посткризисного восстановления и последующего поступательного развития должен стать внутренний спрос. Ослабление зависимости экономического роста от внешних факторов, максимально эффективное задействование внутренних ресурсов будут ключевыми задачами Правительства в ближайшие годы. В условиях кризиса важную роль будет играть внутренний спрос со стороны государства (госинвестиции и госзакупки), но по мере стабилизации ситуации частный спрос (спрос на жилье, потребительские товары, услуги отечественного производства) будет играть все большую роль, и Правительство предпримет все необходимые меры к его наращиванию;

- кризис — не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Такая работа будет активизирована и ускорена. Главная модернизационная задача Правительства — смена сложившейся модели экономического роста. Вместо «нефтяного» роста мы должны перейти к

инновационному. Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение энергоэффективности экономики. Инвестиции в человеческий капитал – образование и здравоохранение – будут ключевым приоритетом бюджетных расходов. Запланированные инфраструктурные объекты, необходимые для повышения эффективности экономики, также должны быть построены, но за меньшие средства;

- ответственный бизнес должен быть освобожден от давления чиновников. Правительство продолжит снижать административные барьеры для бизнеса, являющиеся одной из причин коррупции. Будет также предложен новый комплекс мер, позволяющий малому бизнесу успешно развиваться в условиях кризиса;

- экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему. Правительство предпримет все необходимые усилия для нормализации функционирования финансового сектора, включая банковскую систему и фондовый рынок, для поступления в экономику необходимых объемов кредитных ресурсов через банковский сектор. При этом особое внимание будет уделено скорости принятия и реализации решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Айвазян З., Кириченко В. Антикризисное управление: принятие решений на краю пропасти. // Проблемы теории и практики управления. – 2011. – №4.
- 2 Антикризисное управление. Журнал «Хозяйство и право», 2012, №8.
- 3 Антикризисное управление: принятие решений на краю пропасти. Журнал «Проблемы теории и практики управления», 2013, №4.
- 4 Архипов В.Г., Ветошников Ю. «Стратегия выживания промышленных предприятий». Журнал «Вопросы экономики», 2012, №12. [электронный ресурс], режим доступа: <http://studentochka.ru/>
- 5 Антикризисное управление: Учебник / Под ред. Э. М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2013.
- 6 Амаржуев О.В. Дорогавцев А.Е. Неплатежи: способы предотвращения и сокращения. Практ. Пособие – М. Аркаюр, 2011
- 7 Ансофф И. Стратегическое управление/ Под ред.: Л.И. Евенко. Пер. с англ. – М.: Экономика, 2012.
- 8 Антикризисное управление /под.ред. Короткова Э.М. – М: ИНФРА-М, 2012.
- 9 Антикризисный менеджмент /под.ред. проф. Грязновой А.Г. – М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». Издательство ЭКМОС, 2012.
- 10 Беренс В. Хавранек П. Руководство по оценке эффективности инвестиций – М. 2012.
- 11 Богачев В.Ф. и др. Промышленность России: антикризисные стратегии предприятий. – СПб.: Издательский дом «Коврус», 2013. – 352с.
- 12 Евенко Л.И. Организационные структуры управления промышленными корпорациями США – М. Наука, 2013.

- 13 Едророва В.Н. Мизиковский Е. А. Учет и анализ финансовых активов. – М. Финансы и статистика, 2013.
- 14 Журавлёв В.А. Формула выживания.//Деловой мир– 2013 – март– №11.
- 15 Ковалев А.П. Финансовый анализ и диагностика банкротств. Учебное пособие Минэкономки РФ – М. Экономическая академия, 2011.
- 16 Козлов Н.В. Бочаров Е.П. Перспективный экономический анализ – М. Финансы и статистика, 2013.
- 17 Махнорылова М.П. Эволюция института несостоятельности (банкротства) в России и его юридическое закрепление // Северо-Кавказский юридический вестник. Научно-практический журнал. №2. – Ростов-н/Д: Изд-во СКАГС, 2013–.0,3 п.л.
- 18 Махнорылова М.П. Органическая взаимосвязь системного кризиса в России с кризисными процессами на микроуровне // Научная мысль Кавказа. Научный и общественно-теоретический журнал. Приложение №13.(97) – Ростов-н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2012.
- 19 Попов М.В. Концептуальные основы менеджмента в США и их эволюция. – М., 2011.
- 20 Поршнева А.Г. Управление инновациями в условиях перехода к рынку. М.: РИЦЛО «Мегаполис-Контакт», 2013.
- 21 Панагушин В.И., Лапенков В., Лютер Е. Диагностика банкротства: возможна ли оценка неплатежеспособности по двум показателям.//Экономика и жизнь –2011. –№ 8.
- 22 Справочник кризисного управляющего /под.ред. проф. Уткина Э.А. – М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». Издательство ЭКМОС, 2006.
- 23 Тарикановский Е. «Антикризисное управление». Журнал «Хозяйство и право», 2012, №9.
- 24 Теория и практика антикризисного управления: Учебник / Под. ред. С.Г. Беляева и В.И. Кошкина. М.: Закон и право, ЮНИТИ, 2011.[электронный ресурс], режим доступа: <http://www.referatbank.ru/>
- 25 Яковец Ю.В. Циклы, кризисы, прогнозы. – М.: Наука, 2012.