введение

Актуальность выбранной темы дипломной работы обусловлена современными реалиями развития общественных отношений, главной и самой опасной проблемой которых является терроризм. Проявления терроризма, наиболее распространенными из которых выступают террористические акты, обычно влекут огромные человеческие жертвы, разрушение материальных и духовных ценностей, не поддающихся порой воссозданию. Терроризм в своих проявлениях порождает недоверие и ненависть между социальными и национальными группами, разрывает устоявшиеся традиции и связи между ними, которые иногда невозможно преодолеть в течение жизни целого поколения. Он по своим масштабам и интенсивности, бесчеловечности и жестокости превратился в одну из самых острых и злободневных проблем глобального значения, во многом это связанно с тем, что терроризм перерос некую черту, которая позволяет ему не только развиваться, но и покорять целые страны.

Терроризм представляет собой политику устрашения, осуществляемую с помощью применения террора (террор с латинского языка переводится как «ужас»). Террористический акт как способ осуществления террора представляет собой совершение определенных действий, функциональные задачи которых наведение страха на людей с целью вынудить правительства, международные организации к выполнению требований террористов.

Вопросы противодействия терроризму являются наиболее актуальной темой для новейшей истории России. Борьба с ним осуществляется и с помощью уголовно-правовых средств, в частности, путем установления достаточно жесткой уголовной ответственности за преступления соответствующей направленности, в том числе за террористический акт. Вместе с тем при применении ст. 205 УК РФ возникает немало вопросов, связанных с толкованием нормы и с квалификацией подпадающих под ее действие посягательств. Поэтому дополнительный анализ этих вопросов представляется достаточно актуальным.

Изучению различных аспектов терроризма посвящено значительное число работ. Среди них можно назвать труды Емельянова В.П., Морозова Г.И., Матышевского П.С., Седых Н.С., Понкина И.В., Устинова В.В., Траина А.Н., Петрищева В.Е., Мелешко Н.П., Кудрявцева В.Л., Артамонова И.И., Горбунова Ю.С., и других авторов.

Целью настоящего исследования является всестороннее рассмотрение вопросов уголовно-правовой характеристики и квалификации террористического акта, как преступления посягающее на общественную безопасность.

Для выполнения указанной цели ставятся следующие задачи:

1. рассмотреть вопросы социально-правовой и международно-правовой обусловленности криминализации террористического акта;
2. проанализировать объективные и субъективные признаки террористического акта;
3. рассмотреть вопрос освобождения от уголовной ответственности за террористический акт;
4. охарактеризовать квалифицирующие признаки террористического акта;
5. выявить проблемы квалификации террористического акта, указав на наиболее сложные их аспекты и на критерии отграничения названного преступления от сходных посягательств.

Объектом исследования выступают: социально-политическое (общеправовое) содержание терроризма; уголовно-правовое определение террористического акта; формы законодательного противодействия терроризму; практика применения уголовного законодательства в сфере противодействия терроризму. Предметом исследования являются: уголовно-правовые нормы российского законодательства об ответственности за террористический акт и преступления, содействующие террористической деятельности; международные правовые акты, законодательство государств-участников СНГ и российское законодательство о терроризме.

Методологической основой предстоящего исследования является диалектический материализм как наиболее общий фундаментальный метод познания, а также использование общенаучных методов: формально-логического, исторического, системно-структурного, сравнительно-правового и конкретно-социологического, формально-юридического и других методов.

Теоретической основой исследования явились научные труды отечественных ученных в области уголовного права, а также иные литературные источники и материалы периодической печати, и соответствующие интернет-ресурсы относящиеся к проблемам дипломной работы, в той мере, в какой они были необходимы для возможно более полного освещения вопросов избранной темы.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, соответствующие международно-правовые акты, Уголовный Кодекс Российской Федерации, федеральные и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации, относящиеся к предмету исследования, а также зарубежное уголовное законодательство в части установления ответственности за террористический акт.

Эмпирической основой для написания представленной дипломной работы явились не только теоретические исследования отечественных ученых по указанной теме, а также реальная деятельность различных правоохранительных органов и органов суда. Помимо этого в ходе проведенного исследования были использованы статистические данные по количеству совершенных террористических преступлений на территории Российской Федерации.

Выпускная квалификационная (дипломная) работа состоит из введения, трех разделов, девяти параграфов, заключения и списка библиографических источников.

1 Террористический акт: социально-правовые основания криминализации

1.1 Терроризм как социально-правовое явление

Терроризм как явление социально-правовое начал зарождаться в истории России с самого начала двадцатого века. Изначально террор проявлялся в виде освободительно-революционной борьбы радикально настроенных студентов и интеллигенции против власти императора и его чиновников, позже террор перешагнул в стадию применения его государством в качестве орудия подавления национальной воли народа и как средство ликвидации неугодных режиму людей. Первыми государственный террор начали применять большевики, но на данном этапе его появления он был необходим для борьбы с Белым движением. Позже его стали применять как средство получения необходимых людских ресурсов для нужд индустриализации. В современной истории Российской Федерации присутствует террор как религиозно-освободительный, так и государственный, который направлен на устрашение уже самих террористических элементов. Объективно[[1]](#footnote-1) терроризм представляет собой сложное, многомерное явление, посягающее на разнообразные охраняемые законом блага, общественные установления различными способами, что, естественно, вызывает трудности в выработке его общего понятия и отличительных признаков. «Терроризм, — отмечают А. В. Змеевский и В. Е. Тарабрин, — явление весьма сложное, динамичное и многоплановое. Помимо правовых он затрагивает целый ряд других проблем — психологические, исторические, технологические и т.д. Не случайно международному сообществу так и не удалось выработать общеприемлемое юридическое определение терроризма, хотя сущностное наполнение этого феномена для всех понятно».

Отдельные проявления терроризма выступают в форме совершения конкретных преступных посягательств, чаще всего – террористических актов. Россия занимает далеко не последнее место по числу их совершения. Достаточно вспомнить взрывы во Владикавказе, Буйнакске, Волгодонске, повлекшие человеческие жертвы, трагические события, связанные с взрывом 8 августа 2000 г. в подземном переходе под Пушкинской площадью в Москве. Не так давно все вспоминали трагические события в Москве с захватом множества заложников – зрителей спектакля «Норд-Ост».

Учитывая повышенную общественную опасность террористического акта, следует подчеркнуть, что указанное преступление, и преступления подобного рода рушат основы конституционного строя России, закрепленные в главе 1 Конституции РФ, и посягают на основополагающие права и свободы человека и гражданина, закрепленные в главе 2 Конституции Российской Федерации. [[2]](#footnote-2)Принимая во внимание вышеуказанное, представляется целесообразным более детальное исследование указанного преступления, с целью выработки более совершенного законодательства, способного объективно противостоять данному преступлению.

Террористический акт является одним из наиболее опасных преступлений. В международной классификации он составляет тяжкое преступление против человечества[[3]](#footnote-3). Террористический акт как деяние, представляющее повышенную общественную опасность, направлено не только на устрашение и убийство людей, но и на дезорганизацию государственной власти. Последствия терактов формируют у граждан мнение, что государственная власть не способна противодействовать преступности внутри своей страны, что, соответственно, в свою очередь вызывает недоверие к власти. Террористический акт в системе уголовного права РФ относится к преступлениям против общественной безопасности и занимает определенное место в структуре Особенной части УК РФ. Несмотря на то, что эти посягательства составляют незначительную часть в общей численности преступлений, их общественная опасность чрезвычайно высока. Многие из указанных преступлений способны причинить существенный вред большому количеству социальных благ, в частности нарушить нормальные условия жизни и деятельности людей, привести к возникновению угроз их жизни и здоровью, нанесению ущерба имуществу населения, экономике и окружающей природной среде[[4]](#footnote-4).

Интернет-ресурс «Кавказский Узел» приводит список терактов за последние несколько лет. Среди них, в частности, следующие:

– **16 сентября** 2013 г. смертник [совершил теракт](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/230143/) возле здания Сунженского РОВД в Чечне. В результате [скончались три сотрудника полиции, еще четверо ранены](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/230147/).

– 23 сентября[в 08.00 утра](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/230476/) возле районного отдела полиции в селе Хучни Табасаранского района Дагестана произошел подрыв автомобиля ВАЗ-2106, управляемого террористом-смертником, в результате чего [погибли три человека](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/230482/), ранения получили 15 человек.

– **29 декабря** 2013 г. [произошел](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/235953/) взрыв на железнодорожном вокзале Волгограда. Число погибших достигло [18 человек](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/235996/). Пострадали [не менее 44 человек](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/235986/). По факту взрыва возбуждено уголовное дело по статьям 205 (теракт) и 222 (незаконный оборот оружия) УК РФ.  **30 декабря**   **2013 г.** в 08.23 в Волгограде произошел [взрыв в троллейбусе.](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/236001/) Известно о 10 погибших, по разным данным, в результате взрыва, который уже [признан терактом](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/236002/), пострадали от 15 до 23 человек.

– 5 октября **2014 г.** в Грозном [был совершен самоподрыв смертника](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/250260/). Молодой человек взорвал себя рядом с группой полицейских, в результате [погибли пятеро сотрудников МВД](http://chechnya.kavkaz-uzel.ru/articles/250265/), с ранениями были [госпитализированы еще 13](http://chechnya.kavkaz-uzel.ru/articles/250282/) человек. По данным силовиков, смертником оказался [19-летний житель Старопромысловского района Грозного Апти Мударов](http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/250268/)[[5]](#footnote-5).

Затрагивая вопрос о социальных аспектах терроризма, важно отметить, что увеличение числа террористических актов в различных частях мира влечет за собой не только массовые человеческие жертвы и разрушение материальных ценностей, но и разрушение духовно-нравственных ценностей и моральных устоев современного общества. Это обусловлено тем, что социально опасными результатами терактов становятся последствия пролонгированного действия. В результате бесчеловечного кровопролития происходит деформация общественного сознания. Это выражается в снижении уровня толерантности обществ, подвергшихся террористической атаке, разрушении основополагающих гражданских прав, прежде всего, права на жизнь. Следствием этого является неудовлетворенность социально-политическим устройством общества, что проявляется в снижении авторитета власти. Кроме этого, терроризм порождает недоверие, а порой и ненависть между представителями различных национальных групп, которые трудно преодолеть в течение жизни целого поколения.

Терроризм в его нынешних формах и проявлениях стал возможен в контексте глобализационных процессов современности. Происходящие социальные, политические, экономические, социо-культурные преобразования послужили катализатором в обращении к практике террора как одного из наиболее доступных и эффективных методов политического давления. Теракты с каждым годом становятся всё более организованными и жестокими с использованием самой современной техники, оружия, средств связи. Однако в настоящее время наблюдается не только рост финансовых возможностей и технической оснащенности террористических организаций, но и распространение экстремистской идеологии, значительное увеличение числа лиц, участвующих в террористической деятельности, среди которых определённое количество выступает в качестве смертников. Это во многом стало возможно в условиях глобальных социально – экономических, политических и иных изменений[[6]](#footnote-6).

Социальные последствия – это различные виды убытков, нанесенных собственности индивида. Признанию терроризма и его жертв общественной проблемой препятствует тот факт, что с точки зрения закона терроризм отождествляется с преступностью. Тем не менее, терроризм и преступность два различных явления, дезорганизующие социальный порядок. Преступность боится реакции общества, терроризм именно ее и добивается. Терроризм нацелен на общество в целом.

Учитывая вышеизложенное, следует заключить, что террористические акты, как самые распространенные внешние проявления терроризма, представляют собой одну из важнейших проблем государства, в том числе и России. Растущие масштабы данного явления угрожают государственному устройству страны в целом. Соответственно, данная проблема требует более детального рассмотрения и изучения. В международной классификации названные посягательства образуют тяжкие преступления против человечества[[7]](#footnote-7). Террористический акт как деяние, представляющее повышенную общественную опасность, направлено не только на устрашение и убийство людей, но и на дезорганизацию государственной власти.

В Российской Федерации противодействие терроризму, в том числе террористическим актам, является одной из основных задач государства. Так, в соответствии с стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [[8]](#footnote-8) основными источниками угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются, в том числе, деятельность террористических организаций, группировок и отдельных лиц.

Так в соответствии с ФЗ "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 года №35-ФЗ в (ред. от 31.12.2014 года): Правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти. [[9]](#footnote-9)

Затрагивая вопрос о социальных аспектах терроризма, важно отметить, что увеличение числа террористических актов в различных частях мира влечет за собой не только массовые человеческие жертвы и разрушение материальных ценностей, но и разрушение духовно-нравственных ценностей и моральных устоев современного общества.

1.2 Международно-правовые основания криминализации террористического акта

Поскольку терроризм представляет повышенную опасность не только для отдельно взятого государства, но и для международного сообщества в целом, противодействие ему превратилось в одну из основных задач международного сообщества в сфере поддержания стабильности и безопасности в мире. Основная работа по выработке направлений и методов этой борьбы ложится на ООН. Устав ООН в качестве своих целей и задач в ст.1 провозгласил необходимость в поддержании международного мира и безопасности и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира[[10]](#footnote-10).

Исходя из положения Декларации о мерах по ликвидации международного терроризма, ООН осуждает акты международного терроризма, ее члены торжественно подтверждают, что они безоговорочно осуждают как преступные и не имеющие оправдания все акты, методы и практику террора, где бы и кем бы они ни осуществлялись, в том числе те, которые ставят под угрозу дружественные отношения между государствами и народами и угрожают территориальной целостности и безопасности государств.

Важнейшей проблемой в рамках реализации уголовно-правовой политики государства является осуществление криминализации тех или иных деяний, то есть придания им статуса преступлений. В науке разработан комплекс предпосылок (или оснований) этого процесса. Среди них – учет международно-правовых оснований, наличие которых связано с принятием Конвенций, посвященных проблемам борьбы с теми или иными общественно опасными деяниями, представляющими угрозу для всего мирового сообщества. Преступления, связанные с осуществлением террористической деятельности, несомненно, относятся к числу таких посягательств.

С точки зрения международно-правовых предпосылок, криминализация террористической деятельности в различных ее вариациях как никакая иная имеет под собой достаточные основания. Остановимся на наиболее значимых международно-правовых актах в названной сфере.

Среди них, в первую очередь, следует назвать резолюцию 1373 ООН от 28 сентября 2001 г., установившую, что любой акт терроризма представляет угрозу для международного мира и безопасности. Для государств ею был определен комплекс обязанностей, среди которых:

– введение уголовной ответственности не только непосредственно за акт терроризма, но и за умышленное предоставление или сбор средств, любыми методами, прямо или косвенно, их гражданами или на их территории с намерением, чтобы такие средства использовались — или при осознании того, что они будут использованы, — для совершения террористических актов;

– привлечение к судебной ответственности любого лица, принимающего участие в финансировании, планировании, подготовке или совершении террористических актов или в поддержке террористических актов;

– квалификация террористических актов как серьезных уголовных правонарушений во внутригосударственных законах и установление за них такого наказания, которое бы должным образом отражало серьезность таких деяний[[11]](#footnote-11).

Весьма значимой для решения вопросов криминализации деяний, связанных с террористической деятельностью, является Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999 г. В ст.2 документа определено:

1. Любое лицо совершает преступление, если оно любыми методами, прямо или косвенно, незаконно и умышленно предоставляет средства или осуществляет их сбор с намерением, чтобы они использовались, или при осознании того, что они будут использованы, полностью или частично, для совершения:

*а)* какого-либо деяния, представляющего собой преступление террористического характера (заметим, что данная Конвенция относит к таким деяниям не только террористический акт как таковой, но и захват заложника, угон воздушного судна, нападения на лиц, пользующихся международной защитой, незаконный оборот ядерных материалов в соответствующих целях);

*b)* любого другого деяния, направленного на то, чтобы вызвать смерть какого-либо гражданского лица или любого другого лица, не принимающего активного участия в военных действиях в ситуации вооруженного конфликта, или причинить ему тяжкое телесное повреждение, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население или заставить правительство или международную организацию совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения[[12]](#footnote-12).

В Конвенции, кроме того, определено, что лицо также совершает преступление, если оно пытается совершить какое-либо из указанных преступлений или если оно участвует в них в качестве соучастника.

Соответствует международно-правовым установлениям определение террористической деятельности, содержащееся в Федеральном законе 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму». Однако в нем террористическая деятельность рассматривается узко – как совершение непосредственно террористических актов и соучастие в них. Согласно статье 3 этого Закона *террористическая деятельность* – это деятельность, включающая в себя:

а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;

б) подстрекательство к террористическому акту;

в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;

д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;

е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Затрагивая вопрос о международно-правовых основаниях криминализации террористического акта, следует детальное внимание уделить Европейской конвенции о пресечении терроризма от 27 января 1977 г. В ст.1 Конвенции приведен перечень преступлений, подпадающих под ее действие:

a) преступление, подпадающее под действие положений Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, подписанной в Гааге 16 декабря 1970 г.;[[13]](#footnote-13)

b) преступление, подпадающее под действие положений Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, подписанной в Монреале 23 сентября 1971 г.;[[14]](#footnote-14)

c) серьезное преступление, связанное с покушением на жизнь, физическую неприкосновенность или свободу лиц, пользующихся международной защитой, включая дипломатических агентов;

d) преступление, связанное с похищением, захватом заложников или серьезным незаконным насильственным удержанием людей;

e) преступление, связанное с применением бомб, гранат, ракет, автоматического стрелкового оружия или взрывных устройств, вложенных в письма или посылки, если подобное применение создает опасность для людей;

f) покушение на совершение одного из вышеуказанных преступлений или участие в качестве сообщника лица, которое совершает подобное преступление или покушается на его совершение.

Учитывая то, что данная Конвенция определяет порядок выдачи, лиц совершивших теракты, в ней регламентируется порядок выдачи указанных, а также взаимопомощь государств, на территории которых обнаружены лица, деяние которых подпадает под ст. 1 данного документа.

Рассмотрев вопрос о международно-правовых основаниях криминализации террористического акта, можно заключить, что терроризм представляет повышенную опасность не только для отдельно взятого государства, но и для международного сообщества в целом. Противодействие терроризму – одна из основных задач международного сообщества в сфере поддержания стабильности и безопасности в мире. Важнейшей проблемой в рамках реализации уголовно-правовой политики государства является осуществление криминализации тех или иных деяний, то есть придания им статуса преступлений. В связи с этим международные организации разрабатывают различные международно-правовые конвенции и другие нормативно-правовые документы, определяющие преступления террористической направленности. Однако для противодействия терроризму в рамках мирового масштаба государствам-партнерам необходимо выработать четкую тактику и стратегию, направленную на борьбу с указанным явлением.

1.3 Уголовная ответственность за деяния террористической направленности в зарубежном уголовном праве

Рассматривая вопрос об уголовной ответственности за террористический акт в законодательстве зарубежных государств, следует в первую очередь рассматривать законодательство стран СНГ, Евросоюза и стран Северной и Южной Америки.

Уголовный кодекс *Украины* рассматривает террористический акт как  применение оружия, совершение взрыва, поджога либо иных действий, создававших опасность для жизни или здоровья человека или причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий, если такие действия были совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, провокации военного конфликта, международного осложнения, или в целях воздействия на принятие решений либо совершение или воздержания действий органами государственной власти или органами местного самоуправления, должностными лицами этих органов, объединениями граждан, юридическими лицами, или привлечения внимания общественности к определенным политическим, религиозным либо иным взглядам виновного (террориста), а также угроза совершения указанных действий с той же целью. Наказывается его совершение лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой**[[15]](#footnote-15)**.

Комплексно и разносторонне украинский законодатель отразил в указанной норме объективную сторону террористического акта, а также его целевую направленность. Но особого внимания заслуживает такой аспект цели, как провокация военного конфликта.

Уголовный кодек *Республики Беларусь* (далее – УК РБ) рассматривает террористический акт и терроризм в качестве отдельных посягательств. Терроризм – совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения им телесных повреждений, причинения ущерба в крупном размере или наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации общественного порядка, либо устрашения населения, либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами, либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности (терроризм). УК РБ также содержит указание на квалифицированные и особо квалифицированные виды преступления, такие как терроризм, совершенный группой лиц по предварительному сговору либо повлекший причинение ущерба в особо крупном размере или иные тяжкие последствия, а также действия, сопряженные с убийством человека либо совершенные организованной группой[[16]](#footnote-16).

УК РБ в ст. 359 рассматривает террористический акт в совершенно ином контексте – как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью с целью дестабилизации общественного порядка либо воздействия на принятие решений государственными органами, либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности, либо из мести за такую деятельность. УК РБ в указанной статье в качестве непосредственного объекта посягательства предполагает государственную безопасность и политическую систему.

Новый Уголовный кодекс *Республики Казахстан*, вступивший в силу 1 января 2015 г. в ст. 255 УК РК определяет террористический акт как совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, провокации войны либо осложнения международных отношений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях**[[17]](#footnote-17)**.

При достаточном многообразии норм, устанавливающих ответственность за совершение деяний террористической направленности, в уголовном законодательстве стран СНГ они практически идентичны друг другу, во многом благодаря длительному существованию в рамках единого правового поля.

Рассматривая уголовное законодательство стран ЕС и Америки, следует учитывать тот фактор, что правовые семьи в указанных странах кардинально отличаются друг от друга. К романо-германской правовой семье относятся, в частности, Франция, Италия, Германия, Испании, к англо-саксонской – США, Англия, Канада, Австралия и др.

Развитие уголовного законодательства *Великобритании*, направленного на борьбу с терроризмом, эволюцию понятийного аппарата необходимо рассматривать в связи с принятием законов «О предупреждении терроризма (временное положение)» 1974 г., а также законов с аналогичным названием 1976 и 1981 гг.[[18]](#footnote-18), Законом о предупреждении терроризма (временное положение) 1989 г.[[19]](#footnote-19), Законом о терроризме 2000 г.[[20]](#footnote-20) Под терроризмом до 1989 г. включительно британский законодатель понимал применение насилия в политических целях, включая любое насилие, направленное на то, чтобы вызвать у общества или какой-либо его части чувство страха. Основным признаком виновности в совершении террористических действий являлась принадлежность к определенной террористической организации.

Лицо, вступившее в такую организацию, когда она не была запрещена, не принимавшее участие в ее деятельности, после объявления ее террористической, к уголовной ответственности не привлекалось. Устанавливалась также уголовная ответственность за рекламу террористических организаций и терроризма, а также за финансовую помощь. Закон 2000 г. не ограничивает терроризм только политическими целями, как это было в прошлом законодательстве, а предполагает, что такого рода деяния могут совершиться по иным мотивам, в том числе идеологическим или религиозным. Если при осуществлении своих замыслов исполнитель использует огнестрельное оружие или взрывчатые вещества или их доставку, его действия являются терроризмом, независимо от наличия цели запугать общество или повлиять на правительство.

Боле того, к категории террористических могут быть отнесены не только акты, которые сопровождаются насильственными действиями, но и акты, способные серьезно повлиять на жизнь современного общества, например, путем вмешательства в деятельность жизнеобеспечивающих систем и выведения из строя компьютеров, нарушения снабжения электричеством и водой. Действительное ограничение собственно террористических действий только актами насилия в традиционном смысле не отражает реалии современного состояния автоматизированного управления процессами жизнеобеспечения крупных мегаполисов и территорий.

Согласно Закону Великобритании по борьбе с терроризмом 2000 г. терроризм не только включает в себя насильственные преступления против личности и физическое причинение ущерба имуществу, но также и действия, «выработанные для серьезной помехи либо сбоя электронной системы». Однако, данный акт указывает и на многие другие действия, включенные в понятие «терроризм», которые должны: «а) разрабатываться для влияния на государство либо устрашение общественности либо какой-то ее части, и б) осуществляться с целью продвижения политических, религиозных либо идеологических вопросов»[[21]](#footnote-21).

Признается террористическим преступлением сообщение личной информации о террористических актах, а также запугивание граждан путем отсылки по почте каких-либо веществ с намерением заставить других думать, что данное вещество является отравляющим.

Таким образом, законодательство Великобритании, не имеющее кодифицированного уголовного законодательства, в специальных законах все больший акцент в понятийном аппарате терроризма делает на способах и методах, ведущих прямо или косвенно к запугиванию населения, освобождая его от политических, идеологических и иных признаков.

Рассматривая динамику развития антитеррористического законодательства Франции, следует выделить три периода борьбы государства с террористическими проявлениями. Первый период связывается с принятием Закона № 86-1020 «О борьбе с терроризмом и посягательствами на государственную безопасность», а также Декрета от 15 октября 1986 г. «О возмещении потерпевшим убытков, причиненных террористическими актами»[[22]](#footnote-22). В этих законодательных актах были определены условия, при наличии которых преступление может называться террористическим. Условий два. Первое указывало на то, что в преступлении участвует один исполнитель или преступное сообщество с целью совершения опасного нарушения общественного порядка путем запугивания или террора. Основным признаком терроризма выступает цель, во имя которой это преступление совершается: терроризировать и запугивать граждан и тем самым влиять на деятельность государства.

Второе условие указывало на то, что террористическое деяние должно содержать признаки преступлений, которые содержались в действующем в то время УК Франции, а именно:

– умышленное уничтожение общественного и личного имущества граждан путем, опасным для их жизни и здоровья (ст. 257-3);

– сообщество злоумышленников (ст.265-267);

– умышленное и предумышленное убийство, умышленные насильственные действия, повлекшие увечье, инвалидность или непреднамеренную смерть (ст.295-298, 301, 303-305, 310 и 311);

– умышленные насильственные действия по отношению к несовершеннолетним, не достигшим 15 лет, либо постоянно совершаемые, либо повлекшие увечья или инвалидность (ст.312);

– похищение, незаконный арест и лишение свободы лиц, захват заложников (ст. 341-344);

– похищение несовершеннолетнего обманом или с применением насилия (ст. 354-355);

– преступления и проступки против собственности (ст.379-384);

– угон воздушного судна (ст.462).

Кроме того, к таким преступлениям относятся разрушение общественных памятников, совершенное с помощью взрывчатых и воспламеняющихся веществ; создание воспламеняющихся или иных смертоносных механизмов и др., всего 30 составов.

Второй период совершенствования понятийного аппарата, касающегося терроризма, относится к 1992 г., когда был принят новый Уголовный кодекс *Франции*. Ответственности за террористические преступления посвящен специальный раздел. Он состоит из двух глав: гл. 1 «О террористических актах» и гл. 2 «Особые положения».[[23]](#footnote-23)

Под террористическими актами согласно ст. 421-1 УК понимаются совершенные отдельным лицом или преступным сообществом, созданным с целью серьезно нарушить общественный порядок путем запугивания или террора, умышленные посягательства на жизнь, на неприкосновенность человека, похищение или незаконное удержание человека в закрытом помещении, угон летательного аппарата, судна или любого другого транспортного средства, хищения, вымогательства.

К террористическим также отнесены преступные деяния в сфере информатики; незаконный доступ ко всей или части системы автоматизированной обработки данных; уничтожение или изменение обманным путем содержащихся в указанной системе данных; участие в группе, созданной с целью подготовки совершения одного или нескольких конкретных действий из числа перечисленных. Помимо этих действий к террористическим актам действующий Уголовный кодекс Франции относит:

– изготовление и хранение смертоносных или взрывчатых средств и устройств;

– производство, продажу, импорт или экспорт взрывчатых веществ;

– приобретение, хранение, транспортировку или незаконное ношение взрывчатых веществ или устройств, изготовленных с использованием этих веществ;

– хранение, ношение и транспортировку оружия и боеприпасов;

– разработку, изготовление, хранение, складирование, приобретение и передачу биологического оружия или оружия, в основе которого лежат токсины;

– использование химического оружия и запрещенных химических средств.

Статьями 421-2 и 421-4 УК Франции введено понятие экологического терроризма и уголовной ответственности за него.

Экологическим терроризмом признается деяние, преднамеренно осуществляемое лицом или организованной группой, имеющее целью серьезно нарушить общественный порядок путем запугивания или террора, по введению в атмосферу, в почву, в подпочву или в воды (включая территориальные морские воды) вещества, способного создать опасность для здоровья людей или животных для природной среды.

В отличие от российского французский законодатель пошел по пути ухода в понятийном аппарате терроризма и террористического преступления от его политизации. Нигде в диспозициях статей УК не указывается какая-либо идеологическая или политическая, тем более властная категория. Составы предельно конкретно отражают, прежде всего, страшные по своим последствиям преступные деяния. Устроены они так, что могут служить механизмом ответственности для лиц, замышляющих преступление на ранней стадии преступного процесса. Детализация дает населению, общественности способ раннего распознания преступного умысла, а также понятный всем ответ: эти террористические, запрещенные действия не относятся к политике, они относятся к уничтожению жизни и здоровья людей, всего живого, уничтожают благоденствие и благополучие всего общества вне зависимости от политических пристрастий и равно вредоносны как для всего общества, так и индивидуумов.[[24]](#footnote-24)

Интересен и поучителен опыт французских законодателей и то, как его оценивают работники правоприменительных органов страны. Например., Генпрокурор г. Кольмара Бернар Легра отмечает, что до 1986 г. понятия «терроризм» не существовало во французском праве, т.е. теракт считался нарушением общего права. Начиная с 70-х годов, Францию захлестнула волна жестокого терроризма. Вследствие этого французский законодатель глубоко проанализировал его последствия, и в 1986 г. в Уголовный кодекс Франции было введено понятие «терроризм». Первоначально законодатель предпочел не давать терроризму общего определения. Позднее было решено не рассматривать противоправные деяния террористического характера как политические преступления. Б. Легра указывает на то, что французский законодатель отказывается трактовать терроризм как политическую акцию, чтобы виновные в совершении террористических актов не могли воспользоваться возможностью приобрести статус политического преступника[[25]](#footnote-25).

Таким образом, во французском праве не существует специального инкриминирования терроризма. Существует ряд противоправных деяний, которые могут быть отнесены к терактам, если они совершаются в Особом контексте, определенном в законе[[26]](#footnote-26). «Особый контекст» определен в ст. 421-1 УК, где сказано, что террористическими являются акты, если они «умышленно совершаются в связи с индивидуальным или коллективным мероприятием, направленным на серьезное нарушение общественного порядка с помощью запугивания или террора»[[27]](#footnote-27).

Таким образом, случаи признания того или иного деяния террористическим актом в уголовном законодательстве Франции весьма многочисленны. Речь идет о классических преступлениях: убийство, грабежи, угон самолета, все правонарушения, связанные с оружием и взрывчатыми веществами.

«Особый контекст» (по выражению выше названного прокурора Б. Легра) не что иное, как признак преступления, который играет роль отягчающего обстоятельства – террористического. Таким образом, по законодательству Франции если базовое преступление, например убийство, наказывается тридцатью годами заключения, то квалифицируемое в террористическом контексте – пожизненным лишением свободы.

Особенности уголовного законодательства Франции рассматривались российскими исследователями. Одними они признаны «сложными и запутанными»[[28]](#footnote-28), другими «последовательными и наступательными»[[29]](#footnote-29), а также служащими «примером четкого разграничения на законодательном уровне случаев, когда захват заложников, наемничество и т.п. преступления являются самостоятельными, а в каких случаях – способом террористических действий»[[30]](#footnote-30).

Таким образом, уголовное законодательство Франции определило два условия, при которых преступление рассматривается как террористическое. Первое условие – это цель, ради которой оно совершается: запугивание и терроризирование законопослушных граждан. Второе – наличие в деянии признаков составов преступлений, указанных в статьях с 421-1 по 421-2-2 УК. Все это и образует так называемый террористический признак того или иного преступления.

Отдельно следует отметить, что уголовная ответственность за создание преступных объединений с целью совершения террористического акта наступает непосредственно после выявления преступного сообщества, даже если его члены еще не приступили к осуществлению задуманной ими акции. Все это позволяет правоприменительным органам эффективно реагировать на соответствующие действия на ранней стадии организованной террористической преступной деятельности. В УК Франции четко прописаны рамки преступного финансирования терроризма. Статья 421-2-3 УК гласит: «Тот факт, что лицо не в состоянии объяснить происхождение средств, соответствующих его образу жизни, находясь при этом в отношениях с лицом или лицами, занимающимися одним или несколькими видами деятельности, предусмотренными в статьях с 421-1 по 421-2-2, наказывается семью годами лишения свободы и штрафом в 100000 евро»[[31]](#footnote-31).

В Германииосновными правовыми нормами по борьбе с террористическими преступлениями являются Уголовный кодекс 1871 г. (в редакции 1998 г.) и Законы «О судоустройстве» и «О компенсации жертвам насильственных деяний».

В УК ФРГотсутствует определение понятия терроризма. Германия, как и большинство западных стран, пошла по пути перечисления деяний относимых к террористическим преступлениям. §129а «Создание террористических объединений» дает определение террористического объединения или группы, чья деятельность направлена на совершение опасных преступлений, таких как тяжкое (§ 211) и простое (§ 212) убийство; геноцид (§ 220а); похищение людей с целью выкупа (§ 239а); взятие заложников (§ 239b); разрушение особо важных средств производства (§ 305а); а также наиболее серьезные из так называемых общеопасных преступлений (гл. 28 УК): поджоги, взрывы (в том числе ядерные), злоупотребление ионизирующим излучением, нападения (создание опасности) на автомобильный, водный, воздушный и железнодорожный транспорт, повреждение публичных предприятий и устройств, создание опасной ситуации в строительстве (§§ 306-308, 310b, 311, 311a, 312, 315, 316b, 316с, 319 УК ФРГ).

Для эффективного раннего уголовно-правового воздействия на террористические проявления в УК ФРГ Законом «О борьбе с терроризмом» от 19 декабря 1986 г. в УК ФРГ была введена норма (§ 130а) «Подведение к совершению преступлений». Согласно ей такого рода подведение существует тогда, когда лицо распространяет, публично выставляет, рекламирует или иным образом делает доступным сочинение, которое по своему содержанию предназначено для создания у другого человека готовности совершить то или иное из преступлений, нарушающих общественное спокойствие. К этой категории преступлений относятся преступления, уже ранее перечисленные (§ 129а УК), а также: массовые беспорядки; причинение тяжких телесных повреждений (включая отравление); похищение людей для вывоза за границу или обращение в рабство; разбой и разбойное вымогательство; умышленное высвобождение ионизирующих лучей; создание угрозы безопасности дорожного транспорта; разрушение телекоммуникационных сооружений; умышленное повреждение важных для обеспечения общественных нужд сооружений (дамб, водопроводов, мостов, защитных устройств, шлюзов, транспортных путей и т.п.). За подведение к преступлению предусмотрено наказание до 3-х лет лишения свободы или штраф. Такое же наказание по ч. 2 § 130а грозит тому, кто публично или на собрании восхваляет или призывает к совершению указанных выше опасных деяний, чтобы создать у другого лица готовность к совершению.

Общей особенностью уголовной ответственности за террористические преступления в уголовном законодательстве государств Западной Европы выступает тенденция установления более суровых мер наказания в отношении лиц, совершивших террористические преступления.

В главе 2 «Преступления против общественной безопасности» (ст. ст. 114-115) Уголовного кодекса *Китайской Народной Республики* предусмотрены, по сути, 10 составов преступлений, которые могут применяться в качестве форм осуществления террористических актов: поджог, затопление, взрыв, применение отравляющих веществ либо свершение иных опасных действий, направленных на разрушение заводов, портов, рек, водных источников, складских и жилых помещений, лесных и сельскохозяйственных угодий, пляжей, пастбищ, основных трубопроводов, общественных сооружений или иного государственного или частного имущества, причинившие вред общественной безопасности, но не повлекшие за собой серьезных последствий. Они наказываются лишением свободы на срок от 3 до 10 лет. Статья 115 УК КНР за действия, что описаны в статье 114, но повлекшие за собой человеческие жертвы, тяжелые увечья или смерть либо причинившие серьезный ущерб государственному или частному имуществу, устанавливает лишение свободы на срок свыше 10 лет, бессрочное лишение свободы или смертную казнь. Предусмотрена и уголовная ответственность и за покушение. Часть 2 ст. 115 за неудачную попытку совершения такого преступления предусматривает наказание от 3 до 7 лет лишения свободы, а при смягчающих обстоятельствах – лишение свободы до 3 лет или краткосрочный арест.

КНР, начиная с 80-х годов прошлого века, последовательно ратифицировала договоры, направленные на борьбу с незаконным захватом воздушных судов (Гаагская Конвенция 1970 г.), с действиями, нарушающими безопасность гражданской авиации (Монреальская Конвенция 1971 г.), и рядом других. Поэтому в действующем УК КНР нашли отражение и соответствующие уголовно-правовые запреты конвенционного характера. Так, в ст. 121 УК за захват и удержание воздушного транспортного средства с применением угроз, насилия или иных способов предусмотрено лишение свободы на срок свыше 10 лет и бессрочное лишение свободы. Те же деяния, приведшие к человеческим жертвам, смерти или к серьезному повреждению воздушного транспортного средства, караются смертной казнью. Аналогично и с захватом иных средств передвижения.

Захват и удержание морского, речного судна или автомобиля с применением угроз насилия или иных способов наказываются лишением свободы до 10 лет, и те же деяния, повлекшие за собой серьезные последствия, – на срок свыше 10 лет или бессрочным лишением свободы.

Анализируя нормы УК КНР, следует отметить, что при их разработке китайский законодатель учел опыт развитых рыночных государств. В диспозициях норм о так называемых террористических преступлениях он ушел от выделения политизированных элементов и признаков, таких как «с целью»; «по мотивам»; «идеология»; «пропаганда»; «оказание воздействия на принятие решений органами власти»; «в целях понуждения государства» и другими, которыми отличаются антитеррористические Законы и составы преступлений террористического характера в УК РФ.

Главным в построении диспозиций таких деяний китайские законодатели определили (как и их коллеги во Франции, Испании, Великобритании и Германии и ряда других западных стран) преступный способ (убийство, нанесение увечий, взрыв и т.п.), а также тяжесть наступивших при этом последствий. Наказания при этом также самые суровые: смертная казнь и лишь изредка бессрочное лишение свободы.

В Китае, как и в России, основные террористические проявления связаны с сепаратизмом. В Китае острие государственной политики в борьбе с этим злом направлено против уйгурских сепаратистов, выступающих за создание независимого государства «Восточный Туркестан» на территории Синьцзян – Уйгурского автономного района КНР. Сепаратисты создали лагеря боевиков, склады боеприпасов и оружия; с 1990 г. ими совершено более 200 терактов, где пострадали свыше 600 человек[[32]](#footnote-32).

В связи с этой угрозой в УК КНР в главе «Преступления против государственной безопасности» предусмотрен ряд статей, направленных на противодействие причинам террористической деятельности: на «причинение вреда территориальной целостности и безопасности КНР» (ст. 102 УК); на «организацию, планирование и совершение практических действий, направленных на раскол государства, нарушение государственного единства, осуществленные зачинщиками или лицами, совершившими тяжкие преступления» (ст. 103 УК).

Серьезное внимание уделено борьбе с незаконным оборотом оружия. В ст.ст.125-130 УК КНР за эти преступления предусмотрены жесткие санкции, а незаконное производство, торговля, перевозка, пересылка по почте, хранение стрелкового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ караются смертной казнью (ст. 125). Часть 2 ст.127, предусматривающая ответственность за «открытое хищение стрелкового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или кражи, принадлежащих государственным органам, военнослужащим и полиции», предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет, бессрочного лишения свободы или смертной казни.

Расширение круга составов УК, регламентирующих ответственность за незаконный оборот оружия (с 1 в УК 1979 г. до 6 в действующем Кодексе), указывает на повышение роли превентивных норм уголовного законодательства, профилактики наиболее опасных вооруженных форм преступности, в том числе и террористической.

29 декабря 2001 г. Всекитайское собрание народных представителей ратифицировало ряд международных Конвенций, направленных на борьбу с финансированием терроризма и отмыванием денег для нужд террористических организаций. В связи с этим в УК КНР были внесены изменения в соответствующие статьи – 107 и 191.

Таким образом, необходимо заметить, что в законодательстве большинства стран, как Ближнего, так и Дальнего зарубежья, понятия террористического акта сходны. Во многом это обусловлено тем, что данные положения заимствуются из международно-правого опыта. Однако в правовых установлениях уголовных кодексов отдельно взятых государств есть специфика, обусловленная принадлежностью к той или иной правовой семье, особенностями социально-экономического и политического развития.

2 Уголовно-правовая характеристика террористического акта

2.1 Объективные признаки террористического акта

Объект преступления – сложный, проблемный и важнейший институт уголовного права. Еще А.Н. Трайнин заметил, что каждое преступление, независимо от того, выражается оно в действии или бездействии, всегда есть посягательство на определенный объект**[[33]](#footnote-33)**.

Родовым объектом преступлений, объединенных в разделе IX УК РФ (в том числе террористического акта), являются общественные отношения, содержание которых составляют общественная безопасность в широком смысле слова, т.е. совокупность общественных отношений по обеспечению защищенности безопасных условий функционирования общества и общественного порядка, здоровья населения и общественной нравственности, экологической безопасности, безопасности движения и компьютерной информации, а также общественный порядок в широком смысле слова, т.е. система общественных отношений, сложившихся в соответствии с социальными нормами, в том числе с нормами права и правил общежития.[[34]](#footnote-34)

Видовым объектом террористического акта являются общественные отношения, содержание которых составляет общественная безопасность в узком смысле слова, т.е. совокупность общественных отношений по обеспечению защищенности жизни и здоровья граждан, имущественных интересов физических и юридических лиц, общественного спокойствия, нормальной деятельности государственных и общественных институтов.

Основным непосредственным объектом всех преступлений террористической направленности выступает общественная безопасность, основные принципы и содержание деятельности по обеспечению которой устанавливает Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=995F33DFF7D536A2590B2CDC86FDC02E0D8C3FFD49121BD22764C6D52CzEeBQ) от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»[[35]](#footnote-35).

Дополнительными объектами являются жизнь, здоровье, отношения собственности, нормальное функционирование органов власти, государственных, общественных учреждений, иных социальных институтов.

Итак, основной непосредственный объект террористического акта – это те конкретные общественные отношения, которые поставлены под охрану уголовного закона и которым причиняется ущерб преступлением . При совершении террористического акта таковыми являются общественные отношения, содержание которых составляет общественная безопасность[[36]](#footnote-36).

В отличие от объекта – обязательного признака любого состава преступления, предмет и потерпевший – факультативные признаки, которые могут отсутствовать в некоторых преступлениях. В ст. 205 УК РФ предмет преступления и потерпевший не названы, а, следовательно, они не являются обязательными признаками состава террористического акта. Однако некоторые ученые (например, В.П. Малков) полагают, что предметом преступного посягательства при терроризме являются имущество и другие материальные объекты (жилые дома, вокзалы, метрополитены, дворцы культуры и спорта, другие здания и сооружения, системы водо-энерго- и теплоснабжения и др.)[[37]](#footnote-37). Позиция В.П. Малкова, возможно, обусловлена точкой зрения о том, что предмет преступления может быть обязательным признаком состава преступления не только тогда, когда он прямо обозначен в законе, но и когда «очевидно подразумевается»[[38]](#footnote-38).

Так помимо этого необходимо определить законодательную конструкцию состава преступления предусмотренного ст.205 УК РФ, по конструкции состава преступления: основной состав террористического акта – формальный, то есть преступление считается оконченным с момента совершения взрыва, поджога или иных подобных действий либо с момента создания угрозы совершения указанных действий.

Затрагивая вопрос о признаках объективной стороны террористического акта, прежде всего, надо определить, что к ним относится. В общей теории уголовного права под ними понимают характеристику преступления с внешней стороны. Составными частями объективной стороны преступления являются следующие признаки: общественно опасное деяние, общественно опасные последствия, причинно-следственная связь между ними. При этом общественно опасное деяние подразделяется на действие и бездействие. При установлении преступности и наказуемости определенного деяния законодатель формулирует его состав путем описания в диспозиции статьи Особенной части УК признаков, прежде всего, объективной стороны данного состава преступления. Именно по ним чаще всего производится отграничение одних составов преступлений от других, в частности, когда признаки объекта, субъекта и субъективной стороны преступлений совпадают. Признаки объективной стороны состава преступления с учетом признаков других его элементов (сторон) являются основным ориентиром при квалификации совершенного общественно опасного действия (бездействия)[[39]](#footnote-39).

**Содержание объективной стороны преступного деяния,** как правило, слагается из действий (деятельности) или бездействия, соответствующего последствия, причинной связи между этими действиями (бездействием) и последствием. Иногда в статьях УК в качестве признака объективной стороны состава преступления указывается на обстоятельства времени, места, обстановку, способ и средства совершения преступления. Всякое преступление может быть совершено путем определенных**действий (деятельности) либо** путем**бездействия.** Ни мысли, ни чувства людей не могут быть предметом уголовно-правового запрета и охраны, иначе бы уголовная ответственность лишилась объективного основания[[40]](#footnote-40), а это повлекло бы за собой произвол и неограниченное усмотрение должностных лиц при оценке преступного и уголовно наказуемого.

При детальном рассмотрении признаков объективной стороны террористического акта, закрепленных в ст. 205 УК РФ, видится целесообразным разбить их на две группы. Согласно диспозиции ст. 205 УК террористический акт представляет собой совершение взрыва, поджога или [иных](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125957/?dst=100016) действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях. [[41]](#footnote-41)Такое же понятие террористического акта содержится и в п.3 ч.1 ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (п. 3 – в ред. Федерального закона от 27.07.2006 г. № 153-ФЗ).

Таким образом, в диспозиции указанной статьи УК объективная сторона преступления представлена в двух альтернативных деяниях, т.е. совершение взрыва, поджога устрашающих население и пр., а также угроза их совершения. Но в науке уголовного право предложен более дробный подход к определению объективной стороны террористического акта.

Например, С.А. Денисовсчитает более целесообразным деление объективной стороны террористического акта на следующие группы действий:

а) совершение взрыва, поджога;

б) совершение иных действий,

в) угроза совершения указанных действий.

В свою очередь И.В. Шевченко полагает, что объективная сторона террористического акта выражается не в формах, а в альтернативных действиях:

а) совершение взрыва;

б) совершение поджога;

в) совершение иных действий,

г) угроза совершения указанных действий[[42]](#footnote-42).

Для более четкого представления об объективной стороне состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК, необходимо детально раскрыть содержание указанных выше деяний.

Определение понятия «взрыв» в развёрнутом виде представлено в энциклопедической литературе, под которым в ней понимается процесс освобождения большого количества энергии (химической, внутриядерной, электромагнитной и пр.) в ограниченном объеме за короткий промежуток времени, который сопровождается образованием сильно нагретых, с высоким давлением газов, при расширении оказывающих механическое воздействие (разрушение) на окружающие объекты[[43]](#footnote-43).

Категория «взрыв» несколько по-иному, но с тем же смыслом раскрывается и в Государственных стандартах Российской Федерации:

а) взрыв – это быстропротекающий процесс физических и химических превращений веществ, сопровождающийся освобождением значительного количества энергии в ограниченном объеме, в результате которого в окружающем пространстве образуется и распространяется ударная волна, способная привести или приводящая к возникновению техногенной чрезвычайной ситуации / п. 3.3.11 ГОСТ Р 22.0.05-94/[[44]](#footnote-44);

б) взрыв – это процесс выделения энергии за короткий промежуток времени, связанный с мгновенным физико-химическим изменением состояния вещества, приводящим к возникновению скачка давления или ударной волны, сопровождающийся образованием сжатых газов или паров, способных производить работу /п. 3.1.5. ГОСТ Р 22.0.08-96/.

Как правильно отмечается в литературе, взрыв осуществляется чаще всего за счёт освобождения химической энергии взрывчатых веществ.   
Поэтому не случайно взрывчатые вещества являются основным средством, используемым в целях проведения террористического акта путём взрыва[[45]](#footnote-45). При совершении террористического акта путём взрыва с использованием взрывчатых веществ, взрывных устройств содеянное необходимо квалифицировать не только по ст. 205 УК, но и в зависимости от обстоятельств дела по определённой совокупности (определённому сочетанию) преступлений, предусмотренных ст. 2221, ст.2231или ст. 226 УК.

Так, приговором Новгородского областного суда от 26 мая 2010 г. Тимошенко В.А. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222 УК РФ, ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 205 УК РФ[[46]](#footnote-46).

В феврале 2009 г. Тимошенко В.А. умышленно, в целях объединения всех радикальных политических организаций, воздействия на принятие органами власти РФ решений о прекращении деятельности партии «Единая Россия», немедленном отзыве лицензий коммерческих банков ..., конфискации и передаче их активов в распоряжение ОАО «Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации», прекращения любых финансовых операций с Чеченской Республикой, депортации всех незаконных мигрантов и лиц, зарегистрированных на постоянное место жительства после 1989 г. в РФ, путем совершения взрыва, устрашающего население и создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий изготовил взрывчатое вещество. Он приискал место совершения террористического акта – прясла стен Новгородского кремля, включенные Указом Президента Российской Федерации № 30 от 15 января 1998 г.  в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов РФ, а также решением XVI Генеральной Ассамблеи ЮНЕСКО от 14 декабря 1992 г. в состав Всемирного культурного наследия.

Однако Тимошенко В.А. не смог совершить террористический акт, довести преступление до конца по не зависящим от него обстоятельствам, так как 11 июня 2009 г. в 13 часов 00 минут был задержан сотрудниками органов внутренних дел, а взрывчатое вещество и средства совершения преступления изъяты.

Под *взрывчатыми веществами* согласно п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» следует понимать «химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода и воздуха. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т.п. Под взрывными устройствами следует понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.). Имитационно-пиротехнические и осветительные средства не относятся к взрывчатым веществам и взрывным устройствам»[[47]](#footnote-47).

Альтернативным деянием при совершении террористического акта является поджог, который в свою очередь провоцирует пожар. Пожар – неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства.[[48]](#footnote-48) Пожог представляет собой совершение определенных действий, направленных на создание неконтролируемого возгорания отдельных объектов или предметов. Необходимо учесть, что поджог, указанный в ст. 205 УК, отличается от других составов, тем, что он направлен на устрашение населения, характерной чертой его направленности является также стремление вынудить государство либо международные организации выполнить требования, как правило, политические, террористов.

Помимо взрыва и поджога, диспозиция ст. 205 УК РФ подразумевает также совершение иных действий. Детальное определение иных действий содержится в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности», которое гласит следующее: «Под иными действиями, устрашающими население и создающими опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в статье 205 УК РФ следует понимать действия, сопоставимые по последствиям со взрывом или поджогом, например устройство аварий на объектах жизнеобеспечения; разрушение транспортных коммуникаций; заражение источников питьевого водоснабжения и продуктов питания; распространение болезнетворных микробов, способных вызвать эпидемию или эпизоотию; радиоактивное, химическое, биологическое (бактериологическое) и иное заражение местности; вооруженное нападение на населенные пункты, обстрелы жилых домов, школ, больниц, административных зданий, мест дислокации (расположения) военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов; захват и (или) разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений»[[49]](#footnote-49).

Признаками деяний, образующих объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК, являются: устрашение населения, создание опасности гибели людей, причинения имущественного ущерба, наступления иных тяжких последствий.

Второй формой террористического акта является угроза совершения указанные ранее действий.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» указывает на то, что совершение взрыва, поджога или иных действий подобного характера влечет уголовную ответственность по ст. 205 УК РФ в тех случаях, когда установлено, что указанные действия имели устрашающий население характер и создавали опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

Значительный имущественный ущерб должен определяться с учетом стоимости и значимости уничтоженного или поврежденного имущества, материальных ценностей. Однако определяющим является то, насколько уничтожение и повреждение либо угроза этого были способны повлиять на устрашение населения или на решения органов власти или международных организаций.

Иные тяжкие последствия должны быть сопоставимы с указанными в законе последствиями, охватывают опасность причинения вреда здоровью людей, возникновения среди населения паники, страха, ухудшения экологической обстановки в регионе, появления большого количества беженцев, дезорганизации нормальной деятельности органов государственной власти и управления, длительного нарушения работы предприятий, средств связи, транспорта и т.д.[[50]](#footnote-50)

Устрашающими население могут быть признаны такие действия, которые по своему характеру способны вызвать страх у людей за свою жизнь и здоровье, безопасность близких, сохранность имущества, то есть указанные действия должны побудить у населения реальную угрозу, и страх за свою жизнь.

Под иными действиями устрашающими население и создающими опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в статье 205 УК РФ следует понимать действия, сопоставимые по последствиям со взрывом или поджогом, например устройство аварий на объектах жизнеобеспечения; разрушение транспортных коммуникаций; заражение источников питьевого водоснабжения и продуктов питания; распространение болезнетворных микробов, способных вызвать эпидемию или эпизоотию; радиоактивное, химическое, биологическое (бактериологическое) и иное заражение местности; вооруженное нападение на населенные пункты, обстрелы жилых домов, школ, больниц, административных зданий, мест дислокации (расположения) военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов; захват и (или) разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений. Угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий может быть выражена различными способами (например, устное высказывание, публикация в печати, распространение с использованием радио, телевидения или иных средств массовой информации, а также информационно-телекоммуникационных сетей).

Таким образом, нами рассмотрены объективные признаки террористического акта.

# 2.2 Субъективные признаки террористического акта

Субъект преступления – это физическое лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние и способное нести за него ответственность. Российское уголовное законодательство, в отличие от законодательства ряда других стран, исключает возможность признания субъектом преступления юридических лиц (предприятия, организации, производственные кооперативы и т.д.). Субъект преступления должен быть вменяемым и достигшим указанного в законе возраста. В отдельных случаях УК наделяет его иными, дополнительными (специальными) признаками[[51]](#footnote-51). Субъектом преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста 14 лет. Указанный возрастной ценз обусловлен тем, что указанное преступление представляет повышенную общественную опасность как для государства, так и для населения.

Субъективная сторона преступления отражает отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию, в данном случае – к совершенному террористическому акту. В общем смысле субъективная сторона представляет собой психическое отношение лица к совершенному им преступлению.

Согласно общей теории российского уголовного права субъективная сторона преступления характеризуется, в первую очередь, виной – умыслом, который подразделяется на прямой и косвенный, либо неосторожностью. Преступления террористического направленности совершаются только с прямым умыслом.

Обязательным признаком субъективной стороны террористического акта выступает также цель его совершения. Законодатель основными целями террористического акта в ст. 205 УК определил дестабилизацию деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений.

В соответствии со ст. 3 Конституции РФ к органам власти относятся органы государственной власти и органы местного самоуправления любого уровня. К международным организациям следует отнести как правительственные, так и неправительственные организации, поскольку в этом аспекте закон ограничений не устанавливает.

Отсутствие специальной цели исключает наличие состава преступления, предусмотренного ст. 205 УК. Так, например, совершение взрыва, поджога какого-то объекта из чувства мести следует квалифицировать по ч. 2 ст. 167 УК РФ. Если целевым назначением деяния является нанесение ущерба экономической системе Российской Федерации, преступление следует квалифицировать не как террористический акт (ст. 205 УК РФ), а как диверсию (ст. 281 УК РФ).

Посягательство на жизнь и здоровье другого человека путем производства взрыва, поджога или иных действий подобного характера, совершенное по мотиву мести или личных неприязненных взаимоотношений и не преследующее цель дестабилизировать деятельность органов власти или международных организаций или воздействовать на принятие ими решения, не образует состав преступления, предусмотренный статьей 205 УК, и квалифицируется по соответствующим статьям Особенной части Кодекса.

Так, в 1994 г. в г. Екатеринбурге произошел взрыв возле Железнодорожного районного суда, жертв не было, какие-либо заявления, требования, претензии отсутствовали[[52]](#footnote-52). Квалификации данного деяния в качестве террористического акта способствовало то обстоятельство, что оно было направлено на дестабилизацию работы суда. Вместе с тем, возможно, умысел лиц, совершивших это посягательство, был направлен на оказание воздействия на судей и других участников уголовного судопроизводства.

Но наряду с террористическими преступлениями, совершенными в условиях неочевидности, следует выделить ряд террористических актов, совершенных на территории России, в которых четко прослеживаются цели, предусмотренные для этого посягательства.

В частности, это террористический акт в г. Будённовске Ставропольского края, произошедший в 1995 г.[[53]](#footnote-53) Его целью была дестабилизация обстановки в указанном регионе, а также оказание влияния на государственные органы России, чтобы те вывели федеральные войска с территории Чеченской республики.

Другим не менее показательным примером является террористический акт, произошедший в г. Москве в 2001 г. на Дубровке. Группа террористов, захватившая театр, во время проведения спектакля «Норд Ост», изначально выдвинула такие же требования, как террористы, захватившие роддом в Будённовске[[54]](#footnote-54).

Таким образом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста 14 лет.

Субъективная сторона террористического акта характеризуется прямым умыслом. Обязательным ее признаком выступает цель дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений.

2.3 Освобождение от уголовной ответственности за совершение террористического акта

Статья 205 УК РФ содержит примечание, предусматривающее возможность освобождения от уголовной ответственности лица, участвовавшего в подготовке террористического акта, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления акта терроризма и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Это поощрительная норма, направленная на предупреждение и предотвращение террористических актов.

Первое условие освобождения от уголовной ответственности – это своевременность сообщения о готовящемся террористическом акте. Данное условие означает, что сообщение должно быть сделано заблаговременно, с тем, чтобы у органов власти имелось время для принятия соответствующих мер для предотвращения преступления.

Следующее условие заключается в предупреждении указанного в законе адресата, т.е. в предупреждении именно органов власти. Формально закон не ограничивает виды органов власти, которые следует предупредить о готовящемся преступлении. Поэтому выполнением данного условия следует считать обращение в любые органы власти. Последние же должны или сами предпринять соответствующие меры, или при отсутствии такой возможности сообщить о преступлении в те органы власти, которые такие меры могут предпринять.

В то же время при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности следует учитывать и конкретные обстоятельства осуществления предупреждения. Так, если виновный обращается с предупреждением о готовящемся преступлении в поселковую администрацию, заведомо зная, что это не приведет к предотвращению преступления, так как сам этот орган не обладает возможностью предотвратить преступление, а передать информацию в компетентные инстанции он не в состоянии, поскольку отсутствует связь, такое предупреждение нельзя будет признать своевременным.

Форма и способ предупреждения не имеют правового значения. Оно может быть сделано письменно или устно, по телефону, с использованием третьих лиц и т.д. Но при этом важно то, что виновный должен быть уверен в доставлении сообщения адресату.

И, наконец, последнее условие, установленное рассматриваемой нормой, – предотвращение акта терроризма. Это условие означает, что предупреждение, сведения, представленные лицом, участвовавшим в подготовке террористического акта, оказались полезными и позволили не допустить совершения указанного акта. Таким образом, предотвращение террористического акта следует понимать не как процесс, а как положительный результат действий лица. В противном случае, если, несмотря на усилия лица, акт терроризма был совершен, речь может идти лишь о смягчении наказания.

Освобождение от уголовной ответственности возможно при одновременном наличии и второго условия – в действиях лица не должно быть иного состава преступления.

Иное способствование предотвращению акта терроризма может быть выражено в других действиях или бездействии лица: отказ от доставления в условленное место взрывного устройства, передача участникам террористического акта информации об его отмене, разоружение участников террористического акта и т.п.

Следует обратить внимание на то, что положения примечания к ст. 205 УК могут быть реализованы в тех случаях, когда террористический акт готовится несколькими лицами и одно из них принимает решение об отказе участвовать в совершении преступления. Если же террористический акт готовился одним лицом, исключение уголовной ответственности при отказе от преступления может быть осуществлено на основании ст. 31 УК РФ[[55]](#footnote-55).

Для индивидуально действующего лица освобождение от ответственности наступает при совершении преступления как в случаях пассивной (прекращение подготовки акта терроризма), так и при активной форме отказа (устранение последствий своих действий по подготовке акта). При подготовке акта терроризма в соучастии отказ одного из соучастников (кроме исполнителя) возможен только в активной форме. При неудачной попытке предотвращения акта терроризма, если лицо совершило все необходимые в данной конкретной обстановке действия, но по причинам, от него не зависящим, предотвратить акт терроризма не удалось (например, неправильные действия сапера при разминировании взрывного устройства), на данное лицо должно распространяться действие [примечание к ст.](consultantplus://offline/ref=995F33DFF7D536A2590B2CDC86FDC02E0D8837F94B141BD22764C6D52CEBEA02A54F70AB3515DE8Fz1e9Q) 205 УК. Этот вывод вытекает из смысла закона, в котором говорится о способствовании предотвращению, а не о фактическом предотвращении акта терроризма.

Данная норма в определенной мере дублирует норму о добровольном отказе от преступления ([ст. 31](consultantplus://offline/ref=995F33DFF7D536A2590B2CDC86FDC02E0D8837F94B141BD22764C6D52CEBEA02A54F70AB3516DC88z1eFQ) УК), но в то же время расходится с ней. Если действия лица подпадают под добровольный отказ, то применяется ст. 31 УК как норма [Общей части](consultantplus://offline/ref=995F33DFF7D536A2590B2CDC86FDC02E0D8837F94B141BD22764C6D52CEBEA02A54F70AB3516DD8Az1e8Q) УК, согласно которой лицо не подлежит уголовной ответственности.

Если лицо участвовало в подготовке или совершении нескольких актов терроризма, то оно освобождается от уголовной ответственности только за те акты терроризма, предотвращению которых оно способствовало.

3 Проблемы квалификации террористического акта

3.1 Уголовно-правовая характеристика террористического акта при наличии квалифицирующих признаков

Наличие квалифицирующих признаков в статье Особенной части УК свидетельствует о большей степени общественной опасности предусмотренного ею деяния. В.П. Кашепов отмечает, что в разных разделах и главах действующего Уголовного кодекса содержатся нормы, предусматривающие различные основания смягчения и отягчения уголовной ответственности. К ним относятся, в том числе, квалифицирующие и привилегирующие признаки статей Особенной части УК. Эти нормы имеют единое назначение, базируются на общих принципах уголовного права и фактически представляют собой самостоятельный институт уголовного права, регламентирующий квалифицирующие и привилегирующие признаки, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность и наказание. При этом под квалифицирующими признаками состава преступления понимаются указанные в законе характерные для части преступлений соответствующего вида существенные обстоятельства, отражающие типовую, значительно измененную в сравнении с основным составом преступления степень общественной опасности совершенного деяния и личности виновного, что отражается в законодательной оценке содеянного и определении меры ответственности. Правовые последствия закрепления в законе квалифицирующих признаков получают свое выражение в установлении иных границ наказания, рамок санкции, отличных от санкции за преступление основного состава. В дифференцировании ответственности заключается основная функция квалифицирующих и привилегирующих признаков. Квалифицирующие и привилегирующие признаки составов преступлений представляют собой сложный комплексный институт уголовного права, имеющий свое функциональное предназначение и находящий нормативное закрепление в Общей и Особенной частях уголовного закона[[56]](#footnote-56).

Законодатель в ч. 2 ст. 205 УК РФ предусмотрел следующие квалифицированные виды данного посягательства:

1. Деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой лиц.

2. Деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека.

3. Деяние, повлекшее причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Так, в соответствии с ч.2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Сговор считается предварительным, если он состоялся до начала совершения преступления, до начала выполнения объективной стороны преступления. Установление наличия предварительного сговора (где и когда он состоялся) необходимо для разграничения совершения преступления группой лиц по предварительному сговору и простой группой лиц. Однако совершение террористических действий на территории Российской Федерации очень редко происходит группой лиц по предварительному сговору, так как основные теракты, произошедшие на территории России, совершались как правило организованной группой. Обусловлено это было возникновением военизированных формирований, которые начали появляется на Северном Кавказе в начале 1990-х годов[[57]](#footnote-57).

В соответствии с ч.3 ст. 35 УК РФ под организованной группой понимается устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Группа создается до совершения преступлений, и, как правило, ориентирована на совершение конкретных групп преступлений. Устойчивость группы предполагает особый вид субъективной связи, характеризующийся повышенной прочностью; устойчивая группа является более сплочённой, более опасной, чем неустойчивая[[58]](#footnote-58). Создание организованной преступной группы в определённых случаях само по себе может рассматриваться как уголовно наказуемое деяние, независимо от того, успела ли группа совершить хотя бы одно преступление.

Организованная группа является более опасной, чем остальные формы соучастия, она характеризуется тесной сплоченностью между членами группы, едиными целями между участниками группы, а также разделением ролей. В указанной группе также присутствует элемент криминального профессионализма.

Вопросы квалификации деяния, совершенного организованной группой лиц либо группой лиц по предварительному сговору, регулируются указанным ранее постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. №1. В нем отмечается, что при квалификации террористического акта по п. «а» ч. 2 ст. 205 УК следует учитывать, что под организованной группой понимается устойчивая группа из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность и распределение ролей между ними, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы). В случае признания террористического акта совершенным организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке или в совершении этого преступления, независимо от их фактической роли следует квалифицировать по соответствующей части ст. 205 УК без ссылки на ст. 33 УК[[59]](#footnote-59).

Пункт «б» ч. 2 ст. 205 УК предусматривает такой квалифицирующий признак террористического акта, как причинение смерти по неосторожности. Смерть представляет собой прекращение жизнедеятельности организма, его биологическую смерть. Данное обстоятельство характеризуется тем, что лицо, совершающее террористический акт, не имеет умысла на убийство человека, смерть потерпевшего является следствием его легкомыслия или небрежности.

Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий. Применительно к террористическому акту рассматриваемого вида это означает, что лицо, осуществляющее данную деятельность, предвидя возможность наступления смерти потерпевшего, самонадеянно, без достаточных к тому оснований, рассчитывало на предотвращение этого последствия.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. В специальной литературе отмечается, что применительно к террористическим преступлениям такая ситуация встречается редко, как правило, это носит лишь характер доктрины.[[60]](#footnote-60)

Квалифицируют террористический акт признаки в виде причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий. В юридической литературе под причинением имущественного вреда понимается совершение определенных преступных действий, последствия которых причиняют собственнику определённый вред материального характера. Причем законодатель выделяет три основных вида собственников, которые могут пострадать, при совершении преступления. Это – физическое лицо, юридическое лицо и государство.

Государственная собственность — это имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации (федеральная собственность), а также имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации, республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам. Земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью.

Следует заметить, что основной задачей террористического акта в случае, если он направлен на причинение имущественного вреда, является уничтожение государственной собственности, так как собственность физических и юридических лиц является лишь определенным компонентом, уничтожение которого осуществляется с целью настроить людей против государства.

Решая вопрос о том, является ли ущерб значительным (п. «в» ч. 2 ст. 205 УК), следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или затрат на восстановление поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например в зависимости от рода его деятельности или материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо поврежденного имущества.

Причинение в результате террористического акта значительного имущественного ущерба квалифицируется по п. «в» ч. 2 ст. 205 УК и дополнительной квалификации по ст. 167 УК не требует[[61]](#footnote-61).

К иным тяжким последствиям (п. «в» ч. 2 ст. 205 УК) могут относиться, в частности, причинение тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку, средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам, дезорганизация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; длительное нарушение работы предприятия (предприятий) и (или) учреждения (учреждений) независимо от их ведомственной принадлежности, формы собственности, организационно-правовой формы; существенное ухудшение экологической обстановки (например, деградация земель, загрязнение поверхностных и внутренних вод, атмосферы, морской среды и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию, устранение последствий которых требует длительного времени и больших материальных затрат).

При решении вопроса о том, явилось ли нарушение работы предприятия или учреждения длительным, судам надлежит исходить из конкретных обстоятельств дела, учитывая при этом специфику их деятельности, общую продолжительность приостановления работы, размер причиненных им убытков и т.д.

Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целости и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов внешней среды[[62]](#footnote-62). Так, если террористическим актом лицу причинен тяжкий вред здоровью лицу либо причинен средний вред здоровью двум или более лица, дополнительной квалификации по ст.ст. 112 или 111 УК РФ не требуется.

3.2 Вопросы уголовно-правовой оценки террористического акта при наличии особо квалифицирующих признаков

В ч.3 ст. 205 УК предусмотрены особо квалифицирующие признаки террористического акта, такие как сопряжённость с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения, либо отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ, а также умышленное причинение смерти.

Ядерная энергетика (атомная энергетика) — это отрасль [энергетики](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0), занимающаяся производством электрической и [тепловой](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B8%D1%8F) энергии путём преобразования [ядерной энергии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B8%D1%8F).

Акты ядерного терроризма могут приводить к самым серьезным последствиям и создавать угрозу международному миру и безопасности. Естественно, вопрос о защите ядерных объектов от посягательства террористов является важной задачей для государства, так как это способно повлечь катастрофические последствия.

Рассматривая вопрос о ядерном терроризме, необходимо затронуть международную Конвенцию о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 г., определяющую круг объектов, которые по своему функциональному назначению могут подпадать под критерий ядерных.

«Ядерный объект» означает:

1. любой ядерный реактор, включая реакторы, установленные на морских судах, транспортных средствах, летательных аппаратах или космических объектах для использования в качестве источника энергии, чтобы приводить в движение такие суда, транспортные средства, летательные аппараты или космические объекты или для любой другой цели;

2. любое сооружение или средство передвижения, используемое для производства, хранения, переработки или транспортировки радиоактивного материала.

Ядерное «устройство» означает:

1.  любое ядерное взрывное устройство;

2.  любое рассеивающее радиоактивный материал или излучающее радиацию устройство, которое может в силу своих радиологических свойств причинить смерть, серьезное увечье либо существенный ущерб собственности или окружающей среде[[63]](#footnote-63)

Отечественный законодатель определил ядерный терроризма как особо квалифицированный состав преступления, наказание за которое может быть назначено в виде пожизненного лишения свободы. При квалификации ядерного терроризма, если при этом были использованы незаконно приобретенные, в том числе похищенные, либо хранящиеся ядерные материалы и радиоактивные вещества, действия лица подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ и соответственно ст. 220 или 221 УК.

Объекты атомной энергетики – это сооружения и комплексы с ядерными реакторами, в том числе атомные станции, суда и другие плавсредства, космические и другие летательные аппараты, другие транспортные и транспортабельные средства; сооружения и комплексы с промышленными, экспериментальными и исследовательскими реакторами, критическими и под критическими ядерными стендами, сооружениями; комплексы, полигоны, установки и устройства с ядерными зарядами для использования в мирных целях; другие содержащие ядерные материалы сооружения, комплексы, установки для производства, использования, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов; места нахождения комплексов, установок, аппаратов, оборудования и изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируются ионизирующие излучения; стационарные объекты и сооружения, предназначенные для хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранения или захоронения радиоактивных отходов.

Под ядовитыми понимают вещества, которые при их употреблении оказывают тяжелое отравляющее воздействие на организм человека, способное причинить смерть или тяжкий вред здоровью (например, цианистый калий, зарин, синильная кислота, змеиный яд и др.).

Отравляющие вещества представляют собой химические реагенты и их соединения, которые воздействуют на центральную нервную систему человека или органы дыхания и даже в незначительных количествах вызывают их поражение, но не относятся к химическому оружию (например, аммиак, хлор).

Токсичные вещества выделяются живыми организмами. Они могут быть бактериального, растительного или животного происхождения. Действие токсинов проявляется в угнетении функций живого организма и способно вызвать ботулизм, дифтерию, пищевые токсикоинфекции и т.д.

К опасным химическим или биологическим веществам относятся те, применение которых может причинить вред жизни и здоровью людей или окружающей среде и которые подлежат обязательной государственной регистрации на основании [Постановления](consultantplus://offline/ref=995F33DFF7D536A2590B2CDC86FDC02E0D8D34F144131BD22764C6D52CzEeBQ) Правительства РФ от 12.11.1992 г. № 869 «О государственной регистрации потенциально опасных химических и биологических веществ» (в ред. от 05.04.1999 г.)[[64]](#footnote-64). Государственной регистрации подлежат все потенциально опасные химические и биологические вещества природного и искусственного происхождения, производимые на территории РФ и закупаемые за рубежом для использования в народном хозяйстве и быту. Это не распространяется на химические и биологические средства защиты растений, регуляторы роста сельскохозяйственных растений и лесных насаждений, фармацевтические препараты. Государственная регистрация осуществляется Российским регистром потенциально опасных химических и биологических веществ, действующим в соответствии с учредительными документами.

Умышленное причинение смерти при совершении террористического акта является, как правило, основным итогом при совершении террористического акта. Такое деяние непосредственно формирует ощущение страха и незащищенности у населения.

В случае если террористический акт повлек умышленное причинение смерти человеку (либо двум и более лицам), содеянное охватывается п. «б» ч. 3 ст. 205 УК и дополнительной квалификации по ст. 105 УК не требует.

Отечественный законодатель определил ядерный терроризма как особо квалифицированный состав преступления, наказание за которое может быть назначено в виде пожизненного лишения свободы. При квалификации ядерного терроризма, если при этом были использованы незаконно приобретенные, в том числе похищенные, либо хранящиеся ядерные материалы и радиоактивные вещества, действия лица подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ и соответственно ст. 220 или 221 УК.

В случае если террористический акт повлек умышленное причинение смерти человеку (либо двум и более лицам), содеянное охватывается п. «б» ч. 3 ст. 205 УК и дополнительной квалификации по ст. 105 УК не требует.

Умышленное причинение смерти при совершении террористического акта является, как правило, основным итогом при совершении террористического акта. Такое деяние непосредственно формирует ощущение страха и незащищенности у населения.

3.3 Отграничение террористического акта от смежных составов преступлений

В практической деятельности возникает необходимость отграничения террористического акта от преступлений, сходных с ним по некоторым признакам, главным образом – по объективной стороне.

Отграничение террористического акта ст. 205 УК РФ от умышленного уничтожения или повреждения имущества, совершенного общеопасным способом, предусмотренного ст. 167 УК РФ можно провести по таким основным признакам, как:

1) родовой объект: если родовой объект террористического акта –общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка или, иначе, общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в широком смысле слова, то родовой объект деяния, предусмотренного ст. 167 УК РФ, – общественные отношения в сфере обеспечения стабильности и нормального функционирования экономики;

2) видовой объект: если видовой объект террористического акта – общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в узком смысле слова, то видовой объект деяния, предусмотренного ст. 167 УК РФ, –общественные отношения собственности;

3) основной непосредственный объект террористического акта –общественные отношения в сфере обеспечения общей общественной безопасности, то у умышленного уничтожения или повреждения имущества –общественные отношения в сфере обеспечения права собственности на имущество, являющееся чужим по отношению к виновному;

4) объективная сторона: если согласно ч.1 ст. 205 УК РФ она характеризуется совершением, в частности, таких действий как совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, то согласно ч.2 ст. 167 УК РФ ее образует уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом;

5) наличие или отсутствие специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если по ч.1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет дестабилизацию деятельности органов власти или международных организаций либо оказание воздействия на принятие ими решений, то в ст. 167 УК РФ указание на специальную цель вообще не содержится;

6) по конструкции состава преступления: основной состав террористического акта – формальный, а преступление, предусмотренное ст. 167 УК РФ, сконструировано по типу материального состава.

Отграничение террористического акта от диверсии (ст. 281 УК РФ) можно провести по следующим признакам:

1) родовой объект террористического акта – общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка или иначе общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в широком смысле слова, то родовой объект диверсии – общественные отношения в сфере обеспечения стабильности и нормального функционирования государственной власти;

2) видовой объект террористического акта – общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в узком смысле слова, то видовой объект диверсии – общественные отношения в сфере обеспечения стабильности и нормального функционирования основ конституционного строя и безопасности государства;

3) основной непосредственный объект террористического акта – общественные отношения в сфере обеспечения общей общественной безопасности, диверсии – общественные отношения в сфере обеспечения экономической безопасности и обороноспособности государства;

4) цель террористического акта – дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо оказание воздействия на принятие ими решений; цель диверсии – подрыв экономической безопасности и обороноспособности России.

Рассматривая вопрос об отграничении террористического акта от смежных составов преступлений, необходимо отметить, что основное отграничение террористического акта от сходных составов преступлений, следует проводить по таким признакам состава преступления как объект, объективная сторона, субъективная сторона. Но главное отличие кроется в цели совершения соответствующих действий.

заключение

Рассмотрение избранной темы позволяет сделать ряд выводов.

Террористические акты как самое распространенное проявление терроризма представляют собой одну из важнейших проблем государства, угрожая не только непосредственно общественному порядку, но и государственному устройству страны в целом. С точки зрения социальной обусловленности, криминализация террористического акта представляется вполне оправданной.

Рассмотрев вопрос о международно-правовых основаниях криминализации террористического акта, можно заключить, что совершение этих преступлений представляет повышенную опасность не только для отдельно взятого государства, но и для международного сообщества в целом. Противодействие терроризму – одна из основных задач международного сообщества в сфере поддержания стабильности и безопасности в мире.

Поскольку важнейшей проблемой в рамках реализации уголовно-правовой политики государств в сфере противодействия терроризму является осуществление криминализации тех или иных деяний, международные организации разрабатывают конвенции и другие нормативно-правовые документы, определяющие круг преступлений террористической направленности. Международное сообщество уже имеет достаточно обширную нормативную базу, на которую опирается российский законодатель, осуществляя криминализацию соответствующих деяний.

Уголовное законодательства большинства стран, как Ближнего, так и Дальнего зарубежья, устанавливает ответственность за преступления террористической направленности. В ряде УК понятия террористического акта сходны. Во многом это обусловлено тем, что данные положения опираются на международно-правой опыт. Однако в каждом уголовном кодексе есть своя специфика, обусловленная правовой семьей, к которой принадлежит то или иное государство, а также особенностями его развития и существования.

Рассмотрение состава террористического акта показывает, что объектом всех преступлений террористической направленности выступает общественная безопасность, основные принципы и содержание деятельности по обеспечению которой устанавливает Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности». Дополнительными объектами террористического акта являются жизнь, здоровье, отношения собственности, нормальное функционирование органов власти государственных, общественных учреждений, иных социальных институтов.

Объективная сторона террористического акта выступает в двух формах – совершение указанных в законе действий, обладающих свойствами, указанными в законе, и угроза совершения таковых. Эти свойства придают террористическому акту специфическую окраску и нередко позволяют вкупе с иными обстоятельствами отграничить его от внешне сходных деяний. Основной состав преступления и некоторые его квалифицированные разновидности имеют формальную конструкцию. В тех же случаях, когда квалифицирующие или особо квалифицирующие признаки связаны с наступлением указанных в законе последствий состав становится материальным.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста 14 лет. Указанный возрастной ценз обусловлен тем, что указанное преступление представляет повышенную общественную опасность.

Субъективная сторона преступления отражает отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию, в данном случае – к террористическому акту. Обязательным признаком субъективной стороны террористического акта выступает цель его совершения. Законодатель в качестве таковой определил дестабилизацию деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений.

Статья 205 УК РФ содержит примечание, предусматривающее возможность освобождения от уголовной ответственности лица, участвовавшего в подготовке террористического акта, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления акта терроризма и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления. Это поощрительная норма, направленная на предупреждение и предотвращение террористических актов. Примечание, содержит ряд условий, которые необходимы для ее использования. Первое условие освобождения от уголовной ответственности – это своевременность сообщения о готовящемся террористическом акте. Следующее условие заключается в предупреждении указанного в законе адресата, т.е. в предупреждении именно органов власти. В то же время при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности следует учитывать и конкретные обстоятельства осуществления предупреждения. Следующее условие, установленное рассматриваемой нормой, – предотвращение акта терроризма. Это условие означает, что предупреждение, сведения, представленные лицом, участвовавшим в подготовке террористического акта, оказались полезными и позволили не допустить совершения указанного акта. Форма и способ предупреждения не имеют правового значения. Оно может быть сделано письменно или устно, по телефону, с использованием третьих лиц и т.д. Но при этом важно то, что виновный должен быть уверен в доставлении сообщения адресату.

Данная норма имеет очень важное значение для предупреждения соответствующих преступлений.

Рассмотрев квалифицированные виды террористического акта, следует обратить особое внимание на некоторые моменты. При квалификации ядерного терроризма, если при этом были использованы незаконно приобретенные, в том числе похищенные, либо хранящиеся ядерные материалы и радиоактивные вещества, действия лица подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ и соответственно ст. 220 или 221 УК.

Отечественный законодатель определил ядерный терроризма как особо квалифицированный состав преступления, наказание за которое может быть назначено в виде пожизненного лишения свободы.

В случае если террористический акт повлек умышленное причинение смерти человеку (либо двум и более лицам), содеянное охватывается п. «б» ч. 3 ст. 205 УК и дополнительной квалификации по ст. 105 УК не требует.

Рассматривая вопрос об отграничении террористического акта от смежных составов преступлений, необходимо подметить, что основное отграничение террористического акта от других составов преступлений, заключается в таких признаках состава преступления как объект, объективная сторона, субъективная сторона. При этом особую роль играет цель совершения преступления.
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