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Для педагогической науки и практики чрезвычайно важным является опора на результаты осмысления современными исследователями - философами, педагогами, психологами - феномена духовности, духовной культуры и путей их формирования. Широкий спектр такого осмысления характеризуется разнообразием подходов, среди которых можно выделить: ценностно-смысловой (П.С. Абрамова, Г.А. Аванесова, А.С. Арсеньев, Е.П. Белозерцев, Б.С. Братусь, Л.П. Буева, Т.И. Власова, Е.И. Исаев, В.А. Лекторский, Б.Т. Лихачев, В.И. Слободчиков, С.Л. Соловейчик, С.Л. Рубинштейн, В.Ю. Троицкий, В.Г. Федотова, Щ.Ш. Хайрулин, В.Н. Шердаков, Н.Е. Щуркова); потребностно-информационный (О.П. Вяземский, П.И. Ершов, A.M. Кузин, П.В. Симонов); гносеологический (М.С. Каган, В.А. Кутырев); социально-исторический (В.А. Бачинин, Г.Э. Бурбулис, В.Е. Кемеров, В.А. Шабанов) комплексный (B.C. Барулин, А.Д. Косичев, Н.Д. Никандров, Г.В. Платонов); деятельностный (В.И. Мурашов, И.В. Силуянова) и др.

Представители *ценностно-смыслового подхода* связывают возникновение духовности, прежде всего, с включенностью человека в мир культуры, освоением им сферы сверхиндивидуальных ценностей, нравственным самосовершенствованием.

По мнению В.Н. Шердакова, духовное развитие человека начинается с того момента, когда перед ним встают вопросы и цели высшего порядка, прежде всего о смысле бытия, и человек пытается разрешить эти вопросы, выстраивая свою жизнь согласно определенному пониманию мира. С точки зрения ученого, духовность человеческая имеет три начала: познавательное (научное мнение и философия), нравственное (мораль) и эстетическое (искусство). Высшими ценностями, образующими духовную жизнь человека, являются Истина Добро и Красота. Однако в истинной духовности,безусловно, доминирует нравственность [Шердаков В.Н. 1996, с.27].

В.Г. Федотова считает, что формирование духовности тесно связано с развитием душевной жизни человека, под которой надо понимать не просто психику, а неотчуждаемый, непосредственно данный ему мир чувств, его психический уклад, определяющий ценностное содержание и непосредственную целостность чувственного восприятия мира и самого себя. Исследователь подчеркивает необычайно важный в педагогическом плане момент эмоциональной, «сердечной» природы духовности. Считая духовное ценностным содержанием сознания, она утверждает, что на уровне душевного ценность предстает как переживание, дана человеку как чувство. Душевный и духовный миры тесно взаимосвязаны, причем первый определяет второй, так что бездушность является предпосылкой бездуховности личности [Федотова В.Г. 1988, с.131].

По мнению Г.А. Аванесовой, духовность как «объективная надындивидуальная реальность» укоренена в сердце человека, открываясь ему через внутреннюю работу над собой, культивирование чувства любви и нравственного отношения к окружающему миру и близким, а также и через религиозный опыт [Аванесова Г.А. 1998, с.14].

Духовная жизнь человека, по мнению В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева, обращена к другому, к обществу, к роду человеческому. Предпосылкой и основой духовности является душевная жизнь человека. «Человек духовен в той мере, в какой он действует согласно высшим нравственным ценностям человеческого сообщества, способен поступать в соответствии с ними. Нравственность есть одно из проявлений духовности человека» [Исаев Е.И. 1995, с.335].

Абрамова Г.С. относит духовность, свободу и ответственность к базовым характеристикам человека, что предполагает его определенные действия, направленные на самого себя и на другого. «Служение духу проявляется в служении идеалу - идеалу человека и идеалу самого себя» [Абрамова Г.С. 1998, с.114]. Средствами, которые обеспечивают человеку эти действия, являются нравственные категории - совесть, долг, ответственность, стыд. Эти нравственные категории используются особыми способами, существующими в виде действий, покаяния, смирения, прощения и наказания, обращенных как на самого себя, так и на другого человека, заключает ученый. Осуществление этих действий и рождает у человека состояние, свойственное духовности - переживание свободы как возможности воздействия на свой внутренний мир, и чувство ответственности за себя и другого [Абрамова Г.С. 1998, с.104, 105].

Согласно точке зрения известного педагога Б.Т. Лихачева, духовность - это совесть, свобода нравственного выбора и ответственность перед самим собой за этот выбор [Лихачев Б.Т. 1995, с.121]. Духовность, как считает другой педагог С. Соловейчик, это не одно из многих качеств личности, но главное, основополагающее, поскольку личностью является человек, у которого есть своя жизненная позиция, своё ярко выраженное сознательное отношение к жизни, определенное мировоззрение, к которому он пришел в итоге большой духовной нравственной работы. С таким подходом соглашается философ А.С. Арсеньев, называя личностью лишь такого человека, который обладает определённой внутренней свободой, выражающейся в независимости своих мнений и поступков от чужих поступков и мнений, самостоятельностью как принятой на себя ответственностью за результаты своих решений и действий.

Как считает Ш.Ш. Хайрулин, высшим принципом существования духовного мира человека является творчество. Восхождение к духовному миру возможно только на уровне творческой личности, которая придает результатам и продуктам своей жизни всеобщий характер [Хайрулин Ш.Ш. 1996, с.48 - 49].

Несколько иная точка зрения у представителей *потребностно-информационного подхода*. П.В. Симонов, П.М. Ершов, Ю.П. Вяземский убеждены, что человеческая духовность возникла вполне естественным путем, без вмешательства каких-либо сакральных сил. Поскольку первопричиной и движущими силами человеческого поведения являются потребности, то духовность и душевность связаны, прежде всего, с индивидуальной выраженностью в структуре личности двух фундаментальных потребностей - идеальной потребности познания и социальной потребности жить для других. Духовность определяется преимущественно первой из этих потребностей, а душевность - второй [Симонов П.В., Ершов П.М., Вяземский Ю.П. 1989, с.20].

*Гносеологический подход* в определении сущности духа обосновывает В.А. Кутырев. Согласно его точке зрения, человеческая психика, душа, дух, рассудок, разум, интеллект есть понятия о чем-то одном, а потому во многих контекстах взаимозаменяемы. Духу свойственны некие высшие, неуловимые наукой состояния: самосознание, совесть, воля, интуиция. В одной из своих «поздних ипостасей» дух выступает в форме рациональности - рассудка, разума, интеллекта. «Интеллект стремится к охвату как разума, так и рассудка, духа, сознания» [Кутырев В.А. 1994, с.161, 163].

Основываясь на выявленной им четырехсторонней структуре человеческой деятельности [Каган М.С. 1985], М.С. Каган выделяет четыре аспекта проявления духовности: «в процессе познания реальности, её преобразования, ценностного осмысления и общения людей в их совместных действиях». В процессе познания человеком мира решающим условием для превращения его интеллекта в дух является «двунаправленность» человеческого мышления - не только вовне, на окружающий мир, но и вовнутрь, на самого себя. При этом превращение сознания в «самосознание» возможно лишь при условии ценностного осмысления того, что познается. Важное место в становлении духовности человека ученый отводит идеалу как результату целеполагания в виде самопроектирования идеального самосознания, потребности самосовершенствования.

По мнению представителей *социально-исторической* точки зрения Г.Э Бурбулиса и B.E. Кемерова, духовность - это особая концентрация интеллектуальных сил человека, вырабатываемая в процессе социального бытия, особая способность людей сознательным образом относиться к общественно-историческому процессу жизни, участвовать в его творческом преобразовании и развитии [Бурбулис Г.Э., Кемеров B.E. 1986, с.121].

Интерес представляет и характеристика духовности В.С. Барулиным в плоскости *комплексного, или онтологического, подхода*. Духовность определяется им как основополагающее качество Homo sapiens, принципиально отличающее его от мира животных. В понятие духовности автор включает все содержание интеллектуально-мыслительной, чувственно-эмоциональной и волевой деятельности (и способностей) человека, весь сложный комплекс его психики, нравственно-эстетических и религиозных помыслов и переживаний, науку и искусство.

Аналогичную акцентированно-гуманную трактовку духовности мы находим у других сторонников комплексного подхода - Г.В. Платонова и А.Д. Косичева. Под духовностью они понимают комплекс существенных качеств человеческой психики (души), выражающих её нравственное, эстетическое, интеллектуально-когнитивное и экологическое (природозащитное) содержание, направленное на утверждение подлинно человеческого в людях, то есть принципов гуманизма. В основе этих принципов - Вера, Надежда, Любовь, София (мудрость). Красота, Справедливость, Гармония [Платонов Г.В., Косичев А.Д. 1998, с.27].

Представитель *деятельностного подхода* И.В. Силуянова полагает суть духовности в самоорганизации и управлении человеком самим собой, рассматривая духовность как способ жизнедеятельности и подчеркивая при этом значимость смысложизненных ценностей и идеалов. С этой точки зрения, духовный человек должен быть волевым, способным владеть своими побуждениями, желаниями, стремлениями [Силуянова И.В. 1990, с.102].

Несмотря на многочисленность подходов к определению сущности рассматриваемого понятия и обозначению истоков возникновения этого феномена как важнейшего личностного качества, духовность понимается по преимуществу как высший уровень-ступень развития человека, его сугубо атрибутивный признак, связанный с восхождением к высшим человеческим ценностям на пути утверждения в своей и жизни другого нравственных принципов Добра, Истины, Красоты, Мудрости и Любви.

В ходе педагогического анализа мы логически подошли к необходимости рассмотреть проблему формирования духовной культуры личности. В современных научных исследованиях отчетливо прослеживаются две позиции (подхода): *педагогически-пессимистическая* (духовность дана человеку изначально и не может быть обретена «извне») и *педагогически-оптимистическая* (духовность личности можно формировать; она столь же исторична и социально детерминирована, как и сам человек).

Сторонники первого подхода - Р.Штейнер, К.Н. Вентцель, В.Г. Федотова и другие - утверждают, что духовность воспитать или сформировать нельзя. Это индивидуальная особенность каждого из нас. Человек индивидуален от рождения, оттого духовность в нем уже заложена (от Бога или генетически). Поэтому процесс воспитания (или иначе - насилия) есть не что иное, как подавление индивидуальности человека.

Представители оптимистического подхода, которых подавляющее большинство, совершенно справедливо считают, что формирование духовности личности или ее духовной культуры возможно. Такой точки зрения придерживаются Г.А. Аванесова, В.А. Андрусенко, Е.П. Белозерцев, Б.С. Братусь, Л.П. Буева, П.М. Ершов, В.В. Зеньковский, Б.Т. Лихачев, И.Д. Никандров, П.В. Симонов, В.И. Слободчиков, Н.Е. Щуркова и многие другие.

По мнению профессора Е.П. Белозерцева, сущность образования заключается в работе человека над смыслом и взаимодействием окружающего и находящегося внутри него пространств. Внутренний (духовный) мир обогащается внешним, внешний дополняется внутренним [Белозерцев Е.П. 1997, с.18].

П.В. Симонов, П.М. Ершов и Ю.П. Вяземский также считают, что в становлении духовности личности важнейшее место занимает процесс воспитания как формирование такой структуры потребностей воспитуемого, которая наиболее благоприятна для развития общества и реализации личности во всем богатстве её потенциальных возможностей [Симонов П.В., Ершов П.М., Вяземский Ю.П. 1989, с.146].

По мнению М.С. Кагана, духовные потребности - в отличие от органических и витальных - не даны генетически, но формируются онтологически, являясь продуктом общественного развития человека в процессе его социализации и приобщения к культуре. Исходный пункт этого процесса - становление бескорыстной потребности человека в другом человеке. Вся последующая жизнь личности и есть борьба духовного с эгоизмом, своекорыстием, прагматизмом, успешность которой и определяет меру духовности человека. «Духовность - это атрибут человека как субъекта, а бездуховность - признак утраты личностью ее субъективных качеств и её «вырождение» в простой объект, в подобие животного и механизма» [Каган М.С. 1974, с.101].

Духовность не наследуется, считает В.А. Андрусенко, но развивается по мере готовности и открытости души человека к восприятию духа, с одной стороны, и возможности самого духа влиять на его душевную организацию - с другой. Логика формирования духовности раскрывается им в следующих аспектах: через эмоционально-духовное осмысление окружающего мира ребенок формирует основные алгоритмы своего миропонимания; устанавливая особенности своего «Я», в отличие от других людей, ребенок вырабатывает душевные защитные механизмы, предохраняющие его «Я» от деформаций и унижений; через осмысление, рефлексию собственной души, ребенок приобщается к истинным духовным ценностям, выходит на ориентиры гуманного мироотношения; углубляя и развивая собственные духовно-душевные состояния, он учится самосозиданию (самоконтролю, определению, регуляции); через анализ основных форм мироотношения он осознает важность чувства Дома, Родины, Земли [Андрусенко В.А. 1997, с.7].

Духовность изначально дана всем, но всем дана по-разному. Учитывая генетические (физиологические) особенности психики, сознания, можно утверждать, что в каждом человеке могут быть развиты в различной степени и предпосылки духовности. В подтверждение этого приведем следующие слова академика Д.К. Беляева: «Нет специальных генов, например, гуманизма или альтруизма или генов антисоциального поведения. Но есть генетически детерминированные свойства психики, сочетание которых, преломляясь через определенные социальные условия, способствует формированию либо человека с высоким чувством совести либо же человека, который плохо понимает что такое совесть» [Беляев Д.К. 1981, с.15].

Духовность в психологическом словаре под редакцией A.B. Петровского и М.Г. Ярошевского означает индивидуальную выраженность в системе мотивов личностей двух фундаментальных потребностей: познания и социальной потребности жить, действовать для других. Полностью чаще всего подразумевается первая из этих потребностей, под душевностью - вторая. Авторы соотносят с духовностью потребность познания мира, себя, смысла и назначения своей жизни. Человек духовен в той мере, в какой он задумывается над этими вопросами и стремится получить на них ответ [Психология: Словарь 1990].

Антропологическая психология утверждает, что для становления человеческой субъективности природное и социальное лишь предпосылки того, от чего человек строит нечто новое. Это есть путь становления внутреннего мира человека, его самости. Субъективность обеспечивает человеку возможность становиться в отношение к своей жизни и самому себе. По А.Н. Леонтьеву, процесс становления личности не что иное, как обретение его разных смыслов: целей-смыслов, смыслов-интересов, смыслов-мотивов, смыслов-отношений и так далее.

Формирование современной личности неразрывно связывается с развитием ее духовности. При этом концептуально-понятийная структура современных личностно-ориентированных теорий воспитания, представляющих междисциплинарный синтез философских, психологических и педагогических подходов, зависит от того, в рамках предмета какой науки они рассматриваются.

Всестороннее рассмотрение проблемы формирования духовной культуры личности с необходимостью предполагает выявление сущности базовых понятий – дух, душа, духовность, душевность - в плоскости различных взглядов и подходов с целью научно обоснованного построения системы педагогических методов, обусловливающих эффективность решения обозначенной проблемы в деятельности образовательных учреждений [Матушкин C.E, Самойлова Ю.В. 2001, c.3].

Cовременные фундаментальные образовательно-воспитательные теории и подходы хотя и являются междисциплинарными, но основываются на философских методологических подходах, которые и обеспечивают им эту фундаментальность и системность. Поэтому для их анализа, на наш взгляд, наиболее приемлемым будет выделение холистского, постмодернистского и интегративного методологических направлений в философии образования и воспитания, которые включают в себя все основные подходы, имеющие отношение к теории и практике образования.

Холистское направление является наиболее обширным подходом к проблеме духовного развития личности и абсолютизирует принцип целостности духовно-личностного бытия, необходимость стремления к гармонии и возможность ее достижения. Этот подход присущ практически всем системам и теориям воспитания личности, как в зарубежной, так и в отечественной науке. Но в современных условиях проявились такие характеристики бытия, которые не учитываются в этом подходе. Представители данного направления недооценивают роль категорий изменчивости, хаоса, случайностей как атрибутивных особенностей бытия и переоценивают роль противоположных им категорий устойчивости, общих закономерностей и всеобщих ценностей.

К холистскому направлению можно отнести такие современные теории, как теорию развивающего обучения В.В. Давыдова [Давыдов В.В. 1996] и Д.Б. Эльконина [Эльконин Д.Б. 1995] и гуманно-личностную педагогику Ш.А. Амонашвили [Амонашвили Ш.А. 1998], теорию личностно-ориентированного воспитания, теорию космического и ноосферного воспитания и другие.

Достоинством холистских теорий является стремление к системному поиску целостности и гармоничности личности, выводящего педагога и исследователя на понимание важности для достижения личностной целостности воспитания ее духовности. Это задает гуманистическую направленность процессу воспитания, позволяет создать иерархию смысложизненных идеалов и ценностных ориентиров, крайне необходимых для современной личности.

Для лучшего осмысления современного состояния проблемы воспитания духовности, формирования духовной культуры личности необходимо обратиться к множеству философских, психологических, педагогических исследований, не имеющих статуса целостных теорий, но влияющих на основные подходы и тенденции в этом направлении.

Все больше исследователей (А.С. Арсеньев, М.С. Каган, В.И. Слободчиков, А.В. Шувалов и другие) выходят на понимание важности именно духовно-личностного воспитания как процесса передачи духовных ценностей культуры [Каган М.С. 1985, с.102] или абсолютных духовных ценностей. При этом все они видят реализацию процесса духовного воспитания прежде всего через духовное общение, основанном на со-бытийственности воспитателя и воспитуемого, любви и мудром руководстве [Смирнов П.И. 2001, с.98].

Под духовно-нравственной культурой личности Х.Ю. Боташевой понимается система характерных для личности идей и представлений, форм и способов поведения, специфических видов деятельности, отражающих целостность и гармонию ее внутреннего мира [Боташева Х.Ю. 2008, с.13]. Она не столько определяется образованностью, широтой и глубиной культурных запросов и интересов, сколько предполагает труд души, осмысление себя в этом мире, стремление к совершенствованию себя, преобразование пространства собственного внутреннего мира.

По утверждению Г.С. Поповой, духовная культура питается в свою очередь из девяти идеациональных истоков: родное слово, родная речь, родной – материнский – язык; интеллект – природный ум; святые воспоминания детства; вера; надежда; любовь; высокая нравственность; творческий дух (дух творчества) и дух патриотизма [Попова Г.С. 2012, c.80].

В целом, делая выводы по отечественному и зарубежному полю исследований духовно-воспитательной проблематики, следует отметить недостаточную, с точки зрения методологической системности, разработанность проблемы формирования духовной культуры личности. Причем, если в западных теориях недостаточно разрабатывается проблема духовно-ценностных основ личности, то в российских – проблема их развития в процессе воспитания, хотя важность целостного изучения этой проблемы признается все большим числом теорий и направлений.

В качестве достоинства современной науки необходимо отметить, что при попытках создания теории личностно-ориентированного воспитания, она обращается к принципам комплексного междисциплинарного синтеза, историко-философского анализа теорий воспитания, интегрального (синергетического) подхода к вопросам духовно-личностного развития, являющиеся, по своей сути, прогрессивными и необходимыми для создания современной методологии формирования духовной культуры личности.
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