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Глобализация усиливает политико-территориальные размежевания и сегментацию постсоциалистических обществ. В ряде «слабых» государств проявляется неполный контроль над своим пространством, их приграничные контактные зоны тяготеют к внешним геополитическим центрам. В теоретическом аспекте важно выявить факторы политического конфликта в данных «регионах – воротах» во внешний мир. Актуален кейс Крыма – региона, который играет в Черноморье ключевую политическую роль. В Крыму конкурируют русская, украинская и татарская идентичности, проявляется геополитическое влияние Российской Федерации и Турции. Долгосрочные этнические, конфессиональные, региональные конфликты активизируются. Их взаимодействие порождает феномен многосоставного конфликта, пространство которого образовано диффузией полей разнотипных конфликтов, а специфика конфликтного взаимодействия определяется неравномерным распределением капиталов субъектов (Никовская, 2009, с. 84-85).

Цель статьи – установить внутрирегиональные факторы и стратегии субъектов сложносоставного политического конфликта в постсоветском Крыму.

Методологическую основу работы составляет конструктивизм. Это позволяет осмыслить этнополитический и конфессиональный конфликты как взаимодействие субъектов политики в стремлении осуществить противоречивые интересы, связанные с властью, влиянием на государственную политику и статусом в общественной иерархии (Rothschild, 1982). Субъектами конфликта выступают не этнические и религиозные сообщества в целом, а их лидеры и элиты. Они используют этничность и конфессии, их мировоззренческие, организационные и обрядовые проявления в прагматических интересах; конструируют политические ориентации и установки. Политизированная, вовлеченная в конфликт часть этнических и конфессиональных групп становится агентом этнополитической мобилизации. Конфликт не фатален, его уровень развития и динамика зависят от баланса ресурсов и структуры политических возможностей субъектов.

Научные традиции исследований сформировались как в Украине, так и в России. Обобщающие работы об этнополитических конфликтах в Крыму создали В.Е. Григорьянц и др. (Григорьянц, Жильцов, Ишин, Мальгин, 2011), О.А. Габриэлян (Габриэлян, 2003), А.С. Филатов (Филатов, 2012), В.Г. Вишняков (Вишняков, 2011). Важны работы о политической коммуникации (Сомов, 2012). Русские этнополитические движения анализируют Ю.В. Кокин (Кокин, 2011), А.С. Филатов (Филатов, 2011), С.Н. Киселёв (Киселёв, 2012). Крымско-татарское движение исследовали О.В. Рябцев (Рябцев, 2007, 2008), Э.С. Муратова (Муратова, 2008, 2009) и Н. Куц (Куц, Муратова, 2011, 2012).

Исторический фактор конфликта таков. Крым всегда был полиэтничным и многоконфессиональным. Ни одна из его этнических групп не является автохтонной. Сложились устойчивые сообщества: русские, украинцы и крымские татары, противоположно представляющие своё политическое будущее. Часто менялся политический статус региона. В 1991 г. вследствие референдума провозглашена автономная республика в составе Украины. Началась репатриация репрессированных народов. В 1992–1995 гг. Крым обладал де факто статусом субъекта федерации, его конституция объявила русский язык официальным. Президент Республики Крым Ю.А. Мешков ориентировался на Россию, что вызвало острый конфликт с Украиной, завершившийся в 1998 г. сменой конституции Крыма и урезанием автономии. Россия по межгосударственному договору 1997 г. признала Крым частью Украины, хотя сохраняется конфликт из-за делимитации Керченского пролива и базирования Черноморского флота РФ.

Институциональный фактор конфликта. Статусы 27 регионов Украины ассиметричны и слабы. С 1998 г. Крым разделен на две административные единицы: Автономную Республику Крым (АРК) и город центрального подчинения Севастополь, чтобы ослабить русский ирредентизм (в Севастополе процент русских выше, чем в АРК). Главы администраций регионов назначаются Президентом Украины и ему лояльны. Импичмент губернатора депутатами Верховного Совета АРК затруднен.

Итоги общегосударственных парламентских выборов 2012 г. доказали, что сохраняется преобладание пророссийских партий в Крыму. По всей Украине Партия регионов набрала 30%, а в АРК – 52,3% и Севастополе – 46,9%; Коммунистическая партия Украины – 13,2% в стране, 19,4% в АРК и 29,5% в Севастополе. Напротив, партия «Свобода» получила 10,5% во всей Украине, а в АРК – 1,0% и Севастополе – 1,4%. «Батькивщина» набрала по стране 25,6%, а в Крыму – 13,1% и Севастополе – 5,9% (Украина 2012..., 2012, с. 160-161). Но партии непоследовательно выражают интересы избирателей, что создает благоприятные условия роста радикальных этнополитических движений.

Важный фактор – взаимоусиление этнической и религиозной идентичности. По переписи 2001 г., русские составляли 60,2% населения АРК и Севастополя, украинцы – 23,9%, крымские татары – 10,2% (Численность и состав населения Украины... [http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality](http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/)). 97,8% татар считают себя мусульманами, 85,1% украинцев и 84,9% русских – православными (Иванов, <http://www.stoletie.ru/geopolitica/_poluostrov_razdora_851.htm#comment>). Темпы религиозного «возрождения» в Крыму значительно выше, чем по стране. Если в 1990 г. Крым занимал среди регионов 27-е место по числу религиозных организаций, то в 2007 г. - 8-е (Сеть религиозных организаций АРК... <http://www.comrelig.crimea-portal.gov.ua/rus/index.php?v=1&tck=0&1=&art=34>). По сведениям Республиканского комитета АРК по делам религий, к 2008 г. зарегистрировано 1339 религиозных организаций, относящих себя к 48 конфессиям. Из них 42,7% – организации Украинской Православной Церкви (УПЦ). В Крыму УПЦ Московского патриархата имеет 509 организаций, а УПЦ Киевского патриархата – 40. На втором месте мусульманские организации – 28,8% (по Украине – 4%). Они координируются Духовным управлением мусульман Крыма (ДУМК). С 1997 г. в АРК работает и Всеукраинская Ассоциация общественных организаций «Альраид». Действуют без регистрации свыше 600 исламских объединений. Третье место занимают протестантские организации – 23% наименований. Малочисленными объединениями представлены иудаизм, Армянская Апостольская Церковь, караимы и др. (О состоянии и тенденциях развития религиозной ситуации..., <http://old.crimea-portal.gov.ua/index.php?v=13&tek=13&art=9983&f=fr>).

Ключевым вопросом «повестки дня» конфликта выступает проблема политического статуса АРК и Севастополя. Спектр требований русских организаций – от повышения уровня автономии до федерализации и, в радикальном варианте, присоединения Крыма к России. Напротив, татарские объединения стремятся к государственности «коренного народа», идеализируя опыт Крымского ханства и Крымской АССР. Тактически интересы татарских и украинских организаций совпадают в ослаблении русского движения.

Русские этнополитические движения Крыма, несмотря на массовую социальную базу, мало представлены в правящих элитах. Они ослаблены расколами и мелочными амбициями лидеров. Признаны органами власти РФ Русская община Крыма, Движение «Русское единство», Крымская республиканская общественная организация «Таврический союз», Конгресс русских общин Крыма – Русский фронт Сергея Шувайникова – общественно-политическое движение «Русский Крым», общественная организация «Мы – русские», Русское движение Крыма, Русский блок Крыма, Союз российских землячеств Крыма (Филатов, <http://r-u.org.ua/analit/vk/4235-news.html>).

Новым явлением в ответ на самозахват земель татарами стало усиление казачества, ранее слабого в регионе. Действуют Совет атаманов Крыма и Крымский казачий союз, которые самовольно разрушают незаконные постройки татар, охраняют христианские храмы и символы, земельные владения. Совет атаманов Крыма (атаманы С. Палочкин и С. Юрченко) на выборах 2010 г. в местные органы власти поддержал партию «Русское единство» (Семёнов, 2012, с. 272-294).

Занимает сепаратистские позиции Народный фронт «Севастополь – Крым – Россия». Он именует органы власти «оккупационными», резко критикует РФ за отсутствие поддержки (В Крыму готовится ещё одна депортация инакомыслящего..., <http://www.freetavrida.org/?paged=3>). Движение «Русский Крым» и организация «Мы – русские» не желают участвовать в коалициях. Самая многочисленная и активная организация – Русская община Крыма не представлена с 2010 г. в Президиуме Крымского Координационного совета организаций российских соотечественников под председательством В. Черкашина (Филатов, 2011).

В Крыму исторически сложилась сложносоставная идентичность русских. Её разделяют не только русские по происхождению, но и многие украинцы, белорусы, евреи, греки, поволжские татары и др. Для них русские исторические символы и язык общения более привлекательны, чем государственные украинские. По переписи 2001 г., повседневно используют в быту русский язык 97-98% жителей АРК и Севастополя (Всеукраинская перепись населения 2001 г. ..., [http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality](http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/)). Это значительно больше, чем удельный вес русских в населении региона. Половина крымских украинцев имеет те же политические ориентации, что и русские. Доля тех, кто жёстко противопоставляет себя «русскому миру», в Крыму мизерна. Этнические размежевания в Крыму не совпадают с политико-идеологическими.

Страх в восприятии крымчан вызывает межэтнический конфликт. Об этом свидетельствуют итоги [анкетного опроса Центра им. Разумкова](http://www.uceps.org/ukr/files/category_journal/NSD122_ukr_3.pdf). В 2011 г. 4,6% респондентов в числе наиболее важных проблем отметили напряженные межэтнические отношения (в 2008 г. – 16,4%). Среди русских в 2011 г. таких 3,1%, а среди крымских татар – 14,7%. 76% опрошенных не ощущали себя защищенными от столкновений на межэтнической почве. В Севастополе наличие страхов признали 88,6% (Кузьмин, <http://hvylya.org/analytics/politics/v-chem-sila-brat-prichina-impotentsii-russkih-natsionalnyh-dvizhenij-v-krymu.html>). Российская Федерация не стремится радикализировать русские движения Крыма, а прагматически использует их для давления на Украину по вопросам участия в Таможенном союзе, цен на энергоносители и т.д. (Паин, Простаков, 2011, с. 43-47).

Важный фактор конфликта – выбор языковой политики. Летом 2012 г. принят Закон Украины «Об основах государственной языковой политики», предоставивший языкам статус региональных в местностях, где их носители насчитывают больше 10% населения (Закон Украины..., http://www.rada.crimea.ua/bases-of-activity/zakon-o-yazikah). Он одобрен Верховным Советом Крыма и основными политическими акторами. Напротив, сторонники унитаризма настаивают на монопольном статусе украинского языка как государственного.

Сведения Министерства образования и науки Украины за 2010–2011 учебный год показывают преобладание русского языка в Крыму на всех уровнях обучения (Осуществление языковой политики в сфере образования..., 2011, с. 185-192). На уровне дошкольного образования русский язык в АРК изучали 46934 детей, а украинский – 1693. В средних школах учились на русском языке как основном 148452 чел., на украинском – 13609. В вузах на русском языке обучались 47 тыс. студентов, а на украинском – 8515. Крымскотатарский язык изучается только студентами – востоковедами, теологами и историками Таврического национального университета, слушателями исламских учебных заведений.

Важны материалы исследований, проведённых Институтом ПАТРИР в 2010–2011 гг. Интервью редакторов СМИ (телеканалов, газет, интернет-ресурсов, информационных агенств) показали различие позиций полиэтничных и моноэтничных СМИ (Куц, Муратова, 2011, с. 84-113). Руководители полиэтничных медиа поддерживают трилингвизм и воспринимают проблему как техническую. Напротив, редакторы моноэтничных медиа воспринимают трёхъязычие политически. Наиболее критично настроены руководители русской прессы, видящие в реформе сокращение своего влияния.

Фокус-группы и интервью с представителями этнических групп доказали, что языковая политика воспринимается как форма властных отношений (Брунова-Калисецкая, Духнич, 2011, с. 152-154). Функции родного языка в каждой из групп различаются. Русские и татары расценивают свой язык как ресурс политического влияния и равноправия, ориентированы на зарубежные центры культуры. Для украинцев родной язык – средство поддержания идентичности, интеграции в государство. Представителями всех народов русский язык в Крыму оценивается как язык межэтнического общения, бизнеса, вхождения в глобализацию. Украинский язык – государственный, но в АРК его повседневное применение слабо. Крымскотатарский язык положительно оценивается только в роли средства общения его носителей. Меры введения крымскотатарского языка в сфере управления, бизнеса и СМИ вызывает у русских и украинцев негативные ассоциации с «историческим реваншизмом», исламизацией и сепаратизмом.

На конфликт влияет локализованность расселения народов, обостряющая конкуренцию за экономические ресурсы. 245,9 тыс. крымских татар репатриировались, в основном, в степные и предгорные районы. Там удельный вес татар – от 20 до 34%, а в Севастополе и Ялте – по 0,7% жителей (Шевчук, Швец, 2010, с. 73). Хотя число сёл с компактным проживанием татар восстановлено, активизируются самозахваты земель. Они идут в основном на Южном берегу Крыма, где татарская община малочисленна. По данным Республиканского комитета земельных отношений АРК, на 2005 г. репатрианты наделены индивидуальными участками на 113% нормы, а остальные жители – на 50% (Мащенко, 2006, с. 2). Создан фонд земельных участков, используемый для перепродажи, слабо регулируемый законами. С ноября 2012 г. конфликт активизировался, поводом стал снос русскими активистами самовольных построек татар вблизи с. Молодежное (Афанасьев, [http://ruskline.ru/monitoring\_smi/2012/12/07/zakon\_odin\_dlya\_vseh)](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/12/07/zakon_odin_dlya_vseh_samozahvatov_zemli_v_krymu_byt_ne_dolzhno%29).

Мусульманские общины поддерживают требования ликвидировать поклонные кресты на въезде в населенные пункты, в ряде случаев их активисты разрушают христианские символы при попустительстве властей. Наибольший резонанс получило разрушение креста близ Феодосии в июне 2011 г. В восточных районах Крыма, где наиболее активно идет «крестоповал», русские реагируют на бездействие чиновников, создавая казачьи дружины. Они проводят «славянские антипикеты» в Судаке Новом Свету, Партените, чтобы предотвратить захваты земель и палаточные городки татар. В Феодосии «крестоповал» вызвал противодействие казачьих дружин и массовую драку. Задержаниям подверглись только казаки, ответивших на провокацию, а не её виновники (Никифоров, <http://www.regnum.ru/news/polit/1422195.html>). Другой метод – борьба против возведения и восстановления культовых зданий. Милли меджлис и ДУМК претендовали на земли Успенского монастыря под Бахчисараем. Меджлис аргументировал протест против восстановления православных соборов тем, что они строятся на месте исламских святынь (с. Голубинка Бахчисарайского района, 2006 г.). Комиссия с участием конфессий нашла выход в переносе храма, а на спорном участке возвели «памятник Согласию» (Швец, 2008, с. 76-78). В ноябре 2012 г. совершен провокационный поджог строящейся соборной мечети в Симферополе (Ивженко, 2012, с. 7).

Внутриконфессиональный аспект конфликта проявляется в противоречиях между исламскими организациями. Их радикализация началась с середины 1990-х гг., когда в Крыму проходили лечение сепаратисты из Чечни. Ядро экстремистов составляла организованная преступная группировка «Имдат», в 1995 г. организовавшая массовые беспорядки в районе Судака. Группа продолжает нелегально действовать (Цыкуренко, 2004, с. 177-178). В конце 1990-х гг. под влиянием Саудовской Аравии окрепла сеть независимых от ДУМК сообществ во главе с молодыми имамами, получившими образование за рубежом. Полулегально действует партия «Хизб ут-Тахрир аль-Исламия», призывающая к созданию всемирного халифата. Она распространяет призывы радикального содержания. ДУМК сместило с постов 8 имамов – радикалов и отчислило из медресе 11 слушателей, что привело к открытым конфликтам (2005 г.). По мнению М. Джемилева, в Крыму в 2007 г. было 500-600 ваххабитов. Газета «Сегодня» оценивала их численность в несколько тысяч (Temnenko, 2008, с. 175). Муфтий мусульман Крыма Э. Аблаев недоволен позицией органов власти, заявляя, что они «дали зеленый свет» исламистам и «ставят палки в колеса институциям традиционного ислама» (Корнiэвський, 2010, с. 210). В 2009 г. Служба безопасности Украины пресекла деятельность группировки «Ат Такфир валь Хиджра», готовившей теракты. Активизация партии «Хизб ут-Тахрир аль-Исламия» идет с осени 2012 г. в форме массовых митингов и пикетов. Так, митинг против фильма «Невинность мусульман» в Симферополе охранялся тренированными молодыми людьми, участники открыто демонстрировали экстремистскую символику (В Симферополе исламисты провели митинг... <http://www.0654.com.ua/article/196690>).

Баланс между религиозным экстремизмом и секулярным национализмом шаткий. К радикальному крылу относятся партия «Адалет» (лидеры – С. Керимов и Ф. Кубединов), формировавшая отряды «национальной самообороны» и связанная с турецкими группировками «Серые волки» и «Нурджулар» (Велешко, 2007, с. 137; Рябцев, 2008, с. 53-55, 142).

Умеренное течение представлено Национальным движением крымских татар (лидер – В. Абдураимов), партией «Милли фирка» (лидер Р. Аблаев). Но и они поддерживают проект постепенного мирного создания татарской государственности. Конфликт группировок резко активизировался с 2011 г. («Поколение Крым»..., <http://www.nr2.ru/crimea/359545.html>). Замена Джемилева на Р. Чубарова состоялась в октябре 2013 г., что может радикализировать меджлис.

Декларируемый татарскими организациями статус противоречит законодательству Украины и АРК (Швец, 2007, с. 123-130; Маковская, 2012, с. 181-182). Так, «Положение о Меджлисе крымскотатарского народа» и «Декларация о национальном суверенитете крымскотатарского народа» 1992 г. ставят цель политическое самоопределение как реализацию права на создание национального суверенного государства (Положение о Меджлисе крымскотатарского народа..., [http://cidct.org.ua/polozhenie-o-medzhlise-kryimskotatarskogo-naroda-2](http://cidct.org.ua/polozhenie-o-medzhlise-kryimskotatarskogo-naroda-2/)). Председатель Милли Меджлиса М. Джемилев считал представительный орган движения – Курултай законодательным органом. Меджлис имеет службу безопасности, намерен собирать налоги для формирования «национального бюджета». (Члены Меджлиса не будут участвовать в работе Совета представителей крымскотатарского народа... [http://www.](http://www.comrelig.crimea-portal.gov.ua/rus/index.php?v=1&tck=0&1=&art=34)interfax.com.ua/rus/main/46980). Это – проект сепаратистской государственности.

Законы Украины не предусматривают коллективных прав на территориальную автономию по этническому признаку, преимуществ «коренного народа». Представительство интересов татар обеспечивается путем квот в Верховной Раде АРК, ее комиссиях и совещательных органах (с 1994 г.); в Совете министров АРК (с 2002 г.). По итогам местных выборов 2010 г. татарские организации представлены 5% депутатов Верховного Совета АРК и 13,1% депутатов районного уровня (Крымская политика... <http://www.bigyalta.com.ua/image-397>). В органах исполнительной власти Крыма, по заявлению председателя Совета министров АРК, татар в 2010 г. более 7% (В органах власти Крыма работает свыше 7% крымских татар... [http://regioncrimea.pp.ua/2010/05/18/v-organax-vlasti-kryma-rabotaet-svyshe-7-krymskix-tatar-%e2%80%93-informaciya-vasiliya-dzharty)](http://regioncrimea.pp.ua/2010/05/18/v-organax-vlasti-kryma-rabotaet-svyshe-7-krymskix-tatar-%E2%80%93-informaciya-vasiliya-dzharty%29). Но с 2005 г. понижен статус Совета представителей крымскотатарского народа при Президенте Украины. 11 из 19 членов органа не поддержаны Меджлисом, члены которого бойкотировали заседания Совета (Указ Президента Украины... <http://www.president.gov.ua/ru/documents/12259.html>). Т.е., правящие элиты обеспечивают контролируемое представительство татар в органах власти.

Насколько конфликт влияет на общественное мнение Крыма? Исследование, проведенное Центром им. А. Разумкова в АРК и Севастополе (октябрь-ноябрь 2008 г., n=6891, все этнические группы) доказало, что на первое место среди причин конфессиональных конфликтов крымчане ставят политические и национальные противоречия (26,2%), столкновение экономических интересов (25,2%). Производными выглядят религиозный фанатизм и нетерпимость (10,3% ответов), предвзятое отношение власти к различным религиозным организациям (8,5%). Ответственность за конфессиональные конфликты респонденты возлагают на представителей зарубежных политических и общественных структур (2,68 балла из 5), зарубежные религиозные центры (2,47), рядовых участников конфликтов (2,14), руководителей религиозных организаций Крыма (2,13), органы власти АРК (2,06) и Украины (2,02) (Суспiльно-полiтичнi, мiжнациональнi та мiжконфесiйнi вiдносини в Автономнiй Республiцi Крим... [http://www.razumkov.org.ua/ukr/project.php news\_id=122](http://www.razumkov.org.ua/ukr/project.php%20news_id%3D122)). Готовность лично участвовать в конфликтах, тем более – в насильственных формах, низка. Но сформировался устойчивый конфликт идентичностей. По опросу, проведенному Украинским независимым центром политических исследований в 2007 г., 24,7% татарской молодежи 17-36 лет уверены в том, что наилучшее будущее – независимое государство крымских татар. Через 20 лет считают такой статус реальным 50% (Тищенко, Халилов, Капустiн, 2008, с. 76). Опрос татар, проведенный социологами Таврического национального университета (выборка 600 чел., ноябрь-декабрь 2008 г.), выявил поддержку сотрудничества конфессий, если оно не нарушает религиозные нормы и чувства (74%). Уровень критики государства не связан с уровнем религиозности. Но 1/3 опрошенных не осуждает «нетрадиционные» течения в исламе, что конфликтогенно (Муратова, 2009, с. 30-32, 39-45).

Подведём итоги. В Крыму развивается не ряд этнических и конфессиональных конфликтов «по горизонтали» между группами населения, а сложносоставной блоковый конфликт. В нем активную роль играют органы государственной власти, партии и этнополитические движения Украины и региона. Одновременно развиваются внутренние конфликты в религиозных сообществах мусульман и православных. Крым является многосоставным, глубоко разделённым сообществом, но этнические, лингвистические и религиозные размежевания отчасти компенсируют друг друга. Несовпадение этнических, лингвистических и политических размежеваний многосоставного сообщества отчасти сдерживает эскалацию конфликта. Ведущими субъектами конфликта в Крыму являются политические партии, органы власти общегосударственного и регионального уровней. Их политические стратегии предполагают поэтапное ослабление ресурсной базы конкурентов, достижение своего доминирования в экоеномическом и информационном пространстве. Повестка дня конфликта включает в себя такие приоритетные темы, как политический статус Крыма, этническое и религиозное равноправие, многоязычие, представительство в органах власти и местного самоуправления, земельная политика. Преобладают практики избегания конфликта и его вербализации. Преобладающими формами коммуникации между движениями русских, крымских татар и украинцев в Крыму выступают: прямые формы давления на власть (демонстрации, митинги, пикеты); лоббирование интересов через региональные и местные органы власти; дискуссии в этнически ангажированных СМИ. В Крыму конфликт преимущественно латентен по формам выражения, «отложен на будущее». Но радикально-исламистский проект способен дестабилизировать баланс этноконфессиональных интересов. С конца 2000-х гг. учащаются факты насилия («крестоповал», поджоги культовых зданий, столкновения из-за земли). Эффективное регулирование конфликта станет возможным на основе политики интеграции этнических и конфессиональных групп в секулярное государство, строительства механизмов консоциативной демократии в многосоставном обществе.
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