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***Аннотация.*** *В статье определены индикаторы политического позиционирования крымскотатарского движения в условиях воссоединения региона с Россией. Установлены параметры конфликтности Меджлиса крымскотатарского народа, причины спада его влияния. Определены проявления конструктивного участия партии «Милли Фирка» и движения «Къырым бирлиги» в современном миростроительстве. Раскрыты методы политики Российской Федерации в отношении крымскотатарского вопроса.*
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Актуальность темы в том, что крымскотатарское движение является важным актором этнополитических и конфессиональных отношений в Крыму. В условиях воссоединения Крыма с Россией в деятельности крымскотатарских организаций конкурируют тенденции конфликтности и участия в миростроительстве.

Степень разработанности темы недостаточна. Изменения позиционирования движения в период воссоединения региона с Россией остаются малоизученными. Проблема освещена в публицистических работах Н. Старикова и Д. Беляева [Стариков, Беляев 2014: 7-60], А.Б. Широкорада [Широкорад 2014: 331-338]. Тенденциозна статья И.Р. Тагирова, поддержавшего Меджлис крымскотатарского народа [Тагиров 2014].

Цель работы – выявить баланс тенденций конфликтности и миростроительства в позиционировании крымскотатарских организаций с февраля 2014 г. по настоящее время.

Линии политической сегментации совпадают с этническими и религиозными, что делает Крым многосоставным сообществом. Наложение конфликтов создало сложносоставной конфликт. Он образован диффузией конфликтов, специфика их взаимодействия определяется структурой политических возможностей участников конфликта [Никовская 2009: 84-85].

Географический анализ, проведенный А.Б. Швец, А.Г. Шевчуком и А.Н. Яковлевым, доказал: сформировался ряд местностей (9 муниципальных образований из 25), где идёт смена социокультурного преобладания народов и конфессий [Швец 2013:71-74; Шевчук 2013: 279-281; Яковлев 2013: 43-50]. С 2000-х гг. 2/3 конфликтов – этноконфессиональные; растет их число; повышается удельный вес проявлений в острой фазе. Ареал конфликтности закрепляется в 3 предгорных (Симферопольском, Бахчисарайском и Белогорском районах) и 4 южнобережных (Ялте, Алуште, Судаке и Феодосии). С 2010 г. ареал конфликтов расширяется на Евпаторию, г. Саки, Кировский, Первомайский и Ленинский районы [Яковлев 2013: 46-48].

Анкетный опрос, проведенный в феврале-марте 2011 г. Украинским центром экономических и политических исследований им. А. Разумкова (n=2020), доказал наименьший уровень конфликтности крымских татар по вопросам экономического развития и наивысший – по вопросам группового политического статуса[[1]](#footnote-1). Лидеры Меджлиса искажали информацию, формируя у крымских татар представление о приниженном положении, чтобы вести борьбу за обладание властью в республике [Маковская 2013: 207-208]. По данным Центра изучения национальных конфликтов, среди крымских татар за 2014 г. почти на 40% снизился уровень межэтнической конфликтности. Связано это с политикой России в отношении крымских татар и с политикой Украины в отношении Донбасса[[2]](#footnote-2).

Крымскотатарское движение неоднородно. Его размежевание возросло с 2010 г. Меджлис крымскотатарского народа, претендовавший на монопольное представительство этнических интересов, пользовался поддержкой не более чем 43% респондентов в этнической группе, судя по опросу службы «Крымсоцис» в 2007 г. и итогам выборов в Верховную Раду Украины 2012 г. [Бекиров 2012: 120-121]. Меджлис не имеет правовой регистрации. Меджлис стратегически стремится к независимости Крыма, аргументируя её как национальное самоопределение коренного народа[[3]](#footnote-3). Но тактически он за сохранение Крыма в составе Украины. С 27 февраля по 5 марта 2014 г. председатель Меджлиса Р. Чубаров требовал провести референдум о статусе Крыма раздельно по трем этническим группам, чтобы неодобрение татарами выхода из состава Украины заблокировало решение. 6 марта 2014 г. меджлис заявил о бойкоте референдума. Бывший председатель Меджлиса М. Джемилёв назначен на должность уполномоченного Президента Украины в делах крымско-татарского народа, пытаясь создать в приграничных районах Херсонской области «Украинскую Республику Крым». Джемилёв на средства И. Коломойского сформировал батальон «Крым», принявший участие в карательной операции в Донбассе и разгромленный под Иловайском. Джемилёв пытается сформировать также «батальон южного направления» для диверсий в Крыму. Надежды руководителей Меджлиса возлагаются на созыв Курултая (представительного органа) в Турции, чтобы вовлечь эту страну в антироссийские действия.

Информационным ресурсом Меджлиса выступает региональный телеканал АТР, владелец которого – бизнесмен Л. Ислямов. Меджлис сотрудничает с запрещенной в Российской Федерации за экстремизм партией «Хизб-ут-Тахрир аль-Исламийя», с финансируемой из Саудовской Аравии ассоциации «Альраид», члены которых после воссоединения Крыма выехали на Украину и ведут пропаганду. Муфтий Духовного управления мусульман Крыма Э. Аблаев с симпатией отзывается о «Хизб ут-Тахрир»[[4]](#footnote-4).

Лидерам Меджлиса М. Джемилёву и Р. Чубарову на 5 лет запрещен въезд в Крым по мотивам их противоправной деятельности. Прокурор РК Н. Поклонская 5 июля 2014 г. предупредила Р. Чубарова о возможности запрета Меджлиса за экстремистскую деятельность. Ряд местных организаций Меджлиса (Ялтинская, Сакская) вышел из-под контроля радикалов, как и представители крымских татар в Госсовете и Совете министров РК.

Умеренное течение представлено партией «Милли фирка» (лидер В. Абдураимов), общественными организациями «Къырым бирлиги» (лидер С. Ниметуллаев), «Поколение Крым» (лидер Р. Бальбек), «Себат» (С. Гемерджи). После государственного переворота в Украине 22 февраля 2014 г. данные организации поддержали политику Российской Федерации, намереваясь ослабить Меджлис. В августе создано Центральное духовное управление мусульман Крыма – Таврический муфтият, настроенное на миротворчество и не приемлющее радикализма[[5]](#footnote-5). 20 октября 2014 г. названные организации объявили о намерении создать межрегиональное общественное движение крымско-татарского народа «Къырым», ориентированное на сотрудничество с российскими властями[[6]](#footnote-6). 4 ноября на съезде в Симферополе учрежден Общественный Совет крымскотатарского народа (председатель С. Ниметуллаев).

Референдум о статусе Республики Крым 16 марта 2014 г. принес поддержку воссоединения с Россией 96,77% принявшими участие в референдуме жителей РК при уровне явки 83,1. Уровень поддержки воссоединения слабо различался по оси «русские – украинцы». Весомы территориальные различия в зависимости от удельного веса крымских татар. Ни в одном из 25 районов явка на референдум не опускалась ниже 58%. Сниженная явка отмечена именно в местностях с повышенной плотностью мусульманских общин и высоким удельным весом татарского населения – Белогорском и Бахчисарайском районах, г. Судаке[[7]](#footnote-7). Выборы депутатов Государственного Совета Республики Крым 14 сентября 2014 г. подтвердили эту тенденцию[[8]](#footnote-8).

Рост позитивных тенденций в крымскотатарском движении во многом связан с последовательной проактивной политикой Российской Федерации. Сразу после референдума органы власти предложили Меджлису делегировать представителей в Государственное Собрание Республики Крым и Совет министров РК. Председателем Республиканского комитета по делам национальностей и депортированных граждан был назначен З. Смирнов, первым заместителем председателя правительства – Л. Ислямов (с конца мая – Р. Бальбек). 21 апреля 2014 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин принял Указ, в котором конкретизированы меры реабилитации крымских татар[[9]](#footnote-9). МИД РФ предпринял значительные усилия для налаживания взаимодействия с Турцией по противодействию экстремизму. В итоге глава Федерации крымско-татарских дернеков (объединений) Турции У. Сель выступил в поддержку организации «Къырым бирлиги» и отказал в поддержке Меджлису[[10]](#footnote-10). На основе Указа Президента РФ принята региональная целевая программа Республики Крым, проведена амнистия земельных самозахватов. Органы власти РК проводят символическую политику, нацеленную на интеграцию поликультурного сообщества. Так, Конституция РК гарантирует использование как государственных русского, крымскотатарского и украинского языков. День памяти жертв депортации – 18 мая переосмысливается в качестве проявления общей скорби всех народов Крыма, а не демонстрации силы.

Конфликтность Меджлиса крымскотатарского народа проявляется по параметрам трактовки: политического статуса республики; реабилитации; земельной реформы; языковой и образовательной политики. Меджлис крымскотатарского народа не имеет правовой регистрации. Причины спада влияния Меджлиса – отрицание факта воссоединения Крыма с Россией, отказ от межэтнического диалога. Конструктивные тенденции в крымскотатарском движении связаны с партией «Милли фирка», организацией «Къырым бирлиги», Духовным центром мусульман Крыма. Проявления их конструктивного участия в миростроительстве таковы: участие в органах законодательной и исполнительной власти, органах местного самоуправления Крыма; проведение съезда общественно-политических сил народа; инициативы по разрешению земельного вопроса; участие в выборах.

Методы политики Российской Федерации в отношении крымскотатарского движения: диалог власти с этнополитическими и конфессиональными объединениями, квотное представительство крымских татар в органах власти и местного самоуправления, решение земельной проблемы на основе реабилитации репрессированных народов, взаимодействие РФ с Турцией в сдерживании исламского радикализма, запрет экстремистской организации «Хизб-ут-Тахрир». Политика Российской Федерации в Крыму предполагает прочную интеграцию этнических и конфессиональных групп регионального сообщества в российское общество, создание диалоговых механизмов согласования и представительства политических интересов.
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***Abstract.*** *The article identifies the indicators of political positioning of the Crimean Tatar movement in the conditions of region’ reunification with Russia. Set the parameters of conflictness by Mejlis of Crimean Tatar people, the causes of decline of its influence. Tendencies of constructive engagement of party "Milli Firka" and movement "Qirım birligi" in contemporary peace-building are established. The pecularities of the Russian Federation’ policy in respect of the Crimean Tatar problem are discovered. Identified methods of ethnic policy and confessional policy of the authorities of the Republic of Crimea. Conflictness of the Mejlis is manifested in the parameters: the political status of the Republic; rehabilitation; land reform; linguistic and educational policy. Mejlis of the Crimean Tatar people has no legal registration. Reasons for decline of influence by Majlis – denial of the reunification of the Crimea with Russia, the rejection of inter-ethnic dialogue. Positive trends in the Crimean Tatar movement associated with the party of "Milli Firka" organization "Qirım Birligi", the Spiritual Center of Muslims of Crimea. Manifestations of their constructive participation in peace-building are: participation in the legislative and executive authorities, local self-government of the Crimea; the congress of social and political forces of the people; initiatives to resolve the land question; participation in elections. Methods of Policy of the Russian Federation in respect Crimean tatar movement: dialogue of authorities with ethnopolitical and religious associations, quota representation of Crimean Tatars in the authorities and the local government, the solution of the land problem, based on the rehabilitation of repressed Peoples, the interaction of RF with Turkey in containing islamic radicalism, extremism ban organization "Hizb-ut-Tahrir."*
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