

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ МИНИМАЛЬНОГО РАЗМЕРА ОПЛАТЫ ТРУДА И ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ИХ ОПРЕДЕЛЕНИЮ

*А.И. БАБЕНКО, преподаватель
кафедры экономического анализа,
статистики и финансов, Кубанский
государственный университет
e-mail: bain@inbox.ru*

*И.В. БАБЕНКО, кандидат экономических
наук, доцент, доцент кафедры экономического
анализа, статистики и финансов,
Кубанский государственный университет
e-mail: bain@inbox.ru*

Аннотация

Актуальность проблемы функционирования прожиточного минимума и МРОТ является чрезвычайно важной, исходя из установленных Конституцией РФ и целями устойчивого развития ООН приоритетов социального государства и ликвидации нищеты. В статье анализируется функционирование величин прожиточного минимума и МРОТ с позиции их генезиса и функциональной роли, приводятся рекомендации по совершенствованию метода формирования данных величин с целью увеличения их функциональной целесообразности и полезности.

Ключевые слова: заработная плата, доход, уровень жизни, прожиточный минимум, минимальный размер оплаты труда, нищета, бедность.

DOI: 10.31429/2224042X_2023_71_85

В наши дни для функционирования государства как системообразующего института общества чрезвычайно актуально и важно полноценное выполнение такой его функции, как роль социального государства. Не является в данном вопросе исключением и Российская Федерация. Как закреплено в ст. 7 Конституции РФ, наша страна является социальным государством, политика которого направлена на создание условий достойной жизни и полноценного развития человека, где осуществляется охрана труда и здоровья граждан, устанавливается гарантированная величина МРОТ [7].

Организация Объединённых Наций (ООН) среди целей устойчивого развития провоз-

гласила первой в списке ликвидацию нищеты [17], что свидетельствует о чрезвычайной важности данного вопроса для современного мирового общества и мировой экономики.

Таким образом, актуальность установления величины МРОТ, обеспечивающего нормальную жизнь, прямо зафиксирована как в российском конституционном, так и в международном праве.

Как установлено Федеральным законом «О минимальном размере оплаты труда», величина МРОТ не может составлять менее размера прожиточного минимума. При этом, даже если рассчитанная величина прожиточного минимума снизилась, то понижение МРОТ не может быть осуществлено [13].

Согласно научному определению данного термина, прожиточный минимум представляет собой стоимостную оценку минимально необходимого индивиду набору продуктов, благ, требуемых для обеспечения процесса жизнедеятельности [11].

Тем не менее, несмотря на чётко определённую функциональность прожиточного минимума, что, на наш взгляд, определяет необходимость расчёта его величины именно в соответствии с этой функциональной ролью, Правительство РФ ушло от так называемого физиологического подхода к определению прожиточного минимума, т. е. в соответствии с так называемой потребительской корзиной. Данный подход, как можно заметить, был непосредственным отражением приведенного определения понятия «прожиточный мини-

мум» как минимально достаточной суммы денежных средств для осуществления жизнедеятельности человеческой личности в государстве и обществе. Этот подход также именуется в экономической литературе «абсолютным» [8].

Однако, как определено в действующей редакции Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», произошёл переход к вычислению данной величины, исходя из медианной зарплаты [14]. Такой подход также называют «относительным» [8]. В ст. 4 данного нормативно-правового акта указывается, что «соотношение величины прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации и величины медианного среднедушевого дохода за предыдущий год с 2021 г. устанавливается в размере 44,2 процента».

Аналогичный метод используется теперь и для вычисления величины минимального размера оплаты труда (МРОТ), который согласно Федеральному закону «О минимальном размере оплаты труда» установлен в размере 42 % медианной заработной платы.

Абсолютный подход

- Основан на использовании продуктовой корзины, необходимой для функционирования индивида

Относительный подход

- Основан на использовании относительных величин, связанных с показателями рынка труда

Рис. 1. Основные подходы к установлению прожиточного минимума и МРОТ

Как известно, медианная величина в статистике всегда представляет собой такое значение, которое разделяет ранжированный (т. е. представляющий собой перечисление значений признака в порядке возрастания) ряд на две равные части: у одной значение исследуемого признака « x » (в данном случае заработной платы) является меньшим или равным медианному значению, а у другой,

количественной по составу равной первой — большим или равным медианному значению (у 50 % совокупности $x \leq Me$, а у оставшихся 50 % совокупности $x \geq Me$). Таким образом, медианная зарплата (доход) в стране — это уровень зарплаты (дохода), который является таким значением, зарплата (доход) половины населения меньше которого или равна ему, а другой половины больше или равна ему.

Среднее значение (средняя арифметическая величина)

Представляет собой такую величину заработной платы, которую получал бы каждый, если бы зарплаты всех работников страны были одинаковыми при сохранении их общей итоговой суммы неизменной (принцип «неизменности суммы»)

Мода (модальное значение)

Представляет собой наиболее часто встречающееся или наиболее характерное для большинства работников значение заработной платы в стране

Медиана (медианное значение)

Представляет собой значение заработной платы, которое разделяет работников страны на 2 равные части: получающие менее и равно данного уровня или получающие более или равно данного уровня

Рис. 2. Система основных статистических показателей, применяемых при изучении заработной платы на рынке труда страны

Подобное изменение, на наш взгляд, вносит кардинальные изменения в функционал величины прожиточного минимума, переводя её из разряда чисто социальных, социально-гарантирующих показателей нормативного функционального характера, обеспечивающих возможность достойной жизни людей, в показатели, имеющие по сути чисто индикативный функциональный механизм генезиса и расчёта, отражающие лишь действительное (существующее на текущий момент фактически) положение на рынке заработных плат.

В настоящий момент действие нового подхода приостановлено согласно Федеральному закону «О приостановлении действия отдельных положений статьи 4 Федерального зако-

на «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»» [15] и соответствующие величины будут установлены на 2023—2024 гг. федеральным законом о федеральном бюджете. Но, в целом, подход к определению с помощью медианной величины не отменён и остаётся в законодательстве в качестве основного и общепринятого.

На рис. 3 приведена предложенная авторами классификация показателей, которая подтверждает важность различения функциональных ролей данных групп показателей (если, например, в больнице вместо стремления к $36,6^\circ$ стремиться приводить температуру пациентов к рассчитанной средней или медианной температуре всех находящихся в данной больнице пациентов — правильность лечения явно будет очевидным образом нарушена).

В условиях высокой степени импортозависимости Российской Федерации любое негативное изменение курса рубля может привести к заметному возрастанию цен на все представленные на рынке блага, в том числе на критически важные продукты питания. При падении курса национальной валюты или воздействии других инфляционных факторов возможно возникновение такой ситуации, при которой установленного уровня прожиточного минимума не будет хватать даже на минимально необходимый продовольственный набор, а возможностей для его планомерного увеличения не будет, так как медианная зарплата, равно как и весь уровень зарплат на рынке труда в целом, может не иметь тенденций к росту.

Кроме того, немаловажно отметить, что подобный подход не обеспечивает функцию государства пересматривать и обеспечивать рост рынка зарплат действиями со стороны государства с расширением спектра благ, входящих в состав «потребительской корзины» (в связи с ее удалением как фактора принятия решений). Не имеется достоверных научно обоснованных сведений, что именно 44,2 %, а не какой-либо другой процент от медианной зарплаты, являются объективно верным размером минимально необходимых для достойной жизни средств. В рамках развития установленной ст. 7 Конституции РФ функции государства как социального необходимо, на наш взгляд, — постепенное увеличение набора продуктово-услуговых благ, включённых в состав прожиточного минимума. Для чего потребуются, при использовании новой методики на базе медианной зарплаты, повышать процентную величину минимального размера заработной платы от медианного значения. Пересмотр данного процентного соотношения предусмотрен раз в пять лет [1]. Но важно отметить, что точная программная методика таких повышений, в частности, позволяющая раскрыть и реализовать социальную роль показателя, в законодательстве РФ не прописана.

Установленный прожиточный минимум в РФ, как известно, является гораздо более низким, чем во многих других странах (рис. 4).

Для современной российской экономики характерна высокая степень глобализации и зависимости от внешних факторов. Невозможно сегодня говорить о функционирова-



Рис. 3. Классификация показателей по функциональному содержанию

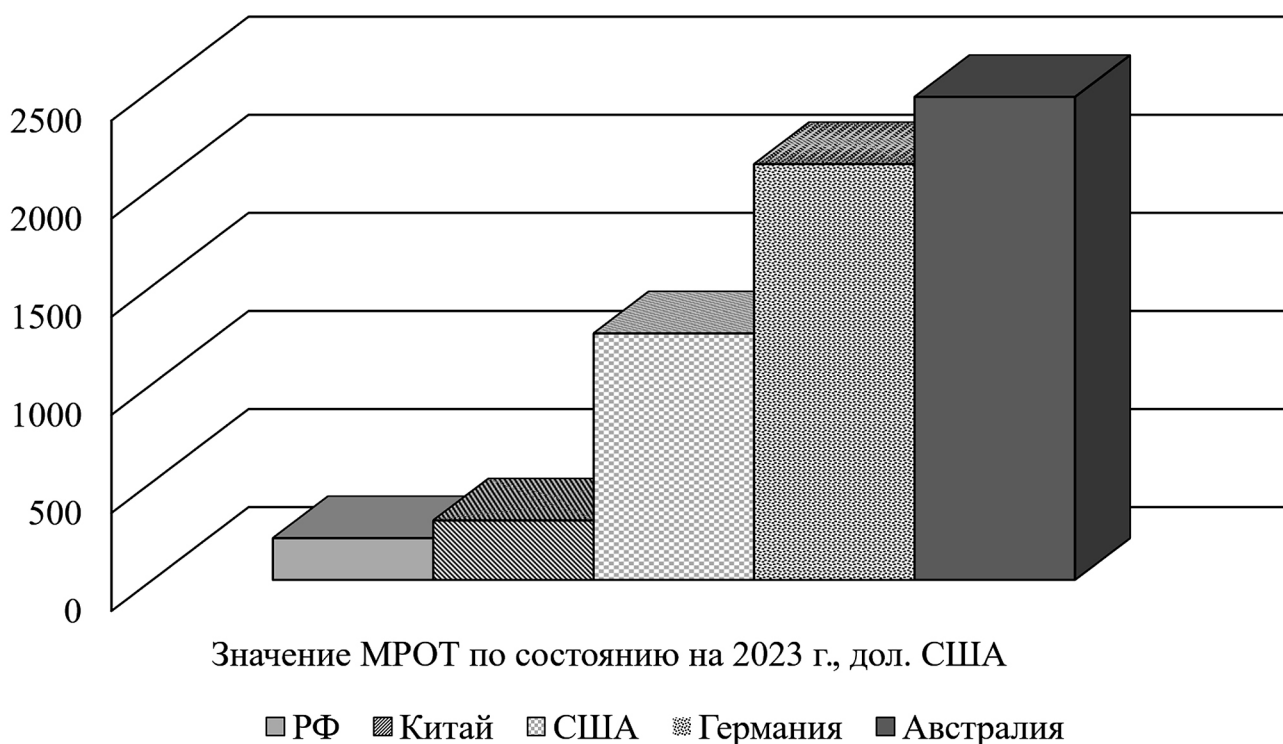


Рис. 4. Уровень минимальной оплаты труда в месячном выражении в разных странах по состоянию на 2023 г. [19]

нии российской экономики как полностью самостоятельной и автономной. Даже отечественные товары, например автомобили «АвтоВАЗ», производятся с использованием импортных комплектующих. А многие другие товары, например, персональные компьютеры, периферийные устройства к ним, бытовая техника (стиральные машины, пылесосы и т. д.), электронные персональные устройства (смартфоны и т. д.), представлены на рынке РФ в основном иностранными брендами. Такая продукция (например, мобильные телефоны, модели и цены которых одинаковы во многих странах) реализуется на рынке РФ по ценам, сходными с мировыми ценами на данную продукцию. Все это делает вопрос о заметном отставании прожиточного минимума и МРОТ в России от аналогичных показателей в других странах чрезвычайно важным, а аргумент о более низких расходах на жизнь в РФ, в принципе верным, но, к сожалению, применимым лишь к ограниченным категориям потребительских расходов. Согласно сведениям Росстата, доля импорта в товарных ресурсах РФ

на 2021 г. составляла 40 % [10]. Однако даже товары, не относящиеся напрямую к импорту, зачастую производятся на территории РФ иностранными производителями и/или с применением иностранных комплектующих, что определяет порядок формирования цен на них, во многом схожий с применимым для импортных товаров.

Если единственной движущей силой, способной осуществить повышение величин прожиточного минимума и МРОТ, будет «естественный» рост общего уровня зарплат по рынку труда в целом, выражающийся затем в виде роста медианного уровня заработной платы по стране, то такого повышения может никогда и не произойти в достаточной степени. Связано это с тем, что в России наблюдается уровень безработицы в 4,8 % (по категории 15 лет — 72 года по данным Росстата на 2021 г.) [12], т. е. состояние рынка труда не предполагает увеличения стоимости труда, так как для возрастания цены товара на любом рынке необходимо превышение спроса над предложением, а наличие уровня безработицы в 4,8 % свидетельствует об

обратной ситуации: спрос на труд ниже его предложения на данную величину.

С использованием функциональных возможностей компьютерного программного продукта Microsoft® Excel® 365 нами был выполнен расчёт прогнозных величин прожиточного минимума и МРОТ на базе линейной экстраполяции (прогноза) данных о медианной зарплате, опубликованных в соответствующем разделе веб-ресурса Федеральной службы государственной статистики [5]. В данном прогнозе не учитывается текущее приостановление действие принципа установления величин прожиточного минимума и МРОТ, так как оно является временным, а нами рассматривается общий законодательно установленный принцип и его функционирование. Результаты осуществления прогноза представлены на рис. 5.

Можно заметить, что в соответствии с этим полученным прогнозным динамическим рядом МРОТ при исполнении установленного принципа его определения достигнет примерно 25 000 р. только после 2030 г. Исполнение данного прогноза будет означать наступле-

ние критической ситуации реальной нищеты в России, так как такие уровни МРОТ явно являются недостаточными для поддержания достойной жизни граждан, заявленной в ст. 7 Конституции РФ.

Согласно результатам опроса, проведённого ВЦИОМ в 2017 г., лишь 3 % россиян сообщили, что для них счастье «не в деньгах» [2]. Аналитики службы исследований *hh.ru* в ходе исследования определили, что жители Краснодарского края и других регионов РФ хотели бы получать примерно 50 тыс. р. в месяц [4]. Учитывая, что устойчивых продолжительных дефляционных процессов за период с 1991 г. не наблюдалось, что подтверждается фактическим отсутствием значений индекса цен (исчисленного за декабрь текущего года по сравнению с декабрём предшествующего года), составляющих менее 100 % [9] — со временем недостаточность доходов граждан будет только нарастать в связи с ростом цен.

Немаловажен и следующий аспект: как известно, сегодня в РФ отсутствует всеобщее право на безвозмездное обеспечение каким-либо жилым помещением. Согласно

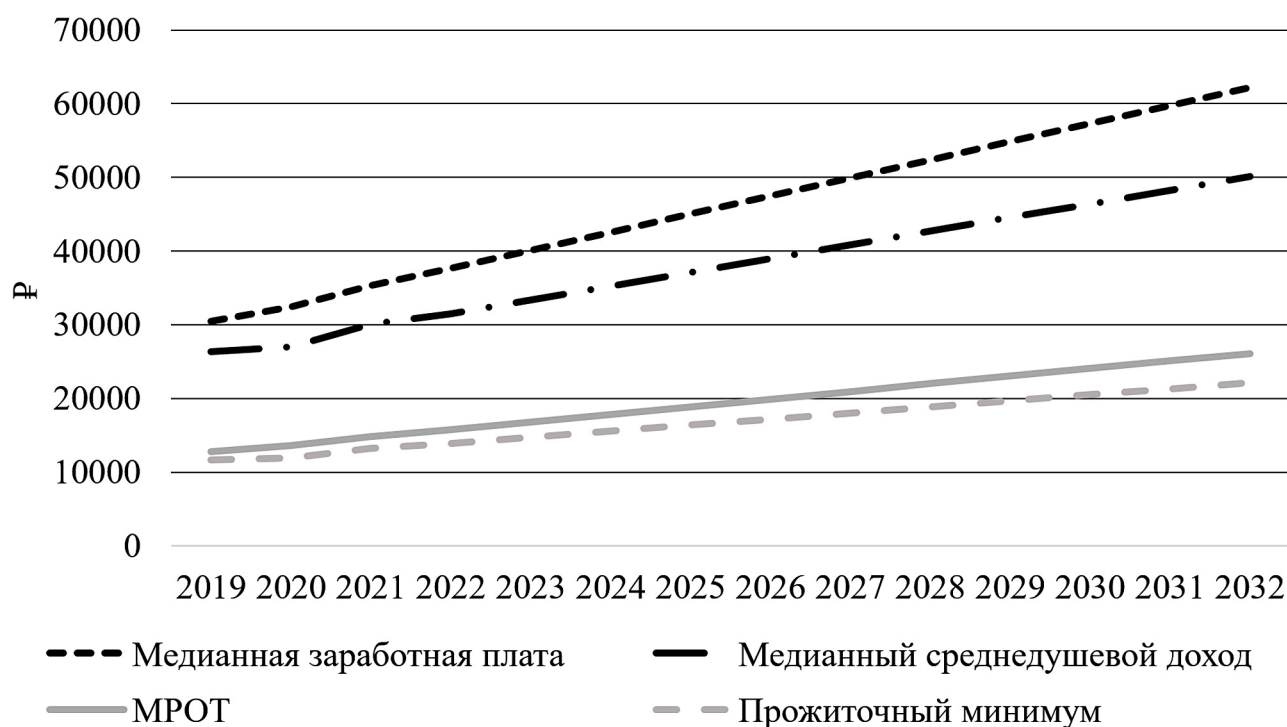


Рис. 5. Фактические и расчётные прогнозные значения прожиточного минимума и МРОТ на 2019—2030 гг. [5]

ч. 2 ст. 49 Жилищного кодекса РФ [3], подобное право является предусмотренным в РФ исключительно для малоимущих граждан. Однако установленный критерий «малоимущих» граждан (имеющих доходы ниже прожиточного минимума) гораздо ниже требуемого для приобретения жилого помещения или обеспечения оплаты его найма, поэтому фактически право на обеспечение граждан жилым обеспечением отсутствует в должном полноценном виде. Поэтому в размер установленного МРОТ в качестве условия возможности выполнения данной величиной своего функционала должны входить, очевидно, и расходы, связанные с арендой или приобретением такого. Причиной тому является тот факт, что невозможно осуществление даже самых базовых физиологических потребностей индивида при отсутствии у него жилого помещения. Более того, законодательство в ряде случаев устанавливает конкретный минимально-необходимый стандарт жилья для обеспечения адекватного качества жизни. Например, в ст. 7 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [16] приводятся сведения, что для проживания одного человека должно быть предоставлено не менее 33 м², для проживания семьи из двух человек — не менее 42 м², а при большом количестве членов семьи — на каждого должно приходиться не менее 18 м². Таким образом, можно говорить о том, что меньшие жилые помещения не позволяют в полной мере реализовать минимально необходимые потребности человека. Соответственно любой перечень минимально необходимых благ, не включающий данный элемент расходов, будет заведомо некорректным и дисфункциональным.

Представляется сомнительным, что нынешний МРОТ после уплаты платежей за аренду квартиры позволяет обеспечить сколько-нибудь приемлемое функционирование человеческой личности. По данным

экспертов, например, стоимость аренды квартиры-студии в Краснодаре составляет от 14,5 тыс. р. в месяц [18]. Какая же сумма денежных средств останется у работника после выплаты арендного или ипотечного платежа, чтобы удовлетворить иные жизненно необходимые критические потребности? Очевидно, что явно недостаточная. Формировать величины МРОТ и прожиточного минимума, основываясь на допущении о наличии у граждан своего жилья, абсолютно недопустимо, так как право на его приобретение на безвозмездной или практически безвозмездной основе у граждан РФ не предусматривается.

Авторами были проведены анализ «прожиточного минимума» раба в Древнем Риме и оценка его стоимости в современных ценах, характерных для капиталистической РФ. Информация о содержании и обеспечении рабов в Древнем Риме приводится в трактате «Земледелие» Катона Марка Порция [6]. Информация о современных ценах на проживание и продукты питания была получена с использованием интернет-ресурсов о хостелах г.Краснодара, интернет-ресурсов «Озон» и «Красное & Белое». Результаты анализа приведены на рис. 6.

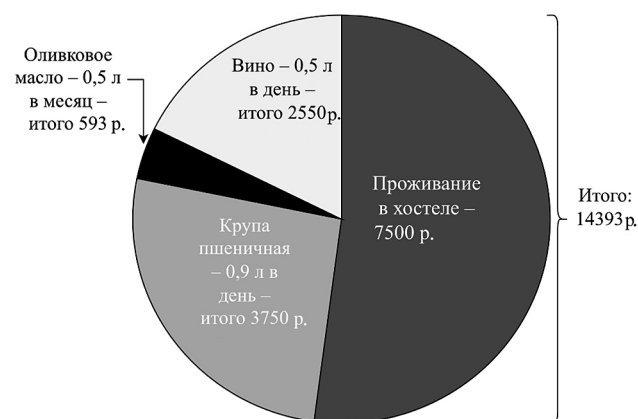


Рис. 6. Пересчёт стоимости основных элементов «потребительской корзины» раба в Древнем Риме на современные цены в РФ [6]

С учётом того, что «потребительская корзина» раба, изложенная М.П. Катонем, включала и другие элементы, не включённые в приведённый нами расчёт, но упомянутые в указанном источнике, такие как выдача (не-

кондиционных для реализации) оливок или одежды, то произведённый подсчёт показывает, что набор благ, который был доступен к приобретению 2171 год назад (Катон умер в 149 г. до н. э.), не является заметно менее значительным, чем представляет собой современная величина прожиточного минимума в РФ. При этом важно заметить, что 2171 год назад не существовало многих современных изобретений и технологий, таких как двигатель внутреннего сгорания, электричество, добыча природного газа, компьютерная и электронно-вычислительная техника, телефонные и факсимильные каналы связи, современные удобрения и иные разработки. Очевидно, что данные технологии при их внедрении в производственный процесс позволяют существенным образом повысить объём производимого прибавочного продукта и прибавочной стоимости на всех этапах экономической деятельности. Однако на состав «прожиточной корзины» обычного гражданина фактически, как было выяснено нами, открытие и применение всех этих технологий в сторону сколько-нибудь значительного увеличения повлиять не смогло.

По нашему мнению, основным критерием для оценки состояния развития того или иного общества должно стать не развитие отдельных единичных технологий, применяемых для изменения малозначимых свойств продуктов или явлений, и / или доступных довольно незначительному числу индивидуумов, а глобальное удовлетворение потребностей каждого человека согласно общепринятой в социальной науке «пирамиде Маслоу» (рис. 7).



Рис. 7. Пирамида потребностей человека согласно А. Маслоу

Согласно данной концепции, удовлетворение потребностей человека обуславливается через последовательность уровней, начиная от базовых физиологических и заканчивая более сложными потребностями. Невозможность удовлетворения даже первых двух уровней пирамиды (куда относятся, например, обеспечение жильем и приобретение продуктов питания) — очевидный индикатор дисфункциональности установленной величины прожиточного минимума и МРОТ.

Таким образом, представляется необходимым обратить пристальное внимание на проблематику осуществления и обеспечения социальной функции прожиточного минимума и МРОТ как необходимого условия реализации социальной функции российского государства, что закреплено ст. 7 Конституции РФ. На наш взгляд, на текущий момент функционал величины МРОТ и прожиточного минимума не соответствует декларируемым указанными положениями конституционного законодательства приоритетам развития России, равно как и приоритетам устойчивого развития, установленным ООН, и требует существенного пересмотра.

Предпринятые меры в виде временного приостановления обычного текущего подхода к установлению данных величин являются полезными, но недостаточными как с точки зрения недостаточности полученных величин, так и с точки зрения отсутствия формирования требуемой целостной концепции их функционирования.

При принятии государственных управленческих решений в данной области необходимо исходить из интересов социальной функции государства и обеспечения достойной жизни граждан в соответствии с установленными конституционными положениями.

Кроме того, чрезвычайно значимым является факт, что при принятии решений в отношении определения и формирования показателей, имеющих исходя по определению нормативную суть и функционал (отвечающих на вопрос о задании нормы или минимально необходимого предела, в данном случае денежной суммы для обеспечения жизни

граждан), критически необходимо избегать их подмены на чисто информационные индикативные показатели, которые лишь отражают фактическое положение, в данном случае на рынке труда, что категорически не соответствует изначальному функциональному содержанию и роли таких социально значимых показателей, как МРОТ и прожиточный минимум.

Библиографический список

1. Власти одобрили новый подход к расчету прожиточного минимума в России. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/09/2020/5f6c63f99a79475b66757139>.
2. ВЦИОМ: Лишь 3% россиян считают, что не в деньгах счастье. Фонтанка.Ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2017/09/25/033>.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ЖК РФ) (с изменениями и дополнениями). URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12138291/paragraph/405:0>.
4. Жители Ростовской области хотят зарабатывать от 48,5 тысяч рублей в месяц. Блокнот. URL: <https://bloknot-rostov.ru/news/zhiteli-rostovskoy-oblasti-khotyat-zarabatyvat-ot--1580429>.
5. Заработная плата. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_costs.
6. Катон М.П. Земледелие (De agri cultura). URL: <https://simposium.ru/ru/book/export/html/825>.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
8. Настройка бедности. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4502584>.
9. Официальная статистика. Цены, инфляция. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>.
10. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188>.
11. Прожиточный минимум. Экономический словарь терминов. URL: https://gufo.me/dict/economics_terms/ПРОЖИТОЧНЫЙ_МИНИМУМ.
12. Трудовые ресурсы, занятость и безработица. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force.
13. Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000 № 82-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27572/.
14. Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24.10.1997 № 134-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/.
15. Федеральный закон от 05.12.2022 № 470-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений статьи 4 Федерального закона “О прожиточном минимуме в Российской Федерации”». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_433210/.
16. Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291410/paragraph/144:0>.
17. Цели в области устойчивого развития. Организация Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>.
18. Эксперты назвали районы Краснодара с самой дорогой арендой квартир. РБК. URL: <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/19/09/2022/632826929a79473a2288cf1e>.
19. National Minimum Wage. URL: <https://countryeconomy.com/national-minimum-wage>.